

**Gasto público y la ejecución del PAI: Gobierno Autónomo
Descentralizado Parroquial Julcuy**

**Public spending and the execution of the PAI: Decentralized
Autonomous Parochial Government of Julcuy**

Aldrin Jefferson Calle García¹
aldrin.calle@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Erick Oswaldo Peralta Pilligua²
peralta-erick4448@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-8697-1810>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Como citar:

Calle García, A. J., & Peralta Pilligua, E. O. (2025).
Gasto público y la ejecución del PAI: Gobierno
Autónomo Descentralizado Parroquial Julcuy. *Revista
Pulso Científico*, 3(3), 947–967.
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.95>

Fecha de recepción: 2025-07-23

Fecha de aceptación: 2025-08-15

Fecha de publicación: 2025-09-26

RESUMEN

El estudio aborda la problemática relacionada con las limitaciones en la calidad del gasto público y su impacto en la ejecución del Plan Anual de Inversiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Julcuy, donde la ineficiencia, la baja transparencia y la débil articulación institucional afectan el cumplimiento de las metas de desarrollo. El objetivo principal fue analizar cómo influye la calidad del gasto en la ejecución del PAI, para identificar deficiencias y proponer mejoras en la gestión presupuestaria. Se empleó una metodología de enfoque mixto, utilizando métodos inductivo, deductivo, analítico, sintético, descriptivo y comparativo, así como técnicas como encuestas a cinco funcionarios del GAD y una entrevista al presidente parroquial. Entre los resultados, se evidenció que el 60% de los encuestados considera que la calidad del gasto tiene una alta influencia en el PAI; otro 60% califica el gasto como moderadamente eficiente y parcialmente transparente, mientras que solo el 20% considera que fue transparente. Asimismo, el 40% señaló como limitaciones principales la falta de presupuesto y la poca articulación institucional. Se concluye que la calidad del gasto influye significativamente en la ejecución del PAI, que existen obstáculos estructurales como la escasez de recursos y personal técnico, y que es urgente fortalecer la transparencia, la rendición de cuentas y los mecanismos de evaluación del gasto público para lograr un desarrollo territorial más efectivo.

Palabras clave: Gasto público, ejecución presupuestaria, eficiencia, transparencia, inversiones.

ABSTRACT

The study addresses the problems related to limitations in the quality of public spending and its impact on the execution of the Annual Investment Plan in the Julcuy Parish Decentralized Autonomous Government, where inefficiency, low transparency, and weak institutional coordination hinder the achievement of development goals. The main objective was to analyze how the quality of spending influences the execution of the PAI, to identify deficiencies and propose improvements in budget management. A mixed-method approach was used, utilizing inductive, deductive, analytical, synthetic, descriptive, and comparative methods, as well as techniques such as surveys of five GAD officials and an interview with

the parish president. The results showed that 60% of respondents consider the quality of spending to have a significant influence on the PAI; another 60% rate spending as moderately efficient and partially transparent, while only 20% consider it to be transparent. Furthermore, 40% identified the lack of budget and poor institutional coordination as the main limitations. It is concluded that the quality of spending significantly influences the implementation of the PAI, that there are structural obstacles such as a shortage of resources and technical personnel, and that it is urgent to strengthen transparency, accountability, and evaluation mechanisms for public spending to achieve more effective territorial development.

Keywords: Public spending, budget execution, efficiency, transparency, investments.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el análisis de la calidad del gasto público ha cobrado especial relevancia debido al incremento en la demanda de transparencia, eficiencia y eficacia en el uso de los recursos públicos. El Banco Mundial (2021) ha señalado que un gasto público de baja calidad no solo compromete la sostenibilidad fiscal, sino que también limita el impacto de las inversiones estatales en el desarrollo económico y social. En este contexto, resulta prioritario que los gobiernos, tanto centrales como locales, implementen mecanismos de planificación y control que garanticen una asignación presupuestaria coherente con las verdaderas necesidades de la población.

Por otro lado, en América Latina, la ejecución ineficiente del presupuesto público continúa siendo un desafío estructural que afecta el cumplimiento de los planes de inversión y desarrollo local. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023), muchos gobiernos de la región enfrentan dificultades para vincular adecuadamente sus políticas públicas con los recursos disponibles, lo cual genera distorsiones en la asignación del gasto y retrasa la ejecución de proyectos fundamentales para mejorar la calidad de vida. Esto evidencia la necesidad de fortalecer los marcos normativos y técnicos para evaluar la calidad del gasto y su alineación con los objetivos de planificación.

Asimismo, en el caso de Ecuador, se ha observado que, a pesar de contar con normativas claras como el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPLAFIP), persisten debilidades en la ejecución del Plan Anual de Inversiones, sobre todo en los niveles de gobierno descentralizado. Según datos de la Contraloría General del Estado, varios gobiernos parroquiales presentan inconsistencias entre la planificación presupuestaria y la ejecución real, lo cual afecta directamente la entrega oportuna de obras y servicios públicos. Esto plantea la urgencia de mejorar los procesos de control, seguimiento y evaluación del gasto en todos los niveles del Estado.

En el ámbito local, el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Julcuy no es ajeno a esta problemática, ya que enfrenta dificultades en la ejecución efectiva de su Plan Anual de Inversiones. La escasa evaluación de la calidad del gasto, la limitada capacidad técnica y la débil articulación entre la planificación y la ejecución presupuestaria han repercutido en el retraso o incumplimiento de obras planificadas para la comunidad. En este sentido, el estudio tiene como objetivo analizar la calidad del gasto público y su influencia en la ejecución del Plan Anual de Inversiones del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Julcuy, con el fin de proponer alternativas que mejoren la eficiencia del uso de los recursos y, en consecuencia, el bienestar de sus habitantes.

Calidad del gasto público

La calidad del gasto público constituye uno de los pilares fundamentales para garantizar el desarrollo sostenible y el bienestar de la ciudadanía, especialmente en contextos donde los recursos son escasos y las necesidades son múltiples. Según Ramírez y López (2021), un gasto público de calidad no se limita únicamente a la ejecución presupuestaria, sino que implica la asignación eficiente, eficaz, equitativa y transparente de los recursos, con el objetivo de maximizar el impacto de las políticas públicas. En este sentido, la calidad del gasto debe ser evaluada no solo en términos cuantitativos, sino también considerando su capacidad para generar resultados sostenibles y mejorar la vida de las personas.

Cabe destacar que la eficiencia en el gasto público se refiere a la capacidad de producir el máximo de bienes y servicios posibles con los recursos disponibles, minimizando los costos de ejecución (Alvarez, 2021). En cambio, la eficacia está relacionada con el cumplimiento

de los objetivos previstos en los planes y programas institucionales, tal como lo explica Gallardo (2021), quien señala que un gasto es eficaz cuando alcanza sus metas en el tiempo y forma planificados. Por su parte, la equidad implica que el gasto público debe distribuirse de manera justa, beneficiando a todos los sectores de la sociedad, en especial a los más vulnerables (Mejía, 2021). Finalmente, la transparencia hace referencia a la disponibilidad de información clara, completa y oportuna sobre la gestión del gasto, permitiendo el control ciudadano y la rendición de cuentas, como lo menciona Rosas (2022) en su estudio sobre gobernanza.

Adicionalmente, para evaluar la calidad del gasto público es indispensable contar con indicadores específicos que permitan medir tanto el proceso como los resultados obtenidos. Entre los indicadores más relevantes se encuentran la ejecución presupuestaria efectiva, la cobertura y calidad de los servicios entregados, el nivel de satisfacción ciudadana, la alineación con los objetivos estratégicos y la existencia de mecanismos de monitoreo y evaluación (Cruz & Esquen, 2023). Estos indicadores permiten identificar desviaciones, corregir ineficiencias y garantizar que los recursos públicos generen valor en términos sociales y económicos.

Sin embargo, diversos factores afectan negativamente la calidad del gasto en los gobiernos locales. La limitada capacidad técnica del personal para planificar, ejecutar y controlar el presupuesto constituye una barrera estructural, tal como lo advierten Huárac et al. (2022). Además, la débil articulación entre la planificación territorial y la formulación presupuestaria dificulta la alineación entre las prioridades locales y los recursos asignados, generando desequilibrios en la inversión pública. Asimismo, la politización de las decisiones presupuestarias y la escasa participación ciudadana reducen la legitimidad del gasto y su orientación hacia resultados concretos. De igual forma, la falta de mecanismos de evaluación del desempeño institucional contribuye a mantener prácticas ineficientes y a limitar la cultura de resultados en la administración pública (Morales, 2022).

En consecuencia, mejorar la calidad del gasto público en los gobiernos autónomos descentralizados requiere fortalecer los principios de eficiencia, eficacia, equidad y transparencia mediante una gestión basada en evidencia, con capacidades técnicas

adecuadas, procesos de planificación coherentes y una participación ciudadana activa. Solo a través de estos mecanismos se podrá asegurar que los recursos públicos se traduzcan en obras, servicios y programas que respondan efectivamente a las necesidades del territorio y promuevan un desarrollo más inclusivo y sostenible.

Plan Anual de Inversiones

El Plan Anual de Inversiones representa una herramienta clave dentro del sistema de planificación pública, ya que permite articular las prioridades de desarrollo con la programación presupuestaria anual de una institución. De acuerdo con Porras y Rojas (2025), el Plan Anual de Inversiones es un instrumento técnico que detalla las obras, proyectos y programas que una entidad pública prevé ejecutar en un período fiscal determinado, alineados con los objetivos estratégicos establecidos en los planes de desarrollo. En esta línea, Santander (2022) define al Plan Anual de Inversiones como el componente operativo-financiero del presupuesto institucional, cuya finalidad es asegurar que los recursos disponibles se asignen de manera coherente con las metas de desarrollo territorial previamente definidas.

Es importante señalar que el Plan Anual de Inversiones no funciona de manera aislada, sino que se encuentra estrechamente vinculado con otros instrumentos de planificación institucional, como el Plan Operativo Anual, el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial y el presupuesto. Según Rojas y Mostacero (2022), el Plan Operativo Anual traduce los objetivos estratégicos del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial en acciones concretas, mientras que el presupuesto institucional garantiza la disponibilidad financiera para su implementación. Así, el Plan Anual de Inversiones se convierte en el eje de conexión entre la planificación de largo plazo y la ejecución presupuestaria anual, permitiendo que las aspiraciones de desarrollo se materialicen en intervenciones públicas tangibles. Por tanto, como lo señalan Ruales y Benavides (2025), una adecuada articulación entre estos instrumentos no solo garantiza la eficiencia del gasto público, sino que también fortalece la capacidad institucional para lograr resultados concretos y medibles.

Ahora bien, el proceso de formulación del Plan Anual de Inversiones implica una serie de etapas que aseguran su validez técnica, política y financiera. En primer lugar, se requiere

identificar y priorizar las necesidades del territorio a través de diagnósticos participativos y el análisis de indicadores de desarrollo local. Posteriormente, se procede a la formulación de proyectos de inversión, considerando su viabilidad técnica, económica, social y ambiental. Como explican Porras y Rojas (2025), esta etapa debe estar guiada por criterios de pertinencia, factibilidad y alineación con los planes estratégicos. Luego, el plan es aprobado por la máxima autoridad del Gobierno Autónomo Descentralizado, previo informe favorable del área financiera, garantizando así la consistencia entre lo planificado y lo presupuestado. Durante la etapa de ejecución, se ponen en marcha las actividades y obras previstas, debiendo existir un monitoreo constante que permita corregir desviaciones y asegurar el cumplimiento de los objetivos. Finalmente, la evaluación del Plan Anual de Inversiones permite valorar el impacto de las acciones ejecutadas y retroalimentar el siguiente ciclo de planificación, tal como lo señala Santander (2022), quienes destacan la importancia de institucionalizar procesos de seguimiento y evaluación con participación ciudadana y enfoque de resultados.

En definitiva, el Plan Anual de Inversiones constituye un instrumento fundamental para la gestión pública local, ya que permite ordenar, priorizar y financiar las acciones necesarias para alcanzar los objetivos del desarrollo territorial. Su correcta formulación, articulación e implementación incide directamente en la eficiencia del gasto, la transparencia institucional y la calidad de vida de la población. Por ello, fortalecer la capacidad técnica de los gobiernos locales en la elaboración y evaluación del Plan Anual de Inversiones se convierte en una condición indispensable para avanzar hacia una planificación pública más efectiva, inclusiva y orientada a resultados concretos.

Ejecución presupuestaria en Gobiernos Autónomos Descentralizados

La ejecución presupuestaria constituye una de las fases más relevantes dentro del ciclo de gestión financiera pública, ya que es en este punto donde los recursos previamente planificados se transforman en bienes, servicios y obras para la comunidad. De acuerdo con Vásquez y Torres (2023), la ejecución del presupuesto representa la materialización de las decisiones gubernamentales en acciones concretas, siendo clave para evaluar la eficacia de la administración pública. En el caso de los gobiernos autónomos descentralizados, este

proceso adquiere una dimensión particular, debido a su cercanía con la ciudadanía y a su responsabilidad directa en la provisión de servicios básicos y el desarrollo territorial.

En ese contexto, es importante señalar que la ejecución presupuestaria comprende varias etapas interrelacionadas. Según Zamora et al. (2025), dichas fases incluyen la programación de compromisos, la devengación del gasto, la liquidación y el pago. La programación de compromisos permite reservar los fondos para futuras obligaciones, mientras que la devengación se refiere al reconocimiento formal de una obligación adquirida. A continuación, se procede a la liquidación, en la cual se verifica el cumplimiento del objeto del gasto, y finalmente, se realiza el pago, que constituye la transferencia efectiva de los recursos al beneficiario. Cada una de estas etapas debe cumplirse conforme a la normativa vigente para garantizar legalidad, eficiencia y transparencia.

Por otro lado, es indispensable considerar los instrumentos de control y seguimiento que permiten evaluar el cumplimiento del presupuesto y prevenir irregularidades. Como lo expone Luque (2024), entre los mecanismos más relevantes se encuentran los informes de ejecución presupuestaria, las auditorías internas y externas, los sistemas de información financiera y los tableros de indicadores de gestión. Estos instrumentos no solo permiten verificar el uso adecuado de los recursos, sino también identificar cuellos de botella en la ejecución, corregir desviaciones y tomar decisiones oportunas para mejorar la gestión institucional. Además, la participación ciudadana en los procesos de seguimiento fortalece el control social y legitima las decisiones presupuestarias, tal como lo afirma Saransig (2024).

Sin embargo, diversos desafíos persisten en la ejecución presupuestaria de los gobiernos parroquiales, limitando su capacidad para alcanzar los objetivos de desarrollo local. Uno de los principales problemas radica en la limitada capacidad técnica de los funcionarios encargados de la gestión financiera, lo que repercute en la formulación de proyectos mal estructurados o en la subutilización del presupuesto asignado (Mena, 2024). Asimismo, la inestabilidad institucional, la politización de las decisiones y la falta de coordinación interinstitucional dificultan la continuidad de los proyectos y el cumplimiento del Plan Anual de Inversiones. A esto se suma la escasa articulación entre la planificación, la

programación financiera y la ejecución real del gasto, lo que genera desequilibrios entre las metas propuestas y los resultados obtenidos.

Además, como sostienen Reinoso y Pincay (2020), la dependencia excesiva de las transferencias del gobierno central reduce la autonomía financiera de los gobiernos parroquiales y limita su capacidad de reacción ante emergencias o nuevas prioridades. Igualmente, la falta de sistemas modernos de información y control impide una gestión basada en evidencia, dificultando la evaluación del impacto real del gasto en el bienestar de la población (Pacchua, 2021).

En síntesis, la ejecución presupuestaria en los gobiernos autónomos descentralizados, particularmente en el nivel parroquial, enfrenta una serie de retos estructurales y operativos que deben ser atendidos con urgencia. Fortalecer las capacidades técnicas, implementar herramientas de seguimiento eficientes, fomentar la transparencia y mejorar la articulación entre los instrumentos de planificación y el presupuesto son acciones fundamentales para asegurar una gestión pública más efectiva, eficiente y orientada a resultados.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se orienta a comprender de qué manera la calidad del gasto público influye en la ejecución del Plan Anual de Inversiones en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Julcuy. Para alcanzar este propósito, se recurrió a un conjunto de métodos y técnicas que permitieron recopilar, analizar e interpretar datos tanto cuantitativos como cualitativos provenientes de actores directamente involucrados en la gestión administrativa y presupuestaria.

En cuanto a los métodos utilizados, se aplicó el método inductivo con el fin de partir del análisis de situaciones concretas de ejecución presupuestaria para establecer conclusiones generales sobre la calidad del gasto. De igual manera, el método deductivo fue útil para validar principios teóricos sobre el gasto público eficiente dentro del contexto específico del GAD Julcuy. A esto se sumó el método analítico, empleado para descomponer el proceso de ejecución del Plan Anual de Inversiones y comprender cada una de sus variables. Posteriormente, el método sintético permitió integrar los hallazgos parciales en una visión

global que facilitó la formulación de conclusiones. Asimismo, se empleó el método descriptivo, que ayudó a caracterizar cómo se ejecuta el gasto en la parroquia, y el método comparativo, el cual fue clave para contrastar los resultados planificados frente a los realmente ejecutados.

Respecto a las técnicas, se aplicó una encuesta estructurada dirigida a los cinco funcionarios del GAD Parroquial Julcuy, con el fin de conocer sus percepciones sobre la ejecución presupuestaria y la calidad del gasto. Complementariamente, se utilizó una entrevista semiestructurada realizada a la presidenta del GAD, la cual aportó información cualitativa desde una perspectiva directiva y estratégica sobre la gestión del Plan Anual de Inversiones.

En lo que concierne a la población del estudio, esta estuvo compuesta por los seis principales responsables de la administración presupuestaria del GAD Julcuy: cinco funcionarios técnicos y administrativos, y el presidente de la institución. Considerando el tamaño reducido y accesible de esta población, se decidió trabajar con su totalidad como muestra, lo cual permitió obtener un análisis completo, sin necesidad de aplicar criterios de selección muestral y evitando posibles sesgos en la interpretación de los resultados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La siguiente matriz presenta los principales indicadores derivados de la entrevista realizada al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Julcuy, con el propósito de evaluar la calidad del gasto público y su incidencia en la ejecución del Plan Anual de Inversiones. Las respuestas han sido reformuladas para una mejor comprensión técnica y analítica del contenido.

Tabla 1

Entrevista del presidente del GAD Parroquial Rural Julcuy

Indicador	Respuesta
Nivel de eficiencia en la ejecución del gasto público	En términos generales, la eficiencia no se alcanzó plenamente, ya que varios proyectos priorizados en el

	Plan Anual de Inversiones no pudieron concretarse debido a restricciones financieras.
Principales limitaciones que afectan la ejecución presupuestaria	Entre las principales limitaciones se identifican la reducción de asignaciones presupuestarias nacionales, demoras en las transferencias y falta de asistencia técnica especializada.
Relación entre el presupuesto aprobado y los proyectos efectivamente ejecutados	La vinculación fue limitada; varios proyectos del Plan Anual de Inversiones no se ejecutaron, evidenciando una desconexión entre la planificación y la ejecución efectiva del presupuesto.
Medidas implementadas para mejorar la calidad del gasto público	Se priorizaron obras con mayor impacto social y se gestionaron convenios interinstitucionales, aunque las restricciones estructurales limitaron los resultados obtenidos.
Distribución del presupuesto entre los sectores del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial	El mayor porcentaje del presupuesto se destinó al componente sociocultural, seguido de infraestructura y saneamiento; no obstante, sectores como gestión de riesgos fueron poco atendidos.
Equidad en la distribución del gasto entre sectores y recintos de la parroquia	La distribución no fue equitativa; algunos recintos recibieron más atención que otros debido a la insuficiencia de recursos y limitaciones operativas.
Mecanismos utilizados para asegurar la transparencia en el uso del presupuesto	Se ejecutaron rendiciones de cuentas públicas e informes de ejecución presupuestaria, aunque se reconoce que los procesos de fiscalización ciudadana deben fortalecerse.

Grado de eficacia de las inversiones realizadas en función de los resultados esperados	La eficacia fue limitada, ya que varias inversiones no se completaron o no se ejecutaron, afectando negativamente el cumplimiento de las metas establecidas en el plan parroquial.
Porcentaje de metas alcanzadas en el Plan Anual de Inversiones 2019–2023	Solo alrededor del 20% de las metas planificadas se ejecutaron completamente; la mayoría quedaron pendientes o fueron abandonadas por falta de recursos.
Impacto de la baja ejecución presupuestaria en la población	La baja ejecución ha generado malestar en la comunidad, afectando su calidad de vida y provocando desconfianza hacia la gestión del Gobierno Parroquial.
Incidencia de la calidad del gasto público en el cumplimiento de los objetivos del plan territorial	La deficiente calidad del gasto ha tenido un efecto negativo, ya que el mal uso o la subutilización de los recursos ha obstaculizado el cumplimiento de las metas estratégicas.
Indicadores aplicados para evaluar el impacto del gasto público	Se utilizan indicadores de ejecución física y financiera, aunque se reconoce la necesidad de incorporar métricas que reflejen el impacto real en la comunidad.

Nota. Matriz basada en la entrevista realizada al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Julcuy.

Aunque el presidente del Gobierno Parroquial de Julcuy reconoce esfuerzos en la priorización de obras con impacto social, admite que la eficiencia del gasto no fue alcanzada plenamente debido a la falta de recursos y la reducción presupuestaria nacional. Este hallazgo coincide con lo planteado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023), que advierte que las restricciones fiscales y las transferencias irregulares desde el gobierno central son factores comunes que afectan la ejecución presupuestaria de

los gobiernos locales en América Latina, generando rezagos en infraestructura y servicios básicos.

Asimismo, cuando se analiza la débil vinculación entre el presupuesto aprobado y los proyectos efectivamente ejecutados, se evidencia una disociación entre planificación y realidad operativa. Este fenómeno también es resaltado por Luque (2024), quien al estudiar el caso del GAD de Ricaurte, identificó que la ejecución efectiva del Plan Anual de Inversiones se ve constantemente limitada por la falta de articulación entre el plan y el presupuesto. En consecuencia, los planes pierden funcionalidad como instrumentos de gestión, generando baja credibilidad institucional.

De igual forma, el testimonio del presidente muestra que la equidad territorial en la distribución de los recursos no fue plena, ya que algunos recintos recibieron más atención que otros. Este problema de distribución desigual fue también identificado por Morales (2022), quien observó que, en el GAD del cantón Salcedo, las decisiones de gasto respondían más a criterios políticos que técnicos, lo que redujo la percepción de justicia en la población. Además, tal desigualdad puede tener consecuencias negativas sobre la cohesión social y la confianza ciudadana, como lo reflejan los estudios de Reinoso y Pincay (2020).

Por otro lado, el bajo nivel de cumplimiento de metas del Plan Anual de Inversiones reportado en Julcuy refleja una alarmante ineficacia en el uso de los recursos públicos. Esta situación es similar a lo identificado por Rosas (2022) en el contexto peruano, donde la escasa ejecución del presupuesto se relacionó directamente con debilidades técnicas en los gobiernos locales, ausencia de planificación basada en resultados y limitaciones en la evaluación de impacto.

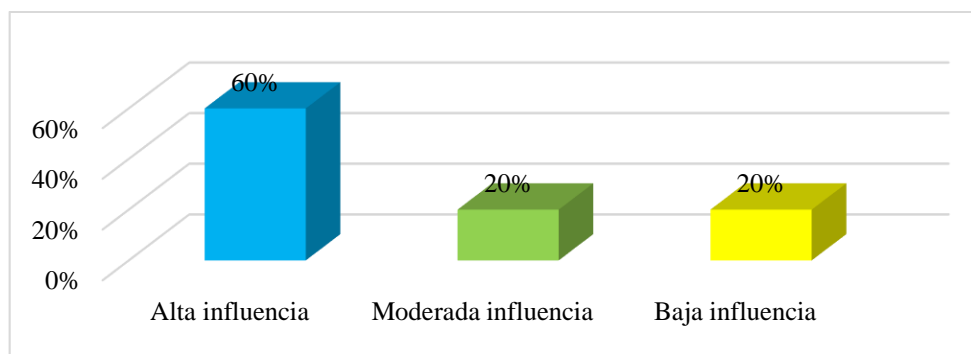
Además, al abordar los mecanismos de transparencia, aunque se mencionan rendiciones de cuentas e informes de ejecución, se admite la necesidad de fortalecer la fiscalización ciudadana. Este aspecto también fue subrayado por Revelo y Montero (2025), quienes concluyen que, en muchos gobiernos parroquiales rurales del Ecuador, la transparencia aún depende más del cumplimiento formal de obligaciones que de una real apertura hacia el control social, limitando así la legitimidad de la gestión pública.

Cuando se considera la afirmación de que la calidad del gasto ha influido negativamente en el cumplimiento de los objetivos estratégicos del plan de desarrollo, se observa una coincidencia directa con lo argumentado por Gallardo (2021), quien señala que una planificación inadecuada y una ejecución débil terminan afectando directamente los resultados esperados, desarticulando la política pública territorial. Del mismo modo, los bajos niveles de eficacia también son evidentes en la investigación de Mena (2024), donde se destaca que las inversiones sin criterios técnicos sólidos no logran generar valor público ni satisfacer las demandas ciudadanas.

En cuanto a los indicadores utilizados para evaluar el impacto del gasto, se indica que solo se aplican métricas físicas y financieras, sin considerar el efecto real en la población. Este aspecto es abordado por Vásquez y Torres (2023), quienes promueven el uso de indicadores basados en resultados como herramienta fundamental para garantizar la calidad del gasto y asegurar su aporte al bienestar ciudadano. Por tanto, la limitada evaluación cualitativa del gasto en Julcuy limita la posibilidad de retroalimentación efectiva en la gestión pública.

Figura 1

Influencia de la calidad del gasto público en la ejecución del PAI



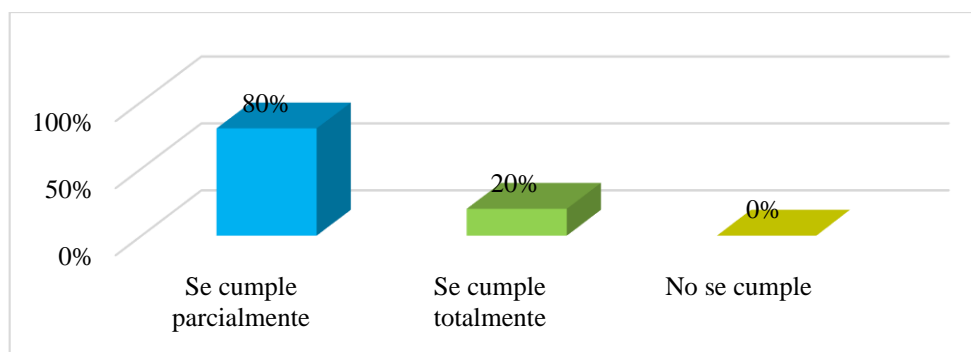
Nota. Resultados de los funcionarios del GAD Parroquial Rural Julcuy.

El 60% de los funcionarios encuestados considera que la calidad del gasto público tiene una alta influencia en la ejecución del Plan Anual de Inversiones, lo cual refleja una percepción mayoritaria de que una gestión eficiente y transparente de los recursos incide directamente en el cumplimiento de las metas planificadas. Por otro lado, un 20% señala una influencia

moderada, mientras que otro 20% percibe una baja influencia, lo que sugiere que aún persisten dudas sobre el impacto real de la calidad del gasto en los resultados obtenidos. Esta percepción mayoritaria coincide con lo expuesto por Rosas (2022), quien señala que una adecuada calidad del gasto, medida por su eficiencia y alineación con los objetivos institucionales, mejora significativamente la ejecución de inversiones públicas. Asimismo, Luque (2024) en su estudio sobre el GAD de Ricaurte confirma que una deficiente calidad del gasto conlleva retrasos y baja efectividad en los proyectos ejecutados, afectando el desarrollo local. Por tanto, el resultado de Julcuy se enmarca dentro de una problemática regional donde la calidad del gasto público es clave para el éxito de la planificación territorial.

Figura 2

Limitaciones en la ejecución del PAI



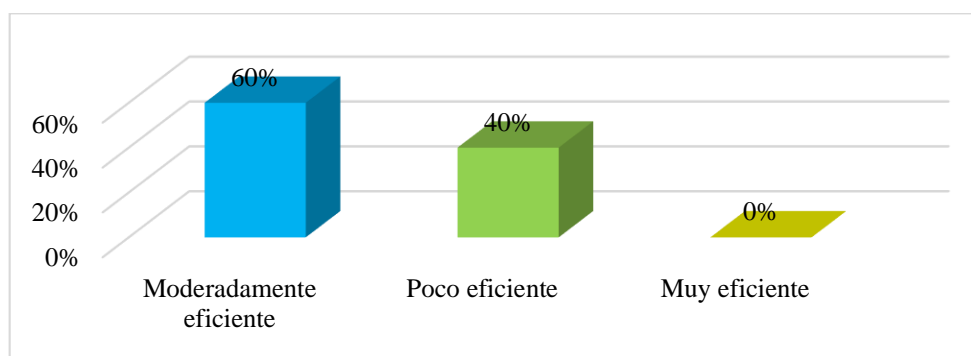
Nota. Resultados de los funcionarios del GAD Parroquial Rural Julcuy.

Los resultados muestran que el 40% de los funcionarios identifica la falta de presupuesto como una de las principales limitaciones para ejecutar el Plan Anual de Inversiones, lo cual evidencia restricciones financieras que afectan directamente la operatividad de los proyectos planificados. De manera equivalente, otro 40% señala la poca articulación institucional como un factor que obstaculiza la ejecución efectiva, reflejando problemas de coordinación entre áreas internas o con otras entidades públicas. Por último, un 20% menciona la falta de personal técnico, lo que indica deficiencias en la capacidad operativa del GAD. Esta combinación de limitaciones concuerda con lo expuesto por Luque (2024), quien identificó en el GAD de Ricaurte que tanto la escasez de recursos como la débil

articulación institucional reducen la eficiencia del gasto. Asimismo, Morales (2022) advierte que en gobiernos locales como el de Salcedo, la ausencia de equipos técnicos capacitados impide una ejecución presupuestaria alineada con los objetivos estratégicos. Así, estos resultados reflejan una realidad compartida por muchos gobiernos parroquiales, donde factores financieros, institucionales y humanos limitan el cumplimiento del PAI.

Figura 3

Nivel de eficiencia del gasto público

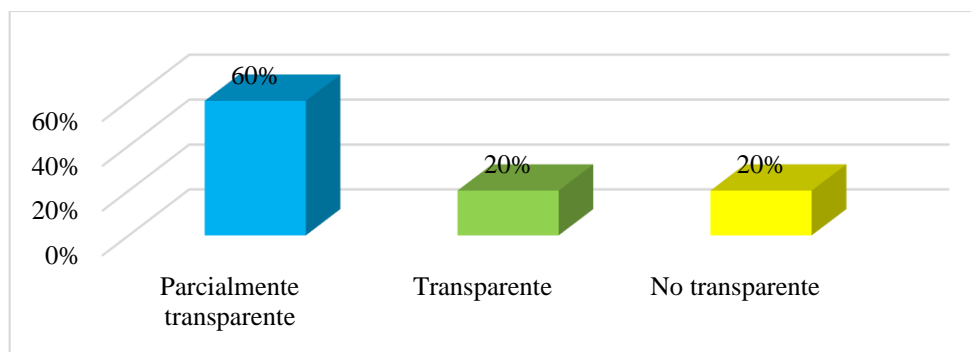


Nota. Resultados de los funcionarios del GAD Parroquial Rural Julcuy.

El 60% de los funcionarios califica el uso del gasto público como moderadamente eficiente, lo que indica que, si bien existen ciertos avances en la gestión presupuestaria, persisten fallas que impiden alcanzar niveles óptimos de eficiencia. En contraste, el 40% lo considera poco eficiente, lo que evidencia una percepción crítica sobre la manera en que se utilizan los recursos, mientras que ningún funcionario lo considera muy eficiente, lo que refuerza la idea de que aún hay un amplio margen de mejora. Estos resultados son coherentes con lo planteado por Reinoso y Pincay (2020), quienes señalaron que en varios gobiernos locales del Ecuador la eficiencia del gasto público se ve limitada por procesos administrativos débiles y una baja capacidad de planificación. De igual forma, Mejía (2021) destaca que la ausencia de una gestión por resultados en muchos GAD impide que el gasto tenga un impacto real en el desarrollo local. Por tanto, en Julcuy, la eficiencia percibida como parcial refleja una realidad similar a otros contextos locales, donde la falta de herramientas de evaluación y seguimiento limita una ejecución verdaderamente eficiente del gasto.

Figura 4

Transparencia en la ejecución presupuestaria



Nota. Resultados de los funcionarios del GAD Parroquial Rural Julcuy.

El 60% de los funcionarios califica la ejecución presupuestaria como parcialmente transparente, lo que sugiere que, aunque existen prácticas de rendición de cuentas, estas no son lo suficientemente efectivas ni constantes para garantizar una verdadera apertura institucional. Por su parte, el 20% considera que la ejecución fue transparente, reflejando una percepción positiva aislada, mientras que otro 20% la califica como no transparente, lo cual evidencia la existencia de debilidades en los mecanismos de control ciudadano y acceso a la información. Estos resultados se alinean con lo señalado por Revelo y Montero (2025), quienes destacan que, en muchos gobiernos parroquiales rurales del Ecuador, la transparencia suele limitarse a acciones formales y no se traduce en procesos participativos efectivos. De igual forma, Huárac, Díaz y Cuba (2022) advierten que, sin el fortalecimiento de la fiscalización ciudadana y el uso de herramientas digitales, la transparencia presupuestaria seguirá siendo deficiente. En consecuencia, la percepción en Julcuy refleja un patrón recurrente en los GAD, donde la transparencia existe de manera parcial y requiere fortalecimiento institucional.

CONCLUSIONES

La calidad del gasto público influye significativamente en la ejecución del Plan Anual de Inversiones, ya que una gestión ineficiente, caracterizada por la subutilización de recursos,

debilidad técnica y baja articulación institucional, limita el cumplimiento de las metas planificadas y afecta el desarrollo territorial.

Las principales limitaciones en la ejecución del gasto están relacionadas con factores estructurales, como la escasez presupuestaria, la falta de personal técnico especializado y la débil coordinación interinstitucional, lo que impide implementar proyectos de manera oportuna y efectiva dentro del marco del PAI.

La transparencia y eficiencia en la ejecución presupuestaria se perciben como parciales por los actores institucionales, evidenciando la necesidad de fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas, participación ciudadana y evaluación de resultados, con el fin de mejorar la confianza pública y la efectividad de la gestión gubernamental.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarez, S. A. (2021). *Ecuador: Gasto público y crecimiento económico en el período 2000-2017*. Obtenido de Revista Científica Y Tecnológica VICTEC, 2(3), 70–87: <http://server.istvicenteleon.edu.ec/victec/index.php/revista/article/view/26>
- Banco Mundial . (2021). *Mejor gasto para mejores vidas: cómo mejorar la eficiencia del gasto público en América Latina y el Caribe*. . Obtenido de <https://www.worldbank.org/es/news/feature/2021/11/01/mejor-gasto-para-mejores-vidas>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe . (2023). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2023*. . Obtenido de <https://www.cepal.org/>
- Cruz, K. S., & Esquen, B. C. (2023). *El gasto público y la inversión social del Gobierno Regional de Lambayeque en el periodo 2005-2021*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/11951>
- Gallardo, J. H. (2021). *Presupuesto participativo y su influencia en la calidad del gasto público, en la Municipalidad Provincial de Bolívar, 2018*. Obtenido de [Tesis, Universidad Señor de Sipán]: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7978>

- Huárac, Y., Díaz, M. C., & Cuba, E. E. (2022). *Presupuesto participativo y gestión del gasto público*. Obtenido de Revista de ciencias sociales págs. 279-289: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471691>
- Luque, I. (2024). *Ejecución presupuestaria de gastos en el GAD Parroquial Rural de Ricaurte durante el periodo 2023*. Obtenido de [Tesis, Universidad Técnica de Babahoyo]: <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/15751>
- Mejía, Y. I. (2021). *La gestión por resultados como herramienta para mejorar el gasto público*. Obtenido de Revista de Estudios Empresariales y Empresariales : <https://doi.org/10.37956/jbes.v0i0.236>
- Mena, S. J. (2024). *La ejecución presupuestaria y el cumplimiento de objetivos institucionales en la Universidad Técnica de Ambato*. Obtenido de [Tesis, Universidad Técnica de Ambato]: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/41202>
- Morales, T. E. (2022). *Presupuesto, gasto público y compra pública versus las necesidades de los ciudadanos del Gad Salcedo*. Obtenido de [Tesis, Universidad Regional Autónoma de Los Andes]: <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/15031>
- Pacchua, W. A. (2021). *La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16696>
- Porras, P. A., & Rojas, M. M. (2025). *Ejecución de Proyectos de Inversión y Programación Multianual de Inversiones de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2023*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12893/14154>
- Ramírez, E., & López, F. (2021). *Gasto público y crecimiento en América Latina: la ley de Wagner y la hipótesis de Keynes*. Obtenido de Investigación económica, 80(316), 109-132: <https://doi.org/10.22201/fe.01851667p.2021.316.76314>

- Reinoso, Y., & Pincay, D. (2020). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el Gobierno local Municipal del Cantón Simón Bolívar*. Obtenido de 593 Digital Publisher CEIT, ISSN-e 2588-0705, Vol. 5, N°. 2: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7383235>
- Revelo, H. S., & Montero, M. A. (2025). *Transparencia y eficiencia en la ejecución presupuestaria de los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales rurales*. Obtenido de Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 10(1), 145–168: <https://doi.org/10.35381/r.k.v10i1.4466>
- Rojas, H. W., & Mostacero, S. J. (2022). *Modelo de gestión administrativa y su influencia en la rentabilidad en Mapa Inversiones S.A.C., Trujillo: 2021*. Obtenido de Revista CIENCIA Y TECNOLOGÍA, 18(3), 23-30: <https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/20767>
- Rosas, V. (2022). *Evaluación presupuestaria y la calidad de gasto público en el Perú, 2021*. Obtenido de Business Innova Sciences, 3(3), 7 - 16: <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Ruales, S. M., & Benavides, L. C. (2025). *Análisis del plan operativo anual de inversiones en el Municipio de Magüí Payán para la vigencia 2023ci*. Obtenido de [Tesis, Corporación Universitaria Autónoma de Nariño]: <http://hdl.handle.net/20.500.12276/1857>
- Santander. (2022). *¿Por qué es tan importante diversificar las inversiones?* Obtenido de <https://www.santander.com/es/stories/diversificar-inversiones>
- Saransig, S. S. (2024). *Análisis de la ejecución presupuestaria en el año 2022 del GAD Otavalo*. Obtenido de [Tesis, Universidad Técnica del Norte]: <https://repositorio.utn.edu.ec/handle/123456789/16071>
- Sonaya, E. Z. (2023). *La planificación y la ejecución presupuestaria de un gobierno local de Abancay, 2023*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/123161>

Vásquez, N., & Torres, P. E. (2023). *La gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el sector salud*. Obtenido de Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores: <https://doi.org/10.46377/dilemas.v2i10.3512>

Zamora, D. J., Burbano, J. N., Choez, S. P., & Párraga, I. F. (2025). *Gasto Público en el Ecuador y su Influencia en la Salud y Educación durante los Años 2021-2022*. Obtenido de Revista Veritas De Difusão Científica, 6(1), 591–615: <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.423>

Zavala, J. A., & Reyes, W. J. (2025). *Análisis de la ejecución presupuestaria en relación con el PDOT del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Membrillar*. Obtenido de Revista Científica Arbitrada De Investigación En Comunicación, Marketing Y Empresa, 8(15), 160-178: <https://doi.org/10.46296/rc.v8i15.0320>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.