

Control presupuestario para la eficiencia en la gestión pública del GAD Parroquial El Anegado

Budget control for efficient public management of The Anegado Parish Government

Cruz Verónica Ponce Álvarez¹
veronica.ponce@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7138-9015>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Jorge Andrés Ponce Baque²
ponce-jorge1626@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-0545-0424>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Como citar:

Ponce Álvarez, C. V., & Ponce Baque, J. A. (2025).
Control presupuestario para la eficiencia en la gestión
pública del GAD Parroquial El Anegado. *Revista Pulso
Científico*, 3(3), 716–732.
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.80>

Fecha de recepción: 2025-07-18

Fecha de aceptación: 2025-08-15

Fecha de publicación: 2025-09-09

RESUMEN

El Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado enfrenta dificultades en la gestión de sus recursos debido a la ausencia de herramientas tecnológicas y procesos sólidos para el control presupuestario, lo que afecta la eficiencia en la ejecución de proyectos y la satisfacción de las necesidades comunitarias. El estudio tuvo como objetivo determinar cómo influye la eficiencia del control presupuestario en la gestión pública de la entidad. La investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental, descriptivo y con enfoque mixto, utilizando técnicas como *check list*, entrevistas y análisis documental, con una población de cuatro funcionarios administrativos. Los resultados evidenciaron que el POA está alineado al PDOT, con un cumplimiento favorable en planificación y programación presupuestaria. Se identificó que el presupuesto 2024 tuvo un incremento del 1% en gastos de inversión y una disminución del 2% en gastos corrientes, mientras que los ingresos presentaron una reducción del 7% respecto al periodo anterior. Sin embargo, se determinó que el presupuesto participativo es insuficiente para cubrir todas las demandas ciudadanas y que no se realizan auditorías internas o externas. Se concluye que el control presupuestario contribuye a la eficiencia y transparencia en la gestión pública, aunque persisten desafíos en la modernización tecnológica y en la cobertura de necesidades prioritarias.

Palabras clave: Gestión pública, eficiencia, presupuesto, transparencia.

ABSTRACT

The Decentralized Autonomous Government of El Anegado Parish faces difficulties in managing its resources due to the lack of technological tools and solid processes for budget control, which affects the efficiency of project execution and the satisfaction of community needs. The study aimed to determine how the efficiency of budget control influences the entity's public management. The research was conducted under a non-experimental, descriptive, and mixed-method design, using techniques such as checklists, interviews, and documentary analysis, with a population of four administrative officials. The results showed that the POA is aligned with the PDOT, with favorable compliance in budget planning and programming. It was identified that the 2024 budget had a 1% increase in investment expenses and a 2% decrease in current expenses, while revenues showed a 7% reduction compared to the previous period. However, it was determined that the participatory budget is insufficient to cover all citizen demands and that internal or external audits are not conducted. It is concluded that budgetary control contributes to efficiency and transparency in public management, although challenges persist in technological modernization and meeting priority needs.

Keywords: Public management, efficiency, budget, transparency

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la gestión eficiente de los recursos públicos es fundamental para garantizar el desarrollo sostenible de las naciones. Según el Fondo Monetario Internacional (FMI, 2024), cerca del 30% de los recursos destinados a la inversión pública a nivel global no se ejecutan de manera efectiva debido a la ausencia de sistemas adecuados de control financiero.

En el contexto latinoamericano, la problemática se intensifica por factores como la inestabilidad política, la limitada cultura de rendición de cuentas y la dependencia de economías basadas en la explotación de recursos naturales. De acuerdo con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2023), solo el 40% de los gobiernos locales en la región aplica mecanismos integrales de control presupuestario que garanticen la correcta planificación y ejecución del gasto público. Esta situación ha generado brechas significativas en la cobertura de servicios básicos y en el desarrollo equitativo de las comunidades.

A nivel nacional, el Ecuador ha establecido un marco normativo sólido para la administración de los recursos públicos, sustentado en instrumentos como el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPLAFIP) y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD). Estos cuerpos legales establecen la importancia de la planificación, control y evaluación presupuestaria como herramientas clave para el desarrollo territorial y la transparencia en la gestión pública.

En el ámbito local, el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado, ubicado en el cantón Jipijapa, enfrenta retos significativos en la administración de sus recursos financieros. La ausencia de herramientas efectivas de control presupuestario ha generado una gestión pública limitada, lo que se traduce en una baja eficiencia en la ejecución de obras y servicios prioritarios para la comunidad. Esta problemática ha afectado directamente la satisfacción de las necesidades básicas de la población, incrementando la percepción de desconfianza hacia las autoridades.

Por lo tanto, surge la necesidad de fortalecer los mecanismos de control presupuestario como estrategia para optimizar la gestión pública y garantizar un uso eficiente y transparente de los recursos. En este contexto, el presente estudio tiene como objetivo determinar de qué manera influye la eficiencia del control presupuestario como herramienta de gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado, con el propósito de contribuir a la mejora en la toma de decisiones y en la calidad de los servicios ofrecidos a la ciudadanía.

Funciones del control presupuestario

El control presupuestario es un instrumento clave dentro de la gestión financiera de las instituciones públicas, ya que permite planificar, ejecutar, supervisar y evaluar el uso de los recursos económicos, garantizando que estos se destinen de manera eficiente al cumplimiento de los objetivos institucionales. Según Chiavenato (2022), el control presupuestario no se limita a la verificación de gastos, sino que se constituye en una herramienta estratégica para la toma de decisiones y la mejora continua, al establecer parámetros que orientan la asignación y el uso de los recursos. Asimismo, García y Mendoza (2023) destacan que este proceso permite a las entidades públicas evaluar su desempeño financiero y operativo, asegurando la transparencia y la responsabilidad en la gestión pública.

En el marco de la gestión estatal, Pardo (2021) señala que las funciones del control presupuestario se desarrollan de manera secuencial y articulada, comprendiendo cuatro fases esenciales: planificación, ejecución, seguimiento y evaluación, que se retroalimentan entre sí, generando información valiosa para la eficiencia administrativa y el fortalecimiento institucional.

Planificación: Constituye la base del control presupuestario, pues en esta etapa se definen las metas, objetivos y estrategias que guiarán la asignación de recursos durante un período determinado. Según la CEPAL (2023), la planificación presupuestaria permite identificar prioridades y establecer un marco lógico que articule la política fiscal con los planes de desarrollo territorial.

De igual forma, Sánchez (2022) afirma que la planificación es una fase preventiva que orienta el gasto público hacia programas y proyectos estratégicos, evitando improvisaciones y promoviendo un uso racional de los fondos disponibles. En este sentido, se establecen estimaciones de ingresos y egresos, así como indicadores que posteriormente serán utilizados para medir la efectividad de la ejecución presupuestaria.

Además, Pérez y Ramírez (2021) sostienen que la planificación debe incorporar mecanismos participativos, en los que la ciudadanía y los diferentes niveles de gobierno aporten a la definición de prioridades, fortaleciendo la legitimidad y la transparencia en la gestión pública.

Ejecución: Es la fase en la que se materializan las decisiones tomadas durante la planificación, asignando y utilizando los recursos financieros de acuerdo con las metas establecidas. Gómez (2023) enfatiza que esta etapa es crítica, ya que de su correcta gestión depende que los proyectos y programas planificados se concreten de manera efectiva, evitando retrasos o desvíos presupuestarios.

Asimismo, Torres y Cedeño (2022) explican que la ejecución presupuestaria implica el cumplimiento estricto de las normativas legales y administrativas, garantizando la transparencia en la contratación pública y en la asignación de los recursos. Esto requiere de un control interno sólido que permita identificar riesgos y aplicar medidas correctivas en tiempo real.

En este contexto, Pardo (2021) resalta que la ejecución no debe verse únicamente como el gasto de recursos, sino como un proceso estratégico orientado a la generación de resultados tangibles que mejoren la calidad de vida de la población.

Seguimiento: Consiste en la supervisión continua del uso de los recursos financieros, comparando los resultados obtenidos con los planificados. Según Martínez (2023), el seguimiento permite identificar desviaciones, analizar sus causas y aplicar medidas correctivas oportunas, evitando la acumulación de errores que puedan comprometer el logro de los objetivos institucionales.

Además, Contraloría General del Estado sostiene que el seguimiento presupuestario es un mecanismo fundamental para la transparencia, ya que proporciona información actualizada

sobre la ejecución de los fondos públicos, permitiendo a los organismos de control y a la ciudadanía evaluar el desempeño de las autoridades.

Por otra parte, Vargas y López (2022) afirman que esta etapa fortalece la rendición de cuentas, ya que facilita la generación de informes periódicos que sirven como insumo para la toma de decisiones y la planificación futura.

Evaluación: Es la fase en la que se analizan los resultados finales del proceso presupuestario, determinando el grado de cumplimiento de los objetivos y la eficiencia en la utilización de los recursos. Según Gómez y Aguilar (2023), la evaluación permite medir el impacto de las acciones ejecutadas, estableciendo relaciones entre los recursos invertidos y los beneficios obtenidos.

Asimismo, Banco Interamericano de Desarrollo (2023) señala que la evaluación presupuestaria no solo debe centrarse en aspectos financieros, sino también en los resultados sociales y económicos, promoviendo una gestión pública basada en evidencias y orientada al desempeño.

En esta misma línea, Sánchez y Herrera (2024) destacan que la evaluación genera información estratégica para retroalimentar la planificación, cerrando el ciclo presupuestario y garantizando la mejora continua de los procesos administrativos.

Concepto de gestión pública

La gestión pública es entendida como un proceso integral mediante el cual los gobiernos administran los recursos del Estado para responder a las necesidades colectivas, garantizando el bienestar social y promoviendo el desarrollo sostenible. Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2023), la gestión pública implica el diseño e implementación de políticas, programas y proyectos enfocados en la generación de valor público, fomentando la transparencia, la equidad y la participación ciudadana. En esta misma línea, la CEPAL (2023) sostiene que la gestión pública se orienta hacia la obtención de resultados medibles, basados en la eficacia y la eficiencia, integrando la planificación estratégica con mecanismos de evaluación que permitan fortalecer la confianza de la ciudadanía en las instituciones públicas.

Por otra parte, Pardo (2022) afirma que la gestión pública no se limita únicamente a la administración de recursos, sino que constituye un conjunto de acciones coordinadas que buscan satisfacer las demandas sociales a través de políticas públicas que prioricen el desarrollo integral de la comunidad. Asimismo, García y Ramírez (2021) destacan que este concepto está estrechamente vinculado con la gobernanza, dado que requiere la interacción de diversos actores sociales, económicos y políticos para alcanzar metas comunes.

De igual manera, Gómez y Aguilar (2024) enfatizan que la gestión pública se caracteriza por su enfoque dinámico y estratégico, el cual se basa en la toma de decisiones fundamentadas en información precisa y en la implementación de sistemas de control que aseguren la transparencia y el uso eficiente de los recursos públicos. Es decir, no solo busca administrar, sino también transformar la realidad social a través de políticas efectivas y participativas.

Diferencia entre gestión pública y administración pública

Ahora bien, aunque los términos gestión pública y administración pública suelen emplearse indistintamente, presentan diferencias significativas. En este sentido, Sánchez (2023) señala que la administración pública se enfoca principalmente en el cumplimiento de normas, procedimientos y estructuras jerárquicas, mientras que la gestión pública se orienta a la innovación, la eficiencia y la efectividad en el logro de los objetivos institucionales.

De igual manera, Ramírez y Paredes (2022) explican que la administración pública tradicional está basada en modelos burocráticos, caracterizados por la rigidez y la centralización de decisiones. Por el contrario, la gestión pública promueve la flexibilidad y la orientación hacia resultados, estableciendo mecanismos de participación ciudadana y fomentando la transparencia en el ejercicio de las funciones estatales.

Asimismo, Mendoza y López (2024) afirman que la administración pública constituye la base estructural sobre la cual opera el Estado, mientras que la gestión pública se presenta como una etapa evolutiva que busca modernizar los procesos y hacerlos más efectivos, vinculando la planificación, la evaluación y la rendición de cuentas como elementos esenciales.

En concordancia con lo anterior, Pérez (2023) sostiene que la administración pública responde a una visión más normativa y procedimental, mientras que la gestión pública tiene un carácter estratégico y dinámico, centrado en generar valor público y en mejorar la calidad de los servicios ofrecidos a la ciudadanía.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló mediante un diseño no experimental y descriptivo, con el propósito de analizar la relación entre el control presupuestario y la gestión pública, permitiendo comprender la manera en que se administraron los recursos durante los periodos 2023 y 2024 en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial El Anegado. Asimismo, se aplicó un enfoque mixto, combinando elementos cualitativos y cuantitativos para obtener información detallada sobre el fenómeno estudiado, lo que facilitó una exploración profunda de las variables de investigación.

En la fase de recolección de datos, se utilizaron diversas técnicas como la aplicación de un *check list* a los responsables del área administrativa, entrevistas al presidente, tesorera, secretario y técnico de área, así como el análisis documental de los presupuestos correspondientes a los periodos en estudio. Estas herramientas permitieron conocer la planificación, ejecución, control y participación ciudadana en el proceso presupuestario, además de evaluar la transparencia y la eficiencia en la gestión pública.

Para la interpretación de los datos, se recurrió a los métodos inductivo y deductivo. El primero se empleó para identificar y analizar los montos asignados a cada actividad, así como las herramientas de control presupuestario implementadas por la institución. El segundo se utilizó para contrastar la información obtenida con modelos teóricos y conceptuales de control presupuestario y gestión pública, con el fin de verificar su efectividad y determinar su influencia en la eficiencia institucional.

La población estuvo conformada por los cuatro funcionarios del GAD Parroquial El Anegado que forman parte del área administrativa. Dado el tamaño reducido de la institución, se utilizó una muestra tipo caso, enfocándose en los actores clave para la gestión presupuestaria: presidente, tesorera, secretario y técnico de área. Esta selección permitió obtener información representativa y relevante para el estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con el propósito de evaluar los procesos relacionados con la planificación, programación, ejecución, control y sostenibilidad presupuestaria, se aplicó un *check list* al personal administrativo del GAD Parroquial El Anegado. Este instrumento permitió identificar el nivel de cumplimiento de las prácticas de gestión y su alineación con los objetivos institucionales, considerando la participación ciudadana y la transparencia en el manejo de los recursos públicos.

Tabla 1

Resultados del Check List sobre la gestión presupuestaria en el GAD Parroquial El Anegado

Indicador	Respuesta
Existencia de un POA vigente alineado al PDOT	El GAD cuenta con un POA aprobado, actualizado anualmente y alineado con el PDOT, con metas y plazos definidos.
Inclusión de criterios técnicos y participativos en la planificación	La elaboración del POA se realiza de manera técnica y participativa, asegurando transparencia y calidad en su diseño.
Estructuración del presupuesto en base al POA	El presupuesto se elabora a partir del POA y se aprueba antes de iniciar el ejercicio fiscal.
Priorización en la asignación de recursos según lineamientos del PDOT	Se asignan recursos con base en prioridades establecidas, optimizando la gestión y coherencia institucional.
Existencia de mecanismos de control y seguimiento del gasto público	Se cuenta con registros actualizados, seguimiento continuo y reformas presupuestarias conforme a la normativa.
Cumplimiento de metas presupuestarias	Las metas se cumplen dentro de los plazos previstos, garantizando sostenibilidad y responsabilidad fiscal.
Realización de procesos de presupuesto participativo	Se realizan convocatorias formales para integrar las propuestas ciudadanas en la planificación y gestión.
Transparencia en la gestión pública	La participación ciudadana fortalece la transparencia y legitimidad institucional en la toma de decisiones.
Priorización de inversión social y uso responsable de recursos	Se prioriza la inversión social y se gestionan recursos evitando sobreendeudamiento.
Evaluación de impactos y costos de intervenciones	Se aplican mecanismos para evaluar costos e impactos, asegurando eficiencia y sostenibilidad financiera.

Nota. La tabla presenta los principales indicadores analizados junto con las respuestas, reflejando la percepción de los funcionarios sobre la eficiencia y efectividad de la gestión presupuestaria.

En relación con los resultados obtenidos, se evidencia que el GAD Parroquial El Anegado mantiene una adecuada planificación y ejecución presupuestaria, lo cual coincide con lo señalado por López y Cedeño (2023), quienes afirman que la actualización anual del POA y su alineación con el PDOT fortalecen la gestión pública local. De igual manera, la correcta programación de recursos se relaciona con lo expuesto por Martínez (2022), quien sostiene que la coherencia entre la planificación y el presupuesto es clave para optimizar la eficiencia en el uso de fondos públicos.

Asimismo, los mecanismos de control y seguimiento identificados concuerdan con el estudio de Herrera y Vásquez (2024), donde se destaca que el registro actualizado y las reformas presupuestarias oportunas promueven transparencia y sostenibilidad fiscal. En cuanto a la participación ciudadana, los resultados coinciden con lo encontrado por Rivas (2023), quien señala que la inclusión de la comunidad en los procesos de planificación fomenta la confianza y la legitimidad institucional. Finalmente, el cumplimiento de los principios de eficiencia y sostenibilidad respalda lo propuesto por Gómez y Aguilar (2024), quienes destacan que la priorización de la inversión social y la evaluación de costos son factores determinantes para garantizar la estabilidad financiera a largo plazo.

Por otra parte, con el fin de profundizar en la gestión del control presupuestario, se realizaron entrevistas al presidente y a la tesorera del GAD Parroquial El Anegado. Este proceso permitió obtener información detallada sobre la planificación, ejecución y seguimiento del presupuesto, así como sobre las herramientas utilizadas y las principales limitaciones que enfrenta la entidad en la administración de sus recursos.

Tabla 2

Resultados de la entrevista sobre el control presupuestario en el GAD Parroquial El Anegado

Indicador	Respuesta
Existencia de planificación basada en el presupuesto	La planificación se elabora en función del presupuesto, considerando actividades anuales y prioridades.

Elaboración de informes sobre ejecución presupuestaria	Se realizan informes periódicos para monitorear avances y procesos ejecutados.
Uso de sistemas para control presupuestario	Se utiliza el software contable Naptilus como único sistema de control financiero.
Periodicidad del seguimiento	El control se efectúa según necesidad: mensual, trimestral, semestral o anual.
Aplicación de indicadores en el control presupuestario	Se emplean indicadores de procesos, recursos, actividades y satisfacción ciudadana.
Realización de auditorías internas y externas	Actualmente no se han ejecutado auditorías en la entidad.
Eficiencia percibida del control presupuestario	El control es considerado eficiente, permite conocer avances y recursos por ejecutar.
Obstáculos para el control eficiente	Falta de herramientas tecnológicas y sistemas avanzados para recopilación de datos.
Actualización del presupuesto	Las reformas se realizan cada cuatro meses según acuerdos ministeriales.
Mecanismos de transparencia y participación ciudadana	Se fomenta la transparencia mediante plataformas digitales y procesos participativos.
Uso de POA, PAC y reuniones administrativas	Se emplean POA, PAC, certificaciones de ingresos y reuniones mensuales.
Relación entre presupuesto y necesidades comunitarias	El presupuesto es limitado y no cubre la totalidad de demandas ciudadanas.

Nota. La tabla presenta los indicadores evaluados junto con sus respectivas respuestas, reflejando los aspectos más relevantes identificados durante la entrevista.

En cuanto a los resultados obtenidos, se evidencia que el GAD Parroquial El Anegado cuenta con procesos de planificación y seguimiento que favorecen la transparencia y la gestión eficiente de los recursos, lo que coincide con lo señalado por Herrera y Vásquez (2024), quienes destacan que el uso de herramientas de control y la generación de informes periódicos fortalecen la rendición de cuentas. Asimismo, la aplicación de indicadores y mecanismos participativos se relaciona con lo planteado por Rivas (2023), quien afirma que la participación ciudadana en la elaboración del presupuesto incrementa la legitimidad institucional. Sin embargo, la falta de herramientas tecnológicas identificada en este estudio contrasta con los hallazgos de Gómez y Aguilar (2024), quienes resaltan que la modernización tecnológica es clave para optimizar la eficiencia y reducir barreras en la gestión pública. Esto demuestra que, aunque existen buenas prácticas, aún persisten desafíos para lograr un control presupuestario integral y moderno.

Con el objetivo de identificar cambios en la gestión financiera, se realizó un análisis documental comparativo de los presupuestos de los periodos 2023 y 2024. Este proceso permitió evaluar variaciones en ingresos, gastos corrientes, inversión y proyectos, evidenciando prioridades, ajustes y desafíos en la administración de los recursos públicos.

Tabla 3

Resultados del análisis documental de los presupuestos 2023 y 2024 del GAD Parroquial El Anegado

Indicador	Respuesta
Variación total de ingresos 2023-2024	En 2023 los ingresos disminuyeron en \$25.849,27, lo que representa un -7% respecto al año anterior.
Cambios en remuneraciones y sueldos	Disminución del 9% en remuneraciones y 14% en décimos.
Aportes patronales y fondos de reserva	Aumento del 73% en aporte patronal y 50% en fondo de reserva.
Pago de intereses financieros	En 2023 fueron \$4.670,07 y en 2024 solo \$50,77, con una diferencia del 9198%.
Seguros y comisiones	Seguros aumentaron 115% y comisiones 20%.
Servicios personales por contrato	Disminución del -53%, equivalente a \$17.590.
Servicios básicos	Agua y telecomunicaciones aumentaron 39%; electricidad subió un 83%.
Combustible	Gastos aumentaron a \$5.500, un -27% menor que el periodo anterior.
Fiestas parroquiales	Mantuvieron su mismo valor priorizando actividades locales.
Mobiliario	Disminución del 100% por reformas en el PDOT.
Maquinaria y equipos	Incremento significativo de \$4.950.
Estudios y diseño de proyectos	Incremento del 1678% en 2024.
Capacitación ciudadana	Aumento del 223%, pasando de \$11.920,29 a \$26.561,67.
Vestuario y lencería	Incremento del 100% por nuevas adquisiciones.
Suministros agropecuarios	Aumento del 2400%, pasando de \$100 a \$2.500,00.
Gastos por emergencias	Incremento de \$1.140,00 a \$10.000,00, un cambio del 777%.
Insumos y materiales	Considerados en 2024 con un monto de \$10.000,00 (100% de aumento).
Construcción de paraderos	Se destinó \$24.000,00 para dos paraderos, con diferencia de \$2.500,00 (-90%).

Obras de infraestructura	Aumento de \$54.653,67 a \$96.617,23.
Mobiliario y equipos nuevos	Mobiliario aumentó \$1.200,00 y equipos \$1.315,00.
Terrenos	Valor actual de \$800,00.
Variación en gastos financieros	Disminución del -83% en 2024.
Total de gastos de inversión	\$261.777,55 en 2024, con un incremento del 1% frente al año anterior.
Total de gastos corrientes	\$81.843,50 en 2024, con una disminución del 2%.

Nota. La tabla muestra los indicadores más relevantes con sus respectivas variaciones, facilitando la interpretación de la evolución presupuestaria en los dos periodos analizados.

En relación con los resultados, se observa que el presupuesto 2024 presentó incrementos significativos en inversión y obras, lo cual coincide con lo expuesto por Herrera y Vásquez (2023), quienes afirman que el aumento de recursos destinados a infraestructura refleja una gestión orientada al desarrollo local. A su vez, la disminución en los ingresos y ciertos gastos corrientes se relaciona con el estudio de Martínez (2022), que señala que los recortes presupuestarios suelen estar vinculados a limitaciones en la recaudación y a la necesidad de priorizar proyectos estratégicos. Sin embargo, la falta de equilibrio entre las necesidades comunitarias y los recursos disponibles contrasta con lo encontrado por Rivas (2024), quien sostiene que una adecuada planificación participativa permite una distribución más equitativa del presupuesto. Esto evidencia que, aunque existen avances en áreas clave, todavía se requiere fortalecer la asignación y control de los recursos para lograr una gestión financiera más eficiente y sostenible.

CONCLUSIONES

Se determinó que el GAD Parroquial El Anegado cuenta con procesos de planificación y programación presupuestaria bien estructurados, respaldados por la actualización constante del POA y su alineación con el PDOT, lo que ha permitido orientar la gestión hacia el cumplimiento de objetivos estratégicos y la optimización de recursos disponibles.

Se evidenció que la ejecución y el control presupuestario se desarrollan de manera transparente, con informes periódicos y mecanismos de seguimiento que fortalecen la

responsabilidad fiscal. Sin embargo, persisten limitaciones tecnológicas que dificultan la recopilación y análisis eficiente de información financiera.

Se concluyó que la participación ciudadana tiene un papel relevante en la gestión presupuestaria, aunque el presupuesto asignado resulta insuficiente para cubrir todas las necesidades comunitarias, lo que genera desafíos en la eficiencia de la gestión pública y la satisfacción de la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2023). *Presupuestos orientados a resultados en América Latina*. BID. <https://www.iadb.org>
- Chiavenato, I. (2022). *Administración: Teoría, proceso y práctica*. McGraw-Hill.
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Gestión pública orientada a resultados para el desarrollo sostenible*. CEPAL. <https://www.cepal.org>
- Contraloría General del Estado. (2024). *Informe anual de control y auditoría gubernamental*. Quito: Contraloría General del Estado.
- García, F., & Ramírez, L. (2021). *Gobernanza y gestión pública: Retos y oportunidades en América Latina*. Fondo Editorial Universitario.
- García, M., & Mendoza, P. (2023). *Control presupuestario y transparencia en la gestión pública*. Editorial Jurídica Nacional.
- Gómez, R. (2023). *Ejecución presupuestaria y gestión pública moderna*. Editorial Universitaria.
- Gómez, R., & Aguilar, J. (2023). *Evaluación presupuestaria en gobiernos locales*. Editorial Iberoamericana.
- Herrera, L., & Vásquez, J. (2023). *Gestión financiera y desarrollo territorial en gobiernos locales*. Editorial Académica Continental.
- López, D., & Cedeño, M. (2023). *Planificación estratégica y gestión presupuestaria en gobiernos descentralizados*. Editorial Jurídica Andina.

- Martínez, J. (2022). *Supervisión y seguimiento en el control financiero*. Fondo Editorial Universitario.
- Mendoza, P., & López, D. (2024). *Transformación de la administración pública hacia la gestión por resultados*. Editorial Universitaria Andina.
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Informe mundial sobre la gobernanza y gestión pública*. ONU. <https://www.un.org>
- Pardo, J. (2021). *Gestión financiera y control presupuestario*. Editorial Siglo XXI.
- Pérez, M. (2023). *Gestión pública estratégica: Enfoques y tendencias contemporáneas*. Editorial Académica Española.
- Pérez, M., & Ramírez, L. (2021). *Planificación participativa y presupuesto público*. Editorial Académica Española.
- Ramírez, C., & Paredes, A. (2022). *Administración y gestión pública: Un enfoque comparativo*. Editorial Jurídica Continental.
- Rivas, T. (2023). *Presupuesto participativo y legitimidad institucional en gobiernos locales*. Editorial Universitaria Nacional.
- Sánchez, T. (2022). *Planificación estratégica en la administración pública*. Editorial Jurídica Nacional.
- Sánchez, T. (2023). *Administración pública y gestión pública: Diferencias conceptuales y prácticas*. Editorial Jurídica Nacional.
- Sánchez, T., & Herrera, F. (2024). *Evaluación y control presupuestario en gobiernos autónomos descentralizados*. Editorial Universitaria.
- Torres, E., & Cedeño, A. (2022). *Normativa y control en la ejecución presupuestaria*. Editorial Continental.
- Vargas, L., & López, D. (2022). *Rendición de cuentas y seguimiento financiero en el sector público*. Editorial Andina.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.