

**Control presupuestario y la gestión pública: Gobierno Autónomo
Descentralizado Parroquial Rural Membrillal, 2024**

**Budgetary control and public management: Decentralized Autonomous
Rural Parish Government of Membrillal, 2024**

Gloria Pascuala Chiquito Tigua¹
gloria.chiquito@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3593-2049>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Eddy Josué Pin Morales²
pin-eddy0782@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-6991-9427>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Como citar:

Chiquito Tigua, G. P., & Pin Morales, E. J. (2025).
Control presupuestario y la gestión pública: Gobierno
Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Membrillal,
2024. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 616–634.
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.74>

Fecha de recepción: 2025-07-31

Fecha de aceptación: 2025-08-25

Fecha de publicación: 2025-09-03

RESUMEN

El estudio se desarrolló en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Membrillal, donde se identificó como problemática principal la limitada eficiencia en la ejecución del presupuesto, atribuida a debilidades en los mecanismos de control y seguimiento financiero. El objetivo fue determinar cómo influye el control presupuestario en la eficiencia de la gestión pública local. Para ello, se aplicó una metodología de enfoque cuali-cuantitativo, utilizando encuestas a seis funcionarios y una entrevista al presidente del GAD. Entre los principales resultados, el 80 % de los funcionarios indicó que existe una relación directa entre el uso del presupuesto y el cumplimiento de las metas operativas; el 60% afirmó que se realiza un seguimiento adecuado del Plan Anual de Contratación; y otro 80% reconoció que la falta de seguimiento ha generado retrasos en proyectos. Además, el 60% identificó desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado debido a una débil supervisión del gasto. Como conclusión, se determinó que el control presupuestario es una herramienta clave para optimizar la gestión pública, aunque su aplicación sistemática aún requiere fortalecimiento institucional y transparencia para mejorar la confianza ciudadana y el cumplimiento de metas.

Palabras clave: Control presupuestario, gestión pública, eficiencia, ejecución presupuestaria.

ABSTRACT

The study was conducted in the Membrillal Rural Parish Decentralized Autonomous Government, where the main problem identified was limited efficiency in budget execution, attributed to weaknesses in financial control and monitoring mechanisms. The objective was to determine how budget control influences the efficiency of local public management. To this end, a qualitative-quantitative methodology was applied, using surveys of six officials and an interview with the president of the GAD. Among the main results, 80% of officials indicated a direct relationship between budget use and the achievement of operational goals; 60% stated that the Annual Procurement Plan is adequately monitored; and another 80% acknowledged that the lack of monitoring has led to project delays. Furthermore, 60% identified deviations between planned and executed budgets due to weak expenditure oversight. In conclusion, it was determined that budgetary control is a key tool for optimizing public management, although its systematic application still requires institutional strengthening and transparency to improve citizen trust and achieve goals.

Keywords: Budgetary control, public management, efficiency, budget execution.

INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, la eficiencia de la gestión pública se ha convertido en una prioridad para los gobiernos que buscan optimizar el uso de los recursos y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos. Diversos organismos internacionales, como el Banco Mundial (2022) y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2023), han enfatizado la necesidad de fortalecer el control presupuestario como una herramienta clave para garantizar una administración pública transparente y eficiente.

En América Latina, esta necesidad adquiere mayor relevancia debido a las debilidades estructurales que enfrentan muchos países de la región, tales como la limitada capacidad institucional, la baja ejecución del gasto y la corrupción administrativa. De acuerdo con Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2022), uno de los mayores desafíos de los gobiernos latinoamericanos es transformar la planificación presupuestaria en una gestión pública efectiva que responda a las demandas sociales y promueva el desarrollo equitativo y sostenible.

En Ecuador, el marco jurídico vigente ha establecido mecanismos orientados a mejorar la planificación, ejecución y control del presupuesto en las entidades del sector público. Sin embargo, informes de la Contraloría General del Estado evidencian que, en los gobiernos autónomos descentralizados, especialmente en los niveles parroquiales, persisten debilidades en el monitoreo y evaluación del uso de los recursos públicos, lo cual limita el alcance de los objetivos institucionales y genera desconfianza en la ciudadanía.

A nivel local, el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Membrillal enfrenta limitaciones similares. A pesar de contar con un presupuesto anual aprobado, se han identificado falencias en los mecanismos de control presupuestario, lo cual restringe su capacidad operativa para ejecutar proyectos y programas que respondan a las necesidades de su población. Esta problemática se traduce en una gestión pública poco eficiente y en una ejecución presupuestaria que no siempre se alinea con los planes de desarrollo territorial.

Por tanto, el estudio tiene como objetivo determinar cómo influye el control presupuestario como herramienta en la eficiencia de la gestión pública del Gobierno Autónomo

Descentralizado Parroquial de Membrillar, a fin de identificar oportunidades de mejora que fortalezcan la transparencia, la eficiencia administrativa y el cumplimiento de los objetivos institucionales en beneficio del desarrollo local.

Fundamentos de la gestión pública

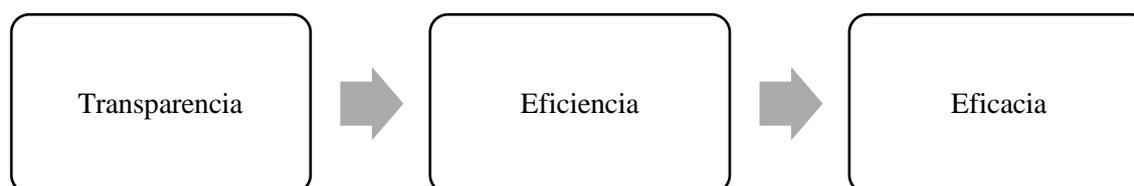
La gestión pública es un campo que ha evolucionado significativamente a lo largo del tiempo, en respuesta a los cambios sociales, económicos y políticos que han redefinido el papel del Estado. En sus inicios, la gestión pública era entendida como una función burocrática orientada exclusivamente a ejecutar normas y controlar procedimientos dentro de una estructura jerárquica y centralizada (Chapoñan, 2020). Sin embargo, con el paso del tiempo, este concepto se ha transformado hacia una visión más integral y estratégica, que reconoce la necesidad de orientar la acción gubernamental hacia el logro de resultados y el bienestar ciudadano (Flores, 2021).

En este sentido, la gestión pública contemporánea ya no se limita a la simple administración de recursos, sino que implica la toma de decisiones informadas, la planificación de políticas efectivas y la implementación de programas con alto impacto social. Molina (2023) destaca que la gestión pública moderna debe concebirse como un proceso dinámico, que articula la eficiencia operativa con la legitimidad institucional y la participación ciudadana. Por consiguiente, la evolución de la gestión pública refleja una transición desde modelos tradicionales orientados al control interno, hacia enfoques centrados en el ciudadano y los resultados.

Uno de los principales avances en este campo ha sido la consolidación de los principios de la nueva gestión pública, entre los que se destacan:

Figura 1

Principios de la gestión pública



Nota. Elaboración propia.

Estos principios buscan romper con el paradigma burocrático clásico, introduciendo herramientas del sector privado en la gestión estatal, como la evaluación por desempeño, el control de resultados y la orientación al cliente (Delgado, 2021). La transparencia, por ejemplo, permite a los ciudadanos acceder a la información pública, promoviendo la vigilancia social y la confianza institucional. Por su parte, la eficiencia se relaciona con el uso racional de los recursos para maximizar los beneficios, mientras que la eficacia se refiere al grado en que se logran los objetivos planteados en los planes y políticas públicas.

Asimismo, el rol del Estado en la administración de recursos públicos ha adquirido una importancia central en las democracias modernas. El Estado no solo actúa como recaudador y asignador de recursos, sino también como garante de los derechos fundamentales y promotor del desarrollo. De acuerdo con Adrianzén et al. (2022), los gobiernos deben buscar un equilibrio entre el control financiero, la responsabilidad social y la eficiencia operativa, lo que requiere una gestión presupuestaria rigurosa, mecanismos de control interno efectivos y políticas de inversión pública sostenibles.

En estrecha relación con lo anterior, emergen los conceptos de gobernanza y rendición de cuentas como pilares fundamentales de una gestión pública efectiva. La gobernanza implica la capacidad del Estado para coordinar múltiples actores —públicos, privados y sociales— en la toma de decisiones colectivas que respondan al interés general (Arteaga y otros, 2025). Mientras tanto, la rendición de cuentas garantiza que los funcionarios y autoridades públicas respondan por sus acciones y decisiones ante los ciudadanos y órganos de control, fortaleciendo así la legitimidad del sistema democrático. Como señalan Damas et al. (2022), la rendición de cuentas no solo es un mecanismo de control, sino también un instrumento para mejorar la calidad del servicio público y prevenir actos de corrupción.

Dentro de lo mencionado, los fundamentos de la gestión pública constituyen la base sobre la cual se construye una administración estatal eficiente, ética y orientada al bienestar colectivo. La evolución conceptual, los principios de la nueva gestión, el papel activo del Estado y la institucionalización de la gobernanza y la rendición de cuentas son elementos interrelacionados que permiten enfrentar los desafíos actuales en la administración pública, especialmente en los niveles de gobierno local.

Control presupuestario

El control presupuestario constituye una de las herramientas fundamentales para garantizar la eficiencia, la transparencia y la legalidad en la administración pública. Según Caiza (2024), este mecanismo permite verificar el uso adecuado de los recursos públicos mediante la comparación sistemática entre lo planificado y lo ejecutado, facilitando así la toma de decisiones informadas y oportunas. De manera complementaria, Berraquero y Luque (2021) afirman que el control presupuestario no solo busca detectar desviaciones financieras, sino también promover una gestión orientada a resultados, mediante la identificación de fortalezas y debilidades en los procesos institucionales.

En cuanto a su conceptualización, el control presupuestario puede definirse como el conjunto de acciones, normas y procedimientos técnicos mediante los cuales se supervisa, evalúa y ajusta la ejecución de los recursos financieros asignados a una entidad pública, en función de los objetivos y metas establecidos en su planificación (Gavilanes, 2022). Este control se integra en todas las fases del ciclo presupuestario y debe aplicarse de manera sistemática para asegurar el cumplimiento de las responsabilidades institucionales.

Un aspecto clave para comprender la operatividad del control presupuestario es el reconocimiento de sus tipos, los cuales se clasifican generalmente en tres categorías: preventivo, concurrente y posterior. A continuación, se presenta una tabla comparativa que resume sus características principales:

Tabla 1

Tipos de control presupuestario

Tipo de control	Descripción	Momento de aplicación	Objetivo principal
Preventivo	Verifica que las operaciones presupuestarias cumplan con las normas vigentes antes de su ejecución.	Antes de ejecutar el gasto	Prevenir errores, fraudes o desviaciones.
Concurrente	Supervisa y corrige las acciones mientras se están ejecutando.	Durante ejecución	la Detectar desviaciones en tiempo real.

Tipo de control	Descripción	Momento de aplicación	Objetivo principal
Posterior	Evalúa los resultados obtenidos al finalizar el proceso presupuestario.	Después de ejecutado	Corregir deficiencias y fortalecer la gestión futura.

Nota. Elaboración propia con base en Gavilanes (2022).

Asimismo, el control presupuestario se estructura sobre la base de cuatro elementos esenciales: planificación, ejecución, seguimiento y evaluación. La planificación define los objetivos y recursos asignados; la ejecución pone en marcha los programas y proyectos financiados; el seguimiento verifica avances y detecta posibles desviaciones; mientras que la evaluación analiza los resultados logrados en función de los recursos utilizados y los objetivos planteados (Requelme, 2021).

La importancia del control presupuestario en la administración pública radica en su capacidad para fortalecer la gestión financiera, prevenir la corrupción, aumentar la eficiencia en la ejecución del gasto y fomentar la rendición de cuentas ante la ciudadanía. Como señala Vega (2022), un sistema de control efectivo permite a las instituciones públicas garantizar que los recursos asignados a programas y servicios cumplan su finalidad, lo cual contribuye directamente al desarrollo social y económico de las comunidades.

Para medir el desempeño del control presupuestario, se emplean diversos indicadores de gestión presupuestaria, como el nivel de ejecución presupuestaria (porcentaje de recursos utilizados respecto al presupuesto aprobado), el grado de cumplimiento de metas físicas y financieras, la frecuencia de ajustes presupuestarios y la calidad del gasto (Berraquero & Luque, 2021). Estos indicadores permiten evaluar la efectividad del control implementado, así como identificar áreas críticas que requieren fortalecimiento institucional.

De este modo, el control presupuestario es una herramienta estratégica para la buena gobernanza en el sector público, ya que facilita una administración eficiente, transparente y alineada con los principios del desarrollo sostenible. Su correcta implementación, basada en principios técnicos y normativos, fortalece la confianza ciudadana en las instituciones y garantiza un uso responsable de los recursos públicos.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se estructuró a partir de un enfoque cuali-cuantitativo, ya que se combinó el análisis numérico de datos con la interpretación cualitativa de percepciones y comportamientos institucionales. Esta integración permitió comprender de forma más completa cómo el control presupuestario incide en la eficiencia de la gestión pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Membrillal.

Se recurrió a una variedad de métodos de investigación para abordar el fenómeno desde diferentes perspectivas. Se utilizó el método inductivo para identificar patrones comunes en las respuestas de los funcionarios; el método deductivo permitió contrastar teorías con la realidad observada en la institución. Por otro lado, el método analítico fue útil para descomponer las fases del proceso presupuestario (planificación, ejecución y evaluación), mientras que el método sintético integró dichos componentes para generar conclusiones globales. Además, se aplicaron los métodos descriptivo y exploratorio, los cuales facilitaron la caracterización del sistema de control vigente y la identificación de oportunidades de mejora en un contexto poco estudiado como el nivel parroquial.

En cuanto a las técnicas de recolección de información, se empleó la encuesta dirigida a los seis miembros del gobierno parroquial, estructurada con preguntas cerradas y escalas tipo Likert, con el fin de cuantificar percepciones sobre la efectividad del control presupuestario. A su vez, se desarrolló una entrevista con el presidente del GAD Parroquial, la cual permitió obtener una visión cualitativa sobre los criterios técnicos, decisiones políticas y retos administrativos asociados al uso del presupuesto.

Respecto a la población del estudio, esta estuvo compuesta por los seis funcionarios que conforman el equipo directivo del GAD Parroquial Rural Membrillal, incluidos el presidente, vicepresidente, vocales y secretario-tesorero. Debido a su número reducido, se decidió trabajar con la totalidad de la población como muestra, lo que permitió asegurar una cobertura completa y representativa de las opiniones institucionales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta una tabla que sintetiza los indicadores derivados de la entrevista realizada al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural

Membrillal, con el propósito de identificar prácticas, beneficios, limitaciones y acciones relacionadas con el control presupuestario y su incidencia en la gestión pública.

Tabla 2

Entrevista al presidente del GAD Parroquial Rural Membrillal

Indicador	Respuesta
Mecanismos aplicados para el control del presupuesto aprobado	El GAD realiza un seguimiento mensual del presupuesto mediante el sistema contable institucional, evaluando el avance de la ejecución financiera con base en el Plan Anual de Contratación y el Plan Operativo Anual. Además, se verifica cada partida presupuestaria antes de realizar cualquier proceso de contratación.
Nivel de influencia del control presupuestario en la eficiencia administrativa y financiera	El control presupuestario ha permitido optimizar la gestión institucional, facilitando la toma de decisiones estratégicas, priorización de proyectos y prevención de sobrecostos, lo cual se refleja en una ejecución responsable de obras y programas sociales.
Relación entre el Plan Anual de Contratación y el presupuesto institucional	El Plan Anual de Contratación está directamente vinculado al presupuesto aprobado, actuando como una guía para los procesos contractuales. A través del control presupuestario se identifican partidas subutilizadas, permitiendo reorientar inversiones de manera oportuna.
Beneficios observados al aplicar control presupuestario	La principal ventaja ha sido la garantía de transparencia en el manejo de recursos, así como una ejecución ordenada y alineada con las prioridades reales de la comunidad.
Efectos de la falta de seguimiento presupuestario en administraciones anteriores	En periodos anteriores se evidenció subejecución por no utilizar los recursos a tiempo, lo cual provocó demoras en obras planificadas. Actualmente se implementan procesos de planificación más rigurosos para corregir esta situación.
Consecuencias del monitoreo deficiente en la ejecución del Plan Anual de Contratación	Un monitoreo ineficiente genera riesgos como el retraso en contrataciones o la mala priorización de partidas. La falta de revisión de saldos disponibles puede provocar la pérdida de oportunidades contractuales relevantes para la comunidad.
Acciones correctivas ante desviaciones presupuestarias	Cuando una partida no se ejecuta como se planificó, se procede a la reprogramación presupuestaria, se ajusta el Plan Anual de

	Contratación y se redefinen las prioridades institucionales para atender nuevas necesidades emergentes.
Impacto institucional de la ausencia de seguimiento presupuestario oportuno	La falta de seguimiento compromete la credibilidad del GAD, retrasa el cumplimiento de metas del Plan Operativo Anual y puede derivar en la devolución de recursos no ejecutados. Por ello, se refuerzan los controles trimestrales.
Nivel de conocimiento ciudadano sobre la ejecución presupuestaria	Aunque se realizan rendiciones de cuentas y se difunde información en asambleas, el nivel de conocimiento ciudadano aún es limitado. Se reconoce la necesidad de fortalecer los mecanismos de comunicación y acceso a la información.
Medidas institucionales para garantizar la transparencia presupuestaria	El GAD publica informes financieros y del Plan Anual de Contratación en medios impresos y en la sede parroquial. Además, participa activamente en procesos de rendición de cuentas e implementa mejoras en el sitio web institucional.
Observaciones ciudadanas por falta de claridad en el uso de recursos	En algunos casos, la ciudadanía ha manifestado dudas cuando no se concretan obras en los plazos esperados. Sin embargo, estas situaciones obedecen principalmente a retrasos administrativos. Para contrarrestarlo, se impulsa una comunicación más proactiva.
Relación entre la transparencia presupuestaria y la percepción ciudadana	Existe una relación directa: cuando el presupuesto se maneja con transparencia, se incrementa la confianza ciudadana y la participación comunitaria, ya que se evidencia una gestión responsable y con resultados visibles.

Nota. Elaboración realizada bajo las respuestas del presidente del GAD parroquial Membrillal.

El uso de mecanismos institucionales como el seguimiento mensual a través de sistemas contables y la verificación previa de partidas presupuestarias refleja un enfoque preventivo que coincide con lo planteado por Berraquero y Luque (2021), quienes destacan que el control presupuestario eficiente requiere de herramientas digitales de seguimiento para asegurar la trazabilidad del gasto y anticipar posibles desviaciones. Esta práctica, además, fortalece el principio de eficiencia administrativa que, según Adrianzén et al. (2022), es un pilar de la nueva gestión pública orientada a resultados.

Asimismo, el presidente reconoce que el control presupuestario ha permitido optimizar la toma de decisiones y evitar sobrecostos, lo cual se alinea con lo expuesto por Arteaga et al. (2025), quienes sostienen que una supervisión financiera bien estructurada incide directamente en la eficacia de la ejecución presupuestal, especialmente en los gobiernos locales. Del mismo modo, Vega (2022) concluye que los mecanismos de control interno presupuestario en los GAD parroquiales permiten reducir ineficiencias operativas y mejorar la programación de proyectos locales.

En relación con la vinculación entre el Plan Anual de Contratación y el presupuesto aprobado, el entrevistado señala que el primero actúa como guía operativa y permite reorientar recursos cuando se detecta subutilización. Esta apreciación concuerda con el enfoque presentado por Chapoñan (2020), quien argumenta que la articulación entre planificación contractual y ejecución presupuestaria es esencial para fortalecer la gobernanza responsiva en el ámbito local. Además, Baca (2021) plantea que el control presupuestario alineado al presupuesto participativo garantiza mayor coherencia entre la planificación institucional y las demandas de la ciudadanía.

Por otra parte, cuando el presidente identifica como principal beneficio del control presupuestario la transparencia y la alineación con las verdaderas necesidades de la parroquia, se pone en evidencia el valor democrático de la gestión pública. En este sentido, Flores (2021) enfatiza que la gestión pública moderna debe ser abierta y participativa, mientras que Martínez (2022) subraya que la transparencia genera confianza y legitimidad institucional, especialmente en contextos descentralizados donde la rendición de cuentas adquiere una dimensión más cercana a la comunidad.

No obstante, el testimonio también evidencia que gestiones anteriores fueron afectadas por la falta de seguimiento oportuno, generando subejecución de recursos y retraso en obras. Este aspecto ha sido ampliamente documentado por Requelme (2021), quien señala que la ausencia de mecanismos correctivos y el retraso en la ejecución presupuestaria suelen ser consecuencia de una planificación deficiente o de una supervisión fragmentada, especialmente en gobiernos locales con capacidades institucionales limitadas.

En cuanto a las acciones correctivas, como la reprogramación de partidas y la modificación del Plan Anual de Contratación, se observa una actitud proactiva en la actual administración.

Esta estrategia es coherente con lo propuesto por Gavilanes (2022), quien plantea que los procesos de control presupuestario deben incluir mecanismos de realineación financiera para adaptarse a cambios contextuales sin comprometer la ejecución general. Además, Lau (2022) afirma que la modernización de la gestión pública exige flexibilidad técnica y capacidad de respuesta para enfrentar eventos imprevistos con criterios de eficiencia.

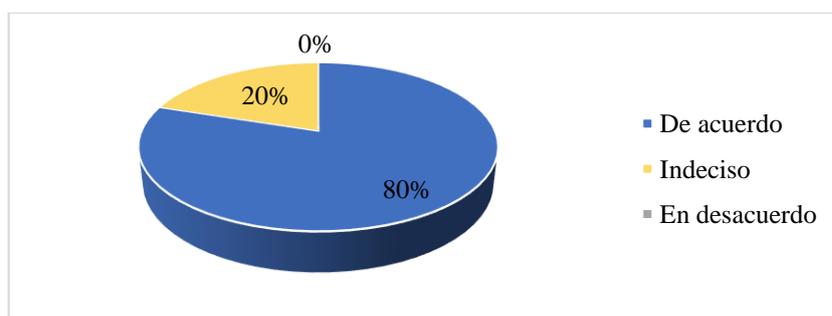
Adicionalmente, el presidente advierte que la falta de monitoreo puede provocar retrasos en contrataciones o errores en la priorización de recursos, afectando la ejecución del Plan Operativo Anual. Esta situación es comparable con lo expuesto por Damas et al. (2022), quienes sostienen que el control gubernamental debe ser constante y estructurado para minimizar los riesgos administrativos y garantizar el cumplimiento de los objetivos programáticos.

Por último, en cuanto a la percepción ciudadana, el entrevistado reconoce que aún no se alcanza el nivel de comunicación deseado, a pesar de realizar rendiciones de cuentas. Esta afirmación refuerza lo indicado por Molina (2023), quien advierte que la participación ciudadana y el conocimiento sobre la ejecución presupuestaria son fundamentales para consolidar una gestión pública legítima y efectiva. Además, la relación directa entre la transparencia presupuestaria y la confianza ciudadana, tal como lo sostiene el Banco Mundial (2022), evidencia que la institucionalización de mecanismos de difusión e información debe fortalecerse en todos los niveles de gobierno.

Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Rural Membrillal

Figura 2

Relación entre presupuesto y metas operativas

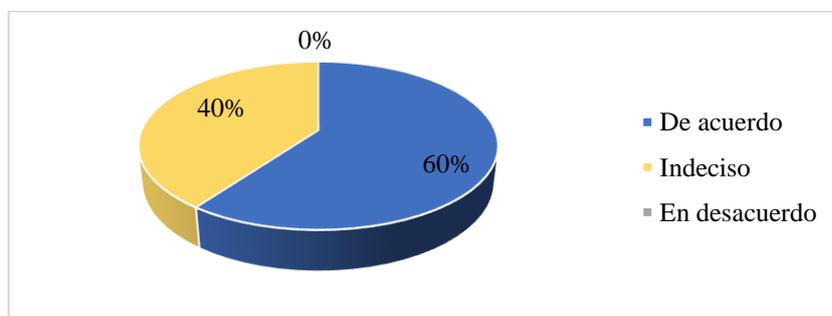


Nota. Información obtenida de los funcionarios de la parroquia Membrillal.

El 80 % de los funcionarios encuestados afirmaron estar de acuerdo en que existe una relación directa entre el uso del presupuesto y el logro de las metas operativas, mientras que el 20 % se mostró indeciso, y ningún encuestado manifestó estar en desacuerdo. Este resultado refleja una percepción mayoritaria sobre la importancia del presupuesto como herramienta estratégica para alcanzar objetivos institucionales. Coincide con lo señalado por Arteaga et al. (2025), quienes sostienen que una ejecución presupuestaria alineada a los planes operativos mejora significativamente el rendimiento institucional. Asimismo, Berraquero y Luque (2021) destacan que cuando existe una correlación entre el presupuesto y las metas, se optimiza el uso de recursos y se reduce la brecha entre la planificación y la acción. Por tanto, esta percepción evidencia una comprensión institucional favorable del control presupuestario como pilar de eficiencia.

Figura 3

Seguimiento del PAC en relación con el presupuesto



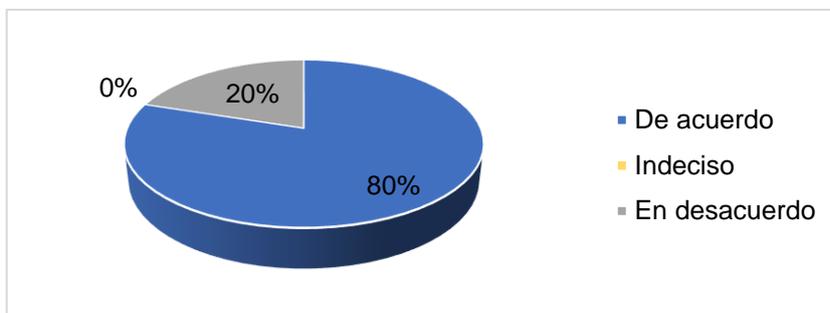
Nota. Información obtenida de los funcionarios de la parroquia Membrillar.

El 60 % de los funcionarios considera que se realiza un seguimiento adecuado para asegurar que las contrataciones del Plan Anual de Contratación se ajusten al presupuesto disponible, mientras que el 40 % se mostró indeciso y ningún encuestado expresó desacuerdo. Esta distribución indica que, aunque existe una mayoría que percibe prácticas de control efectivas, aún persisten dudas en una parte del equipo sobre la consistencia del seguimiento presupuestario. Esta situación guarda relación con lo planteado por Vega (2022), quien advierte que en los gobiernos parroquiales muchas veces los controles sobre el PAC son débiles o reactivos, lo que limita la ejecución eficiente. En línea con ello, Arteaga et al. (2025) subrayan que el monitoreo constante entre PAC y presupuesto es esencial para evitar

desviaciones contractuales y optimizar la gestión pública. Por lo tanto, aunque se evidencia una práctica mayoritaria de seguimiento, los niveles de indecisión sugieren la necesidad de fortalecer los mecanismos de control y comunicación interna.

Figura 4

Retrasos en la ejecución de proyectos por falta de seguimiento

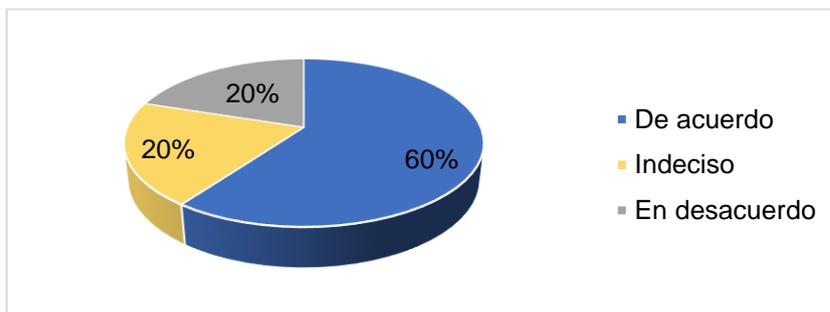


Nota. Información obtenida de los funcionarios de la parroquia Membrillal.

El 80 % de los funcionarios encuestados coincidió en que la falta de seguimiento presupuestario ha generado retrasos en la ejecución de proyectos institucionales, mientras que el 20 % expresó estar en desacuerdo y ningún funcionario se mostró indeciso. Este alto porcentaje evidencia una percepción clara sobre las consecuencias negativas de una gestión presupuestaria deficiente. Esta afirmación se respalda en lo señalado por Requelme (2021), quien destaca que la ausencia de control y monitoreo oportuno en la ejecución del gasto público suele traducirse en retrasos operativos y subejecución.

Figura 5

Desviaciones por débil supervisión del gasto



Nota. Información obtenida de los funcionarios de la parroquia Membrillal.

El 60 % de los funcionarios encuestados afirmó que existen desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado debido a una débil supervisión del gasto, mientras que el 20 % se mostró indeciso y otro 20 % en desacuerdo. Estos resultados reflejan que una mayoría reconoce falencias en el control del gasto público, lo cual puede comprometer la eficiencia y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Esta percepción es coherente con lo señalado por Damas et al. (2022), quienes argumentan que la ausencia de supervisión continua facilita desviaciones presupuestarias y afecta la transparencia. Igualmente, Berraquero y Luque (2021) sostienen que una supervisión ineficaz impide detectar a tiempo inconsistencias en la ejecución financiera, generando impactos negativos en la calidad de la gestión pública. En consecuencia, aunque existe cierta diversidad de opiniones, la mayoría reconoce que el fortalecimiento del control del gasto es fundamental para mejorar la ejecución presupuestaria.

CONCLUSIONES

El control presupuestario se posiciona como una herramienta clave para fortalecer la eficiencia de la gestión pública, ya que permite alinear los recursos disponibles con los objetivos institucionales, optimizando la ejecución de proyectos y reduciendo los riesgos de subejecución y sobrecostos en el GAD Parroquial Rural Membrillal.

Las prácticas de seguimiento presupuestario, aunque existentes, presentan debilidades en su aplicación sistemática, lo que ha generado en algunos casos retrasos en la ejecución de obras y desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado. Esta situación evidencia la necesidad de reforzar los mecanismos de supervisión interna y control financiero.

La percepción ciudadana y la transparencia en el manejo del presupuesto se ven directamente influenciadas por la calidad del control presupuestario, pues una gestión abierta, con rendición de cuentas efectiva y ajustes presupuestarios bien fundamentados, contribuye a mejorar la confianza comunitaria y la legitimidad institucional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Adrianzén, R. E., Carranza, B. E., Barrantes, J. C., & Bravo, K. E. (2022). *La nueva gestión pública: la respuesta para un estado eficiente y eficaz*. Ciencia Latina Revista

Científica Multidisciplinar, 6(5), 5648-5658:
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3724

Arteaga, A. E., Zegarra, S. J., Portillo, D. J., & Carhuamaca, M. A. (2025). *La gestión pública en la eficiencia de la ejecución presupuestal en los gobiernos subnacionales: una revisión sistemática*. Revista InveCom / ISSN En línea: 2739-0063, 6(1), 1–10: <https://doi.org/10.5281/zenodo.15515266>

Baca, E. E. (2021). *Modelo de gestión pública por resultados en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Jaén, Cajamarca*. [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68297>

Banco Mundial . (2022). *Gobernanza y gestión pública: Hacia una mayor eficiencia institucional*. . <https://www.worldbank.org>

Berraquero, I., & Luque, M. (2021). *Gestión y control presupuestario de los fondos del Plan de recuperación, transformación y resiliencia* . Revista Aragonesa de Administración Pública, (20), 321-345:
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8141762>

Caiza, E. Y. (2024). *Control presupuestario para la empresa Andesfoods*. [Tesis, Universidad Católica del Ecuador]:
<https://repositorio.puce.edu.ec/handle/123456789/44309>

Chapoñan, D. M. (2020). *La gobernanza responsable. un modelo de gestión pública para fortalecer el proceso de presupuesto participativo por resultados en los gobiernos locales*. [Tesis, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo]:
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/9075>

Damas, J. Á., Martínez, G., & Tosca, S. A. (05 de marzo de 2022). *La auditoría gubernamental como medio de control en la gestión pública*. Revista De Investigación Académica Sin Frontera: Facultad Interdisciplinaria De Ciencias Económicas Administrativas - Departamento De Ciencias Económico

Administrativas-Campus Navojoa, (37), 12:
<https://revistainvestigacionacademicasinfrontera.unison.mx/index.php/RDIASF/article/view/444/521>

Delgado, P. (2021). *Indicadores de Desempeño en la Gestión Pública: Enfoques y Metodologías*. . Editorial Académica.

Flores, Y. A. (2021). *Gobierno electrónico y gestión pública*. Científica Multidisciplinar, 5(6), 13807-13821: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1359

Gavilanes, V. V. (2022). *Propuesta de un modelo de control presupuestario de una empresa del sector funerario del cantón Machala*. [Tesis, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil]: <http://biblioteca.uteg.edu.ec/xmlui/handle/123456789/1712>

Lau, A. Y. (2022). *Modernización de la gestión pública para democratizar el estado*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 2601-2623: <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/2783>

Martínez, R. (2022). *Control interno y transparencia en la gestión pública: un análisis comparativo*. . Revista de Administración Pública, 38(1), 112-130.

Molina, E. J. (2023). *La gestión pública y su relación en la generación de empleo en el Ecuador*. [Tesis, Universidad Técnica de Ambato]: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37626>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2022). *La institucionalidad fiscal en América Latina: desafíos y perspectivas*. . <https://www.cepal.org>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2023). *Budgeting and public expenditures*. <https://www.oecd.org>

Requelme, D. E. (2021). *Presupuesto y control presupuestario en empresas mendoquinas*. [Tesis, Universidad Nacional de Cuyo]: <https://bdigital.uncu.edu.ar/16761>

Vega, A. J. (2022). *Control presupuestario y su incidencia en la gestión de recursos financieros del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Febres Cordero en el periodo 2020 - 2021*. [Tesis, Universidad Técnica de Babahoyo]: <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/13082>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.