

Periodicidad: Trimestral Julio-septiembre, Volumen: 3, Número: 3, Año: 2025 páginas 564-580

El presupuesto y la gestión pública del GAD parroquial rural La América

The budget and public management of the rural parish GAD La America

Yorleni Janeth Crespo Mutumbajoy¹
crespo-yorleni2765@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-8521-6130>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Maryury Elizabeth Morejón Santistevan²
maryury.morejon@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-7419-1292>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Como citar:

Crespo Mutumbajoy, Y. J., & Morejón Santistevan, M. E. (2025). El presupuesto y la gestión pública del GAD parroquial rural La América. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 564–580.
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.71>

Fecha de recepción: 2025-07-31

Fecha de aceptación: 2025-08-15

Fecha de publicación: 2025-08-29

<https://pulsocientifico.com/>



RESUMEN

El estudio sobre el presupuesto y la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural La América abordó una problemática vinculada a la limitada disponibilidad de recursos y las deficiencias en la optimización presupuestaria, lo cual afectaba la eficiencia operativa en la ejecución de proyectos comunitarios. Con el objetivo de describir el impacto de la optimización del presupuesto en la gestión pública y su relación con la eficiencia operativa, se aplicó una metodología con enfoque mixto, que combinó encuestas a seis funcionarios y una entrevista al presidente parroquial, considerando una muestra censal de siete participantes. Entre los resultados, se evidenció que el 83% de los funcionarios afirmó que la optimización presupuestaria siempre permitió ejecutar los proyectos con mayor eficiencia operativa, el 67% señaló que la gestión presupuestaria contribuyó en gran medida al cumplimiento de los objetivos institucionales y el 83% reconoció que la escasa participación ciudadana influye directamente en una deficiente asignación de recursos. A partir de estos hallazgos, se concluyó que la optimización del presupuesto fortaleció la gestión pública al priorizar recursos y reducir gastos innecesarios, que la gestión presupuestaria fue clave para cumplir los objetivos institucionales, y que la participación ciudadana resulta determinante para lograr una asignación equitativa y representativa de los recursos.

Palabras clave: Presupuesto público, gestión, eficiencia operativa, optimización, participación ciudadana.

ABSTRACT

The study on the budget and public management of the La America Rural Parish Decentralized Autonomous Government addressed a problem linked to limited resource availability and deficiencies in budget optimization, which affected operational efficiency in the execution of community projects. To describe the impact of budget optimization on public management and its relationship with operational efficiency, a mixed-method approach was applied, combining surveys with six officials and an interview with the parish president, considering a census sample of seven participants. Among the results, it was evident that 83% of officials stated that budget optimization always allowed projects to be executed with greater operational efficiency, 67% indicated that budget management greatly contributed to the fulfillment of institutional objectives, and 83% acknowledged that limited citizen participation directly influences poor resource allocation. Based on these findings, it was concluded that budget optimization strengthened public management by prioritizing resources and reducing unnecessary expenses, that budget management was key to meeting institutional objectives, and that citizen participation is crucial to achieving an equitable and representative allocation of resources.

Keywords: Public budget, management, operational efficiency, optimization, citizen participation.

INTRODUCCIÓN

En el ámbito mundial, la gestión presupuestaria constituye un pilar esencial de la administración pública, ya que permite garantizar la asignación eficiente de los recursos estatales hacia proyectos y servicios que impactan en la calidad de vida de la ciudadanía. Según el Banco Mundial (2023), la optimización del presupuesto público está directamente vinculada con la transparencia gubernamental y la eficiencia operativa de las instituciones, convirtiéndose en un factor clave para promover el desarrollo sostenible y la confianza ciudadana.

Por su parte, en América Latina, la situación presenta importantes desafíos, debido a la persistencia de limitaciones estructurales en la planificación y ejecución presupuestaria, lo que genera ineficiencia en la gestión pública, duplicidad de procesos y bajo impacto de las inversiones sociales. Estudios de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) destacan que la falta de articulación entre la planificación estratégica y la asignación presupuestaria limita la capacidad de los gobiernos locales para alcanzar sus metas, afectando así la equidad y la sostenibilidad del desarrollo regional.

En el caso de Ecuador, la administración pública ha incorporado en su marco normativo instrumentos como el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (COPFP), que establece lineamientos claros para la formulación, ejecución y evaluación del presupuesto. No obstante, en la práctica se evidencian problemas como la insuficiente capacitación de funcionarios, la baja participación ciudadana en el proceso presupuestario y la carencia de mecanismos de control que aseguren el uso eficiente de los recursos asignados.

A nivel local, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural La América, estas dificultades se hacen más visibles, ya que la limitada disponibilidad de recursos financieros, sumada a deficiencias en la optimización del presupuesto, afecta la eficiencia operativa en la ejecución de proyectos y servicios comunitarios. En consecuencia, la problemática radica en la necesidad de mejorar la planificación y gestión del presupuesto parroquial para que este responda de manera efectiva a las demandas ciudadanas y al cumplimiento de los objetivos institucionales. En este sentido, el estudio tiene como objetivo describir el impacto de la optimización del presupuesto en la gestión pública del Gobierno Parroquial La América y su relación con la eficiencia operativa en la ejecución de proyectos,

contribuyendo así al fortalecimiento de la administración parroquial y a la mejora de la calidad de vida de sus habitantes.

Conceptualización del presupuesto público

En el campo de la administración pública, el presupuesto se concibe como uno de los instrumentos fundamentales para garantizar el funcionamiento adecuado de las instituciones del Estado. De acuerdo con Garita (2021), el presupuesto público es la expresión cuantitativa de un plan de acción gubernamental, donde se definen ingresos y gastos destinados a la satisfacción de las necesidades colectivas. Este enfoque evidencia que el presupuesto no se limita a ser un registro contable, sino que constituye una herramienta de carácter político, social y económico que orienta las decisiones gubernamentales.

Ahora bien, en cuanto a las definiciones y enfoques teóricos, cabe señalar que el presupuesto ha sido interpretado desde diferentes perspectivas. Catagua y Lucas (2024) sostienen que el presupuesto debe entenderse como una técnica de racionalización de los recursos, puesto que organiza y prioriza las demandas ciudadanas en función de la capacidad financiera del Estado. De manera complementaria, Valencia et al. (2024) explican que el presupuesto público no solo responde a una función económica, sino que también refleja las prioridades del gobierno en materia de equidad, transparencia y desarrollo social. En este sentido, el presupuesto se convierte en un espacio donde confluyen la política, la técnica financiera y la gestión administrativa.

Por otra parte, el presupuesto se configura como una herramienta indispensable de planificación y control. Según De Moya et al. (2022), la planificación presupuestaria permite establecer metas a corto, mediano y largo plazo, alineando los recursos disponibles con los objetivos institucionales, mientras que el control asegura la correcta ejecución y evita desviaciones que puedan afectar la eficiencia del gasto público. Asimismo, autores como Donoso et al. (2023) destacan que el presupuesto opera como un mecanismo de disciplina fiscal, al imponer límites claros sobre los niveles de ingresos y gastos, contribuyendo así a la sostenibilidad de las finanzas públicas.

De igual manera, es pertinente señalar que las funciones del presupuesto en la gestión pública van más allá de la simple asignación de recursos. Cumple una función política, ya

que representa la concreción de las prioridades gubernamentales y la voluntad del Estado de atender determinadas necesidades sociales. Tiene una función económica, al influir en la estabilidad macroeconómica, el crecimiento y la redistribución de la riqueza. Además, cumple una función social, pues orienta recursos hacia sectores estratégicos como salud, educación, infraestructura o seguridad, que impactan directamente en la calidad de vida de la ciudadanía. En esta línea, según Rojas (2021), el presupuesto público se convierte en un contrato social explícito, donde los gobiernos rinden cuentas de su gestión y los ciudadanos evalúan el grado de cumplimiento de los compromisos asumidos.

De esta manera, el presupuesto debe entenderse como un proceso integral que articula la planificación, la asignación de recursos y el control de la gestión pública. Gracias a su carácter transversal, se erige como un instrumento indispensable para garantizar la eficiencia administrativa, la transparencia en el uso de los fondos y la equidad en la distribución de beneficios sociales.

Gestión pública: Enfoques y modelos

La gestión pública ha sido objeto de múltiples transformaciones a lo largo del tiempo, lo que ha dado lugar a distintos enfoques y modelos que buscan responder a las demandas sociales y a la complejidad del entorno gubernamental. El modelo burocrático, inspirado en los postulados de Max Weber, se caracterizó por la centralización de decisiones, la rigidez normativa y la jerarquización de funciones, lo que permitió un control estricto de los procesos administrativos. Sin embargo, este enfoque fue objeto de críticas debido a su excesiva formalidad y lentitud en la respuesta a las necesidades ciudadanas. De acuerdo con Pérez (2022), la burocracia weberiana aportó estabilidad y orden, pero al mismo tiempo generó ineficiencias al no adaptarse con facilidad a los cambios sociales y económicos.

Posteriormente, surgió el enfoque gerencial como una alternativa para superar las limitaciones del modelo burocrático. Este paradigma, influenciado por las prácticas de la administración privada, introdujo principios de eficiencia, eficacia y productividad en la gestión del sector público. Así, se buscó promover el uso racional de los recursos, la innovación en los procesos y la orientación hacia los resultados. Según Colcha et al. (2023), este modelo significó un cambio sustancial, pues trasladó la lógica del “servicio al ciudadano” hacia una visión más empresarial de la administración pública. No obstante,

diversos autores han señalado que, si bien aportó dinamismo y control de costos, también generó tensiones al priorizar la eficiencia sobre valores como la equidad o la inclusión social (Chunga, 2021).

Con el avance de la sociedad contemporánea, emergió el modelo de gobernanza, que propone una gestión pública basada en la interacción entre el Estado, la sociedad civil y el sector privado. A diferencia de los enfoques anteriores, la gobernanza reconoce la importancia de los actores sociales en la toma de decisiones, fomentando la cooperación, la transparencia y la corresponsabilidad. Como señala Oszlack (2023), la gobernanza constituye un sistema de coordinación donde el poder es compartido y las políticas públicas son producto del consenso entre los diferentes actores involucrados. De esta manera, se pasa de una gestión centralizada y vertical a una dinámica horizontal, participativa e inclusiva.

En este contexto, la gestión orientada a resultados se ha consolidado como un componente esencial en los gobiernos actuales. Este enfoque busca vincular la planificación con la evaluación, midiendo el impacto de las acciones públicas sobre el bienestar ciudadano (Delgado, 2021). Según Blas et al. (2022), la gestión orientada a resultados constituye un mecanismo que permite no solo mejorar la eficiencia de la administración, sino también fortalecer la rendición de cuentas y la confianza en las instituciones públicas. Así, los recursos asignados dejan de verse como simples partidas financieras y se convierten en instrumentos de cambio social medible.

Por otro lado, la gobernanza presupuestaria ha puesto de relieve el papel de la participación ciudadana en los procesos financieros del Estado. La inclusión de la ciudadanía en la elaboración, ejecución y control del presupuesto contribuye a legitimar las decisiones gubernamentales y a asegurar que los recursos se destinen a las verdaderas prioridades sociales. En este sentido, Mendoza y Rojas (2022) afirman que la participación ciudadana no solo es un derecho democrático, sino también un mecanismo de control social que favorece la transparencia y la eficiencia en la gestión pública. Además, experiencias de presupuestos participativos en diferentes países han demostrado que la inclusión de la comunidad en las decisiones financieras fortalece la confianza entre Estado y sociedad, a la vez que garantiza una asignación más equitativa de los recursos (Logroño et al., 2022).

En consecuencia, la evolución de la gestión pública refleja un tránsito desde modelos rígidos y centralizados hacia enfoques flexibles, colaborativos y orientados a resultados (Molina, 2023). Mientras la burocracia ofreció estructura, aportó eficiencia, y la gobernanza incorporó la voz ciudadana, lo que en conjunto configura un marco integral que busca responder a los retos contemporáneos de la administración pública (León et al., 2023).

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología de la investigación definió el conjunto de procedimientos, métodos y técnicas que orientaron el desarrollo del estudio y posibilitaron el cumplimiento de los objetivos planteados. Para alcanzar una comprensión integral del fenómeno, se adoptó un enfoque mixto, lo cual permitió analizar de manera complementaria tanto los datos cuantitativos como los cualitativos relacionados con la optimización del presupuesto en la gestión pública del Gobierno Parroquial La América.

En cuanto a los métodos, se utilizaron tres de manera combinada; el método inductivo se aplicó para partir de observaciones particulares obtenidas mediante encuestas y entrevistas, y a partir de ellas formular conclusiones generales acerca de las prácticas presupuestarias. El método analítico permitió descomponer las fases del ciclo presupuestario con el fin de estudiar sus interrelaciones y efectos en la eficiencia de la gestión local. El método descriptivo se empleó para observar y detallar las características actuales del proceso presupuestario, con el propósito de ofrecer un diagnóstico claro que reflejara las fortalezas y debilidades en la asignación y utilización de los recursos.

En lo que respecta a las técnicas, se recurrió a la encuesta aplicada a los funcionarios de la institución con el propósito de recoger percepciones y experiencias sobre la gestión presupuestaria. La entrevista al presidente parroquial brindó información cualitativa, enfocada en los criterios de formulación, priorización y ejecución del presupuesto, así como en los desafíos afrontados en el ejercicio de la gestión pública.

Respecto a la población, estuvo conformada por los seis funcionarios del área administrativa, operativa, financiera y legislativa, junto con el presidente como representante principal de la institución, lo que totalizó siete participantes. En cuanto a la muestra, debido al número reducido de miembros, se consideró censal, de manera que

coincidió con la totalidad de la población. Esta decisión aseguró la inclusión de todas las voces relevantes, garantizando que la información recopilada resultara más precisa y representativa.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La siguiente matriz sintetiza la información obtenida en la entrevista realizada al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América. En ella se presentan los indicadores derivados de las preguntas formuladas y sus respectivas respuestas mejoradas, lo que permite identificar de manera clara la relación entre la optimización del presupuesto y la gestión pública parroquial, destacando avances, limitaciones y estrategias implementadas.

Tabla 1

Entrevista al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América

Indicador	Respuesta
Contribución de la optimización presupuestaria a la gestión pública	La optimización del presupuesto contribuyó significativamente al fortalecimiento de la gestión pública, permitiendo priorizar los recursos, reducir gastos innecesarios y orientar la inversión hacia proyectos de mayor impacto comunitario, lo que derivó en una administración más eficiente, transparente y cercana a las necesidades ciudadanas.
Cambios operativos y administrativos derivados de la planificación y ejecución presupuestaria	La correcta planificación y ejecución presupuestaria favorecieron la articulación entre departamentos, la ejecución oportuna de proyectos y el cumplimiento de metas en los plazos establecidos. Asimismo, se fortalecieron los procesos de seguimiento y evaluación, lo que facilitó la toma de decisiones basadas en resultados verificables.
Ejecución de proyectos mediante una adecuada gestión del presupuesto	Proyectos como la reforestación participativa, el desarrollo turístico parroquial, la construcción de vías de acceso comunitarias y el fortalecimiento institucional lograron una ejecución del 100%, gracias a una planificación adecuada y a una asignación eficiente de los recursos.
Mecanismos para garantizar el uso	Se implementaron mecanismos como la programación plurianual alineada al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, el monitoreo a través del sistema de gestión

eficiente del presupuesto	del administrativa, auditorías internas periódicas, articulación interinstitucional y capacitación del personal técnico en presupuestos basados en resultados.
Conocimiento de modelos teóricos aplicados a la optimización presupuestaria	La administración parroquial reconoció la importancia de modelos como el presupuesto por resultados y el marco lógico, los cuales permiten vincular los recursos con los objetivos institucionales, priorizando necesidades reales y evaluando el impacto de cada gasto ejecutado.
Aplicación de los principios de eficiencia, eficacia y economía	El proceso presupuestario se guió por los principios de eficiencia, eficacia y economía. Se optimizaron los recursos disponibles, se aseguraron resultados a través del cumplimiento de metas y se seleccionaron proveedores con la mejor relación costo-beneficio.
Incidencia del presupuesto por resultados en la gestión pública	El presupuesto por resultados influyó positivamente en la gestión, ya que permitió tomar decisiones estratégicas basadas en indicadores de cumplimiento, orientando los esfuerzos hacia proyectos con mayor impacto social y comunitario.
Importancia de la planificación estratégica en la distribución del presupuesto	La planificación estratégica resultó fundamental para definir prioridades de largo plazo y garantizar que la distribución presupuestaria respondiera a ellas, alineando el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial con los recursos disponibles y evitando improvisaciones.
Obstáculos en la ejecución eficiente del presupuesto	Entre los principales obstáculos estuvieron la reducción de transferencias del Gobierno Central, la falta de compromiso de otros niveles de gobierno y la escasez de personal técnico estable, lo cual limitó la ejecución especializada de los proyectos.
Limitaciones técnicas, legales y humanas en la gestión presupuestaria	Se identificaron limitaciones técnicas por la carencia de herramientas digitales modernas; legales, debido a la lentitud de los procesos administrativos; y humanas, por la rotación de personal y la falta de capacitación continua, lo que debilitó la eficiencia en la ejecución presupuestaria.
Influencia de la participación ciudadana en la asignación de recursos	La participación ciudadana activa permitió decisiones más representativas y ajustadas a las necesidades locales, mientras que su ausencia generó riesgos de invertir en proyectos con escasa aceptación o pertinencia. La falta de involucramiento limitó la identificación de prioridades reales.

Estrategias para superar dificultades en la gestión presupuestaria	Se implementaron alianzas interinstitucionales, procesos de presupuesto participativo, mejoras en la planificación anual y gestión de asistencia técnica externa, lo que fortaleció las capacidades operativas e incrementó la eficacia en la gestión de los recursos.
--	--

Nota. Información proporcionada por el presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América.

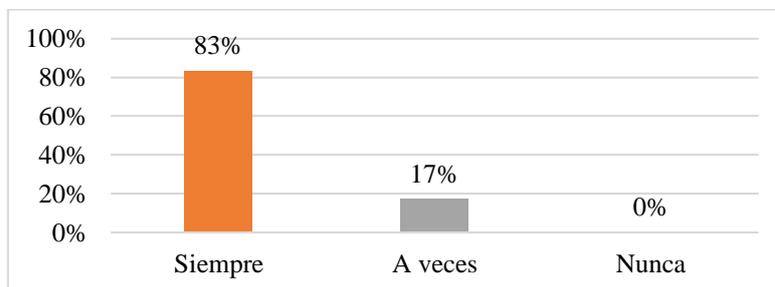
De acuerdo con la entrevista realizada al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América, se evidenció que la optimización presupuestaria permitió mejorar la gestión pública a través de una adecuada priorización de recursos, la ejecución total de proyectos estratégicos y la implementación de mecanismos de control como auditorías y monitoreos. Estos resultados se relacionan con lo señalado por Catagua y Lucas (2024), quienes destacan que una gestión presupuestaria eficiente en los gobiernos locales genera un impacto directo en el desarrollo económico territorial al orientar los recursos hacia necesidades reales de la población.

Asimismo, la importancia atribuida a la planificación estratégica y al presupuesto por resultados coincide con lo expuesto por León et al. (2023), al afirmar que la modernización de la gestión pública se fundamenta en la articulación de metas a largo plazo con una distribución financiera coherente. Por otro lado, los obstáculos identificados, como la reducción de transferencias y las limitaciones técnicas, encuentran similitud con lo descrito por De Moya, González, Fonseca y Pinto (2022), quienes sostienen que la escasez de recursos y la falta de capacidades técnicas condicionan la eficiencia en la gestión municipal. La relevancia de la participación ciudadana mencionada en la entrevista se relaciona con los planteamientos de Mendoza y Rojas (2022), quienes consideran que la planificación participativa fortalece la transparencia y legitimidad de las decisiones presupuestarias, generando una mayor aceptación social y un uso más equitativo de los fondos públicos.

Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial La América

Figura 1

Relación entre presupuesto y eficiencia operativa

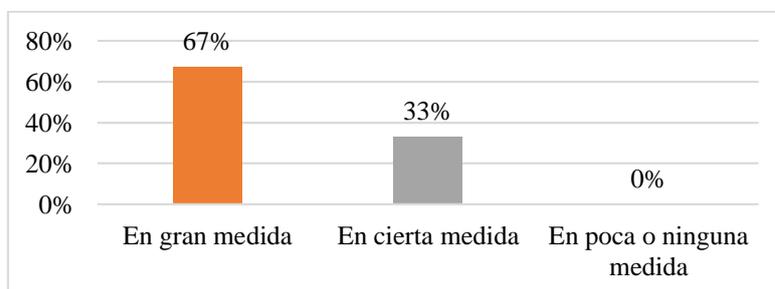


Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La América.

El 83% de los funcionarios afirmó que la optimización del presupuesto siempre permitió ejecutar los proyectos con mayor eficiencia operativa, mientras que un 17% indicó que solo a veces, lo que evidencia una percepción mayoritaria de que una adecuada asignación y control de los recursos favorece el cumplimiento de metas y la mejora institucional. Esta interpretación coincide con lo señalado por Chunga (2021), quien sostiene que un presupuesto correctamente optimizado se traduce en un uso racional de los fondos públicos y en una ejecución más eficiente de los proyectos, fortaleciendo así la gestión pública.

Figura 2

Aporte de la gestión presupuestaria a los objetivos institucionales



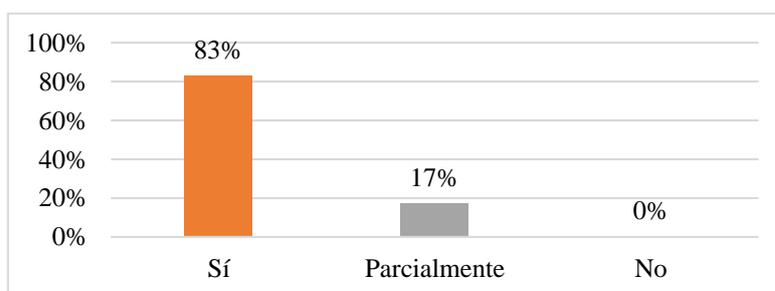
Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La América.

El 67% de los funcionarios consideró que la gestión presupuestaria en su área contribuyó en gran medida al cumplimiento de los objetivos institucionales, mientras que un 33% opinó que lo hizo en cierta medida, lo que evidencia una valoración positiva de su incidencia

en la consecución de metas. Esta interpretación se relaciona con lo planteado por Colcha et al. (2023), quienes sostienen que una gestión presupuestaria adecuada constituye una herramienta clave para articular recursos y estrategias, garantizando así el logro de los objetivos institucionales y el fortalecimiento de la gestión pública.

Figura 3

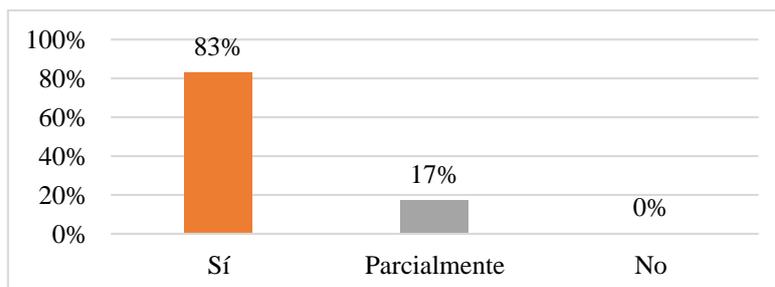
Influencia de la participación ciudadana en la asignación presupuestaria



Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La América.

Figura 4

Influencia de la participación ciudadana en la asignación presupuestaria



Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La América.

El 83% de los funcionarios reconoció que la escasa participación ciudadana influye directamente en una deficiente asignación de recursos, mientras que un 17% señaló que lo hace parcialmente, lo que refleja consenso en torno a la importancia de la inclusión comunitaria en la gestión presupuestaria. Esta interpretación coincide con lo expuesto por Mendoza y Rojas (2022), quienes afirman que la participación ciudadana fortalece la transparencia y legitimidad de las decisiones públicas, garantizando una distribución de recursos más equitativa y ajustada a las verdaderas necesidades sociales.

CONCLUSIONES

Se concluyó que la optimización del presupuesto incidió de manera directa en el fortalecimiento de la gestión pública, al permitir una priorización adecuada de los recursos, reducir gastos innecesarios y orientar las inversiones hacia proyectos de mayor impacto comunitario, generando así eficiencia y transparencia administrativa.

Se determinó que la gestión presupuestaria contribuyó significativamente al cumplimiento de los objetivos institucionales, dado que facilitó la articulación de los procesos operativos, mejoró la ejecución de proyectos planificados y fortaleció los mecanismos de seguimiento y control para una administración basada en resultados.

Se evidenció que la limitada participación ciudadana constituye un factor que afecta la asignación equitativa de los recursos, ya que su ausencia dificulta la identificación de prioridades reales; sin embargo, cuando se promueve activamente, se logra una distribución más representativa y alineada a las necesidades de la comunidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Banco Mundial. (2023). *Gestión estratégica de recursos en gobiernos locales: herramientas y buenas prácticas*. Obtenido de Banco Mundial: <https://www.worldbank.org>

Blas, F. G., Uribe, Y. C., Cacho, A., & Valqui, J. M. (2022). *Modernización del Estado en la gestión pública*. Obtenido de Universidad César Vallejo págs. 290-301: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471692>

Catagua, D. S., & Lucas, V. A. (2024). *El presupuesto público del GAD Manta y su incidencia en el desarrollo económico en el cantón. 2017-2022*. Obtenido de [Tesis, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí]: <https://repositorio.ulead.edu.ec/handle/123456789/5561>

Chunga, W. (2021). *Presupuesto público y calidad del gasto en la Municipalidad de Marcavelica, Sullana*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61412>

Colcha, R. V., Yambay, E. A., Chávez, Z. d., & Ortega, J. M. (2023). *El presupuesto público como herramienta de gestión de la política económica*. Obtenido de Polo del Conocimiento, 8(7), 304-324: <https://orcid.org/0000-0002-2975-2738>

Comisión Económica para América Latina y el Caribe . (2023). *Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2023*. . Obtenido de <https://www.cepal.org/>

De Moya, L. E., González, P. J., Fonseca, M. A., & Pinto, G. J. (2022). *Optimización de las finanzas municipales mediante la racionalización del presupuesto público en el municipio de Galapa- Atlántico*. Obtenido de [Tesis, Universidad Simón Bolívar]: <https://hdl.handle.net/20.500.12442/9566>

Delgado, P. (2021). *Indicadores de Desempeño en la Gestión Pública: Enfoques y Metodologías*. . Obtenido de Editorial Académica.

Donoso, S., Reyes, D., & Arias, Ó. (2023). *Reasignación del presupuesto público y política educacional en Chile. Antecedentes, debates y desafíos*. Obtenido de Cuadernos de Economía, 41(87), 509-543: <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v41n87.90575>

Garita, R. B. (2021). *El presupuesto público y los resultados para el desarrollo humano sostenible en Costa Rica*. Obtenido de Revista Centroamericana De Administración Pública, (78), 98–133: <https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/126>

León, S. V., Heredia, F. D., Urbina, L. R., & Enríquez, R. A. (2023). *Prospectiva y modernización en la gestión pública en gobierno locales*. Obtenido de Revista Venezolana de Gerencia: RVG, 28(9), 501-517.

Logroño, M. A., Morillo, E. J., & Pavón, L. E. (2022). *La nueva gestión pública ecuatoriana y la optimización de recursos a través de la contratación pública*. Obtenido de Economía y Negocios, vol. 13, núm. 1, pp. 101-118: <https://doi.org/10.29019/eyn.v13i1.936>

Mendoza, F., & Rojas, C. (2022). *Planificación presupuestaria participativa en territorios rurales: Enfoques innovadores para la asignación de recursos*. . Obtenido de Revista de Economía y Gestión Pública, 15(3), 101–118. : <https://doi.org/10.31381/regp153-2022>

Molina, E. J. (2023). *La gestión pública y su relación en la generación de empleo en el Ecuador*. Obtenido de [Tesis, Universidad Técnica de Ambato]: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37626>

Oszlack, O. (2023). *Hacia una teoría integral de la gestión pública*. Obtenido de Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo : <http://repositorio.cedes.org/handle/123456789/4767>

Pérez, C. P. (2022). *El presupuesto público*. Obtenido de Universidad Nacional de Luján: <http://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/1672>

Rojas, L. C. (2021). *Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54153#:~:text=https%3A//hdl.handle.net/20.500.12692/54153>

Valencia, N. d., Chacha, R. D., & Pesántez, J. C. (2024). *Contabilidad gubernamental y presupuesto público en fiscalidad del cantón Pablo sexto, Ecuador*. Obtenido de SAPIENTIAE Revista de Ciências Sociais, Humanas e Engenharia, 9(2), 224-235

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.