

Periodicidad: Trimestral Julio-Septiembre, Volumen: 3, Número: 3, Año: 2025 páginas 474-493

**Planificación financiera y la gestión pública: Gobierno Autónomo  
Descentralizado Parroquial La América**

**Financial planning and public management: Decentralized Autonomous  
Parish Government of La America**

**Aldrin Jefferson Calle García<sup>1</sup>**  
aldrin.calle@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>  
**Universidad Estatal del Sur de Manabí**

**Montserrat Anahis Villacreses Marcillo<sup>2</sup>**  
villacreses-monserrat7089@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0002-6173-4131>  
**Universidad Estatal del Sur de Manabí**

**Como citar:**

Calle García, A. J., & Villacreses Marcillo, M. A. (2025).  
Planificación financiera y la gestión pública: Gobierno  
Autónomo Descentralizado Parroquial La  
América. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 474–493.  
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.66>

**Fecha de recepción: 2025-06-17**

**Fecha de aceptación: 2025-07-31**

**Fecha de publicación: 2025-08-18**

## RESUMEN

El estudio analiza cómo la planificación financiera incide en la transparencia de la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América, frente a una problemática evidente: la falta de documentos publicados como el POA y el presupuesto general, lo que limita el acceso ciudadano a la información y genera desconfianza institucional. El objetivo fue establecer dicha relación mediante una metodología de enfoque mixto, que incluyó entrevistas al presidente del GAD y encuestas aplicadas a 185 habitantes de una población de 3.060. Los resultados evidencian que el 53% de los ciudadanos percibe opacidad en la toma de decisiones, el 46% considera que existe un mal manejo evidente de los recursos, y el 61% señala no estar informado sobre las decisiones financieras. Estos hallazgos reflejan una gestión con deficiencias en rendición de cuentas, control interno y participación comunitaria. En consecuencia, se concluye que la planificación financiera del GAD La América carece de integralidad, la participación ciudadana es casi inexistente, y persisten debilidades en el uso adecuado de los recursos públicos, afectando negativamente la imagen institucional y la confianza ciudadana.

**Palabras clave:** Planificación financiera, gestión pública, transparencia, participación ciudadana, rendición de cuentas.

## ABSTRACT

This study analyzes how financial planning impacts the transparency of public management by the Decentralized Autonomous Parish Government of La America, in the face of a clear problem: the lack of published documents such as the Plan of Action (POA) and the general budget, which limits citizen access to information and generates institutional distrust. The objective was to establish this relationship through a mixed-method approach, which included interviews with the president of the GAD and surveys administered to 185 residents of a population of 3,060. The results show that 53% of citizens perceive opacity in decision-making, 46% believe there is evident mismanagement of resources, and 61% report being uninformed about financial decisions. These findings reflect a management system with deficiencies in accountability, internal control, and community participation. Consequently, it is concluded that the financial planning of the GAD of La America lacks comprehensiveness, citizen participation is almost nonexistent, and weaknesses persist in the proper use of public resources, negatively affecting the institutional image and citizen trust.

**Keywords:** Financial planning, public management, transparency, citizen participation, accountability.

## INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, la planificación financiera se ha consolidado como una herramienta esencial para garantizar la transparencia, la eficiencia y la rendición de cuentas en la gestión pública. Organismos como el Fondo Monetario Internacional (2022) ha enfatizado que una adecuada planificación financiera permite a los gobiernos anticiparse a las necesidades de gasto, optimizar la asignación de recursos y reducir riesgos de corrupción y malversación.

Por su parte, la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) han evidenciado que la debilidad institucional y la falta de planificación presupuestaria adecuada han limitado el desarrollo de políticas públicas sostenibles y han incrementado los niveles de opacidad en la administración de los recursos públicos.

En el caso de Ecuador, la Constitución de la República (2021) y el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (2021) establecen la obligatoriedad de una gestión financiera planificada, participativa y transparente. No obstante, a pesar del marco legal, persisten deficiencias en la planificación y ejecución presupuestaria, especialmente a nivel de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, donde la falta de capacidades técnicas y la limitada participación ciudadana han afectado negativamente la credibilidad de la gestión pública.

A nivel local, el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América no ha sido ajeno a estas dificultades. Si bien cuenta con instrumentos de planificación como el Plan Operativo Anual y el Presupuesto Participativo, se han identificado inconsistencias entre la planificación financiera y la ejecución real de los recursos, lo que ha generado percepciones de falta de transparencia por parte de la comunidad.

Ante esta realidad, el estudio tiene como objetivo establecer cómo la planificación financiera impacta en la transparencia de la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América, reconociendo que una administración eficiente de los recursos no solo depende del cumplimiento normativo, sino también de la capacidad institucional para integrar procesos de planificación, ejecución y control de manera coherente y visible ante la ciudadanía.

## Fundamentos de la planificación financiera

La planificación financiera constituye un componente esencial en la administración pública contemporánea, ya que permite organizar de forma anticipada el uso de los recursos públicos para alcanzar los objetivos institucionales con eficiencia, transparencia y sostenibilidad. De acuerdo con Corrales y Galindo (2022), la planificación financiera es el proceso que permite estimar las necesidades futuras de fondos y establecer estrategias adecuadas para su obtención y uso óptimo. En el ámbito público, esta planificación se convierte en una herramienta clave para asegurar que los recursos asignados contribuyan efectivamente a las metas de desarrollo y bienestar colectivo (Lorenz, 2024).

En este sentido, uno de los principales objetivos de la planificación financiera es garantizar la sostenibilidad fiscal, al prever ingresos y gastos de manera racional, promoviendo la estabilidad presupuestaria en el corto, mediano y largo plazo (Bermeo, 2023). Además, busca orientar la toma de decisiones estratégicas a través de la priorización de programas y proyectos que generen valor público (González, 2023). Otro objetivo fundamental es fortalecer la capacidad institucional para enfrentar riesgos financieros, promoviendo la resiliencia ante crisis económicas, recortes presupuestarios o cambios en la política pública (Quiñónez & Quimis, 2024).

Ahora bien, el proceso de planificación financiera en el sector público se estructura generalmente en diversas etapas secuenciales que garantizan una gestión ordenada de los recursos. En primer lugar, se realiza un diagnóstico financiero institucional, que consiste en el análisis de ingresos, egresos, capacidades de endeudamiento y obligaciones fiscales. Luego, se formula el plan financiero, en el cual se definen las metas financieras, se priorizan proyectos, y se estima la disponibilidad de recursos (González, 2023). Posteriormente, se pasa a la etapa de aprobación presupuestaria, en la que se busca la validación técnica, legal y política del plan. Finalmente, se ejecuta y monitorea el plan, incorporando mecanismos de seguimiento, evaluación y retroalimentación para su mejora continua (Lorenz, 2024).

Cabe señalar que la calidad de la planificación financiera pública se mide, en gran parte, por el cumplimiento de ciertos principios rectores que guían la gestión pública. Entre ellos, se destaca el principio de eficiencia, el cual implica alcanzar los resultados deseados con el

menor uso posible de recursos, evitando el despilfarro (Quiñónez & Quimis, 2024). De igual forma, la eficacia se refiere a la capacidad de lograr los objetivos y metas trazados dentro de los plazos establecidos. La economía, por su parte, se vincula con la adquisición de recursos al menor costo posible sin sacrificar calidad (Bermeo, 2023). Finalmente, el principio de equidad financiera busca asegurar una distribución justa de los recursos, especialmente orientada a reducir desigualdades territoriales y sociales (González, 2023).

En consecuencia, la comprensión de estos fundamentos permite establecer una base sólida para analizar el impacto que tiene la planificación financiera en la gestión pública, particularmente en el caso de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, cuya eficiencia administrativa depende, en gran medida, de la correcta articulación entre planificación, ejecución y control de los recursos públicos.

### **Gestión pública**

La gestión pública, entendida como el conjunto de procesos mediante los cuales el Estado planifica, ejecuta, controla y evalúa políticas y servicios para satisfacer las necesidades colectivas, ha experimentado una evolución significativa en las últimas décadas. Inicialmente concebida bajo un enfoque burocrático centrado en normas rígidas y estructuras jerárquicas (Oszlack, 2023), la gestión pública ha transitado hacia modelos más flexibles y orientados a resultados. Este cambio responde a las crecientes demandas de los ciudadanos por mayor eficiencia, transparencia y calidad en los servicios públicos (Valencia, 2022).

En este marco, se contraponen dos modelos fundamentales: la gestión pública tradicional y la Nueva Gestión Pública. Mientras que el modelo tradicional se caracteriza por la centralización, el control jerárquico y la orientación a procedimientos, la NGP propone una administración más descentralizada, orientada a resultados, con énfasis en la eficiencia, la competencia y la participación ciudadana (Aguilera, Cedeño, Zambrano, & Tumbaco, 2024).

A continuación, se presenta una tabla que compara las características clave de ambos enfoques:

**Tabla 1**

*Comparación entre gestión pública tradicional y nueva gestión pública*

Características	Gestión pública tradicional	Nueva gestión pública
Enfoque	Normativo y legalista	Gerencial y orientado a resultados
Estructura	Jerárquica y centralizada	Descentralizada y orientada al cliente
Objetivo principal	Cumplimiento de normas	Eficiencia y efectividad
Rol del ciudadano	Pasivo / beneficiario	Activo / cliente / participante
Herramientas de gestión	Procedimientos administrativos	Indicadores, benchmarking, evaluación por resultados
Relación con el mercado	Ausencia de competencia	Uso de mecanismos de mercado y tercerización

*Nota.* Elaboración propia con base (Delgado, 2021).

Uno de los pilares fundamentales de la gestión pública moderna es la transparencia, entendida como la obligación del Estado de proporcionar información clara, accesible y oportuna sobre sus acciones y decisiones. La transparencia no solo fortalece la confianza de los ciudadanos en las instituciones, sino que también contribuye a prevenir actos de corrupción (Serrano, 2021). Junto a ella, la rendición de cuentas implica que los funcionarios públicos deben justificar sus decisiones y asumir responsabilidad por los resultados obtenidos, tanto ante las autoridades de control como ante la ciudadanía (Lozano & Delgado, 2024).

Otro principio es la gobernanza, que refiere a la interacción entre el Estado, la sociedad civil y el sector privado en la formulación y ejecución de políticas públicas. La gobernanza moderna exige una administración inclusiva, participativa y colaborativa, donde prevalezcan el diálogo interinstitucional y la coordinación de esfuerzos (Vidal, Martel, & Torero, 2021).

Para operacionalizar estos principios, es necesario contar con indicadores de desempeño que permitan evaluar la calidad de la gestión pública. Entre los más utilizados se encuentran:

## Figura 1

*Indicadores de desempeño para evaluar la calidad de la gestión pública*



*Nota.* Elaboración propia con base (Serrano, 2021).

Estos indicadores no solo permiten mejorar la toma de decisiones, sino que también promueven una cultura de mejora continua y control ciudadano. En síntesis, la gestión pública moderna se basa en un paradigma más flexible, enfocado en resultados, transparencia y participación, que busca responder con mayor eficacia a los desafíos complejos de la administración estatal en el siglo XXI.

### **Transparencia y rendición de cuentas en la gestión financiera**

En el ámbito de la administración pública, la transparencia y la rendición de cuentas constituyen principios fundamentales que garantizan una gestión financiera eficiente, ética y orientada al interés colectivo (Pérez & Gómez, 2021). Ambos conceptos están interrelacionados, ya que la transparencia implica el acceso libre y claro a la información pública, mientras que la rendición de cuentas exige a los funcionarios públicos justificar sus decisiones y asumir las consecuencias de sus actos (Salazar, 2023).

En este contexto, el concepto de transparencia fiscal ha cobrado especial relevancia en los últimos años, impulsado por organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional. Según el Fondo Monetario Internacional (2022), la transparencia fiscal se define como la apertura del gobierno en torno a sus actividades fiscales y presupuestarias, permitiendo el escrutinio público sobre la planificación, ejecución y control de los recursos

públicos. Este principio no solo fortalece la gobernabilidad democrática, sino que también mejora la eficiencia del gasto público, al reducir los márgenes de discrecionalidad y corrupción (Solorzano, 2023).

Ahora bien, la transparencia en la gestión financiera no puede entenderse de manera aislada, sino en articulación con los mecanismos de participación ciudadana, los cuales permiten a la sociedad incidir activamente en la toma de decisiones presupuestarias. De acuerdo con Torero (2023), la participación ciudadana es un derecho consagrado en numerosos marcos constitucionales y legislativos, y se traduce en prácticas como el presupuesto participativo, las veedurías ciudadanas y las consultas públicas. En el caso ecuatoriano, la Constitución de la República (2021) y el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (2023) establecen la obligación de los gobiernos locales de incorporar la participación comunitaria en la elaboración de sus planes operativos y presupuestos.

Además, la auditoría gubernamental y el control social son instrumentos esenciales que complementan la transparencia y la participación, ya que permiten verificar la legalidad, eficiencia y efectividad de los recursos públicos. Como señala Vera (2021), la auditoría gubernamental contribuye a detectar desviaciones, prevenir irregularidades y generar recomendaciones para la mejora de la gestión. Por su parte, el control social, ejercido por organizaciones civiles, medios de comunicación y ciudadanos organizados, promueve una fiscalización externa que refuerza el equilibrio institucional y disuade el uso indebido de fondos públicos (Rivas & Castro, 2022).

## MATERIALES Y MÉTODOS

Para llevar a cabo esta investigación se adoptó un enfoque mixto, el cual permitió integrar métodos cualitativos y cuantitativos junto con procedimientos inductivos, deductivos, analíticos y sintéticos, con el propósito de analizar de manera integral la relación entre la planificación financiera y la transparencia en la gestión pública del GAD Parroquial La América.

Se aplicó el método inductivo, con el que se partió de observaciones particulares obtenidas mediante encuestas aplicadas a los ciudadanos, identificando patrones comunes

relacionados con la ejecución presupuestaria y la percepción de transparencia institucional. Así mismo, se utilizó el método deductivo, que permitió contrastar teorías generales sobre gestión financiera con la práctica administrativa local, verificando su adecuación a los principios normativos. A esto se sumó el método analítico, con el cual se examinaron los componentes clave del proceso financiero para identificar fortalezas y debilidades. Posteriormente, se integraron los hallazgos mediante el método sintético, articulando la información obtenida tanto de las entrevistas como de las encuestas para construir un diagnóstico global.

Desde el enfoque cualitativo, se interpretaron las respuestas del presidente del GAD obtenidas mediante una entrevista semiestructurada, lo cual permitió profundizar en su experiencia sobre la planificación financiera y la transparencia. A la par, se aplicó el enfoque cuantitativo, que consistió en la recolección de datos numéricos a través de encuestas estructuradas dirigidas a la ciudadanía, los cuales fueron tabulados y analizados estadísticamente para conocer percepciones generales y evaluar tendencias.

Respecto a las técnicas aplicadas, se emplearon la entrevista y la encuesta. La entrevista fue realizada al presidente del GAD Parroquial, permitiendo obtener información directa sobre las prácticas institucionales en materia de planificación financiera. Por su parte, la encuesta permitió recopilar datos objetivos de una muestra representativa de la población.

La población del estudio correspondió a los 3.060 habitantes de la parroquia La América. Con el fin de optimizar recursos y obtener resultados confiables, se trabajó con una muestra de 185 personas, calculada bajo los parámetros de una población finita, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 7%. Esto garantizó la representatividad estadística necesaria para formular inferencias válidas y fundamentadas.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La siguiente tabla presenta los indicadores obtenidos a partir de la entrevista al presidente del GAD Parroquial La América, con el fin de evaluar la gestión financiera y los niveles de transparencia institucional.

**Tabla 2**

*Matriz de indicadores de la planificación financiera y la transparencia en la gestión pública del GAD Parroquial La América*

Indicador	Respuesta
Nivel de estructuración del proceso de planificación financiera	La planificación financiera se basó principalmente en el Plan Anual de Contratación (PAC); sin embargo, la ausencia de publicación del POA y del presupuesto limita la visión integral del proceso.
Disponibilidad de instrumentos formales de transparencia financiera	de El PAC es el único instrumento formal disponible; no se cuenta con informes de rendición de cuentas ni con presupuesto ejecutado, lo que representa una debilidad institucional.
Priorización de tipos de contratación en el presupuesto	de Se priorizaron contrataciones por ínfima cuantía, enfocadas en el obras menores de mantenimiento vial, reparación de maquinaria y servicios básicos como baterías sanitarias.
Claridad del PAC sobre la proyección del uso de recursos	El PAC refleja parcialmente las prioridades del GAD, pero sin el respaldo del presupuesto general publicado, no se garantiza la total transparencia para la ciudadanía.
Impacto de la falta de rendición de cuentas en la percepción ciudadana	de La falta de informes públicos genera desconfianza ciudadana, debido a la imposibilidad de verificar el uso real de los recursos y los resultados obtenidos.
Medidas adoptadas para el uso adecuado de recursos financieros	Se han priorizado necesidades urgentes como la vialidad y los servicios básicos; sin embargo, se reconoce la necesidad de implementar mayores mecanismos de control y evaluación.

Indicador	Respuesta
Respuesta institucional ante la falta de presupuestos ejecutados publicados	Se identifica como una falencia administrativa que se busca superar mediante el fortalecimiento de capacidades técnicas y el cumplimiento de las obligaciones legales de transparencia.
Efecto del manejo financiero en la imagen institucional	La ausencia de presupuestos ejecutados y públicos afecta negativamente la imagen institucional ante la ciudadanía y genera dudas sobre la gestión administrativa.
Existencia de mecanismos de participación ciudadana en la gestión financiera	Actualmente no existen mecanismos formales activos; no se han realizado asambleas ni procesos participativos específicos en el marco de la planificación del presupuesto 2024.
Principales barreras para la participación comunitaria	Las barreras identificadas incluyen la falta de convocatorias oportunas, escasa cultura de participación ciudadana y debilidades internas en los procesos de planificación.
Valoración de la participación ciudadana en la transparencia institucional	Se considera que la participación ciudadana es fundamental para mejorar la transparencia, ya que permite ejercer control social y legitimar las decisiones del GAD.
Acciones previstas para fomentar participación futura	Se prevé implementar espacios comunitarios y mesas de trabajo para el siguiente ejercicio fiscal, con el fin de socializar el presupuesto y recoger las necesidades locales.

*Nota.* Esta matriz resume los principales aspectos abordados en la entrevista al presidente del GAD Parroquial La América, reorganizando las respuestas bajo indicadores de gestión financiera y transparencia administrativa, con el fin de facilitar su análisis y seguimiento.

A partir de la entrevista al presidente del GAD Parroquial La América se evidencian importantes limitaciones en la planificación financiera y la transparencia institucional. Por un lado, la ausencia de documentos clave como el Plan Operativo Anual y el presupuesto general publicado compromete la visión integral del proceso financiero y dificulta el control ciudadano. Esta situación coincide con los hallazgos de Quiñónez y Quimis (2024), quienes señalan que la falta de herramientas de planificación accesibles genera desinformación y opacidad en los gobiernos parroquiales. A esto se suma el hecho de que solo se cuenta con el PAC como instrumento formal, lo que impide una rendición de cuentas completa y oportuna, una deficiencia que también ha sido reportada por Bermeo (2023) en su análisis de la planificación financiera en otros GAD del país.

Asimismo, la priorización de contrataciones por ínfima cuantía, centradas en obras menores, si bien atiende necesidades inmediatas como vialidad y servicios básicos, limita la ejecución de proyectos con mayor impacto. Esto refleja una planificación reactiva y no estratégica, aspecto que Corrales y Galindo (2022) también identifican como una debilidad en las entidades públicas que carecen de evaluaciones de impacto y visión de largo plazo. En esta línea, González (2023) advierte que la ausencia de presupuestos ejecutados reduce la capacidad institucional de evaluar resultados y tomar decisiones financieras acertadas.

Además, la entrevista revela un reconocimiento explícito de que la falta de rendición de cuentas afecta la percepción ciudadana y la legitimidad del GAD. Esta afirmación se alinea con lo planteado por Serrano (2021), quien resalta que la transparencia no solo es un deber legal, sino una condición fundamental para fortalecer la confianza pública. Igualmente, la ausencia de mecanismos formales de participación ciudadana en el proceso financiero actual refleja una carencia institucional que contradice el mandato constitucional ecuatoriano (Constitución de la República del Ecuador, 2021) y lo establecido en el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (2021).

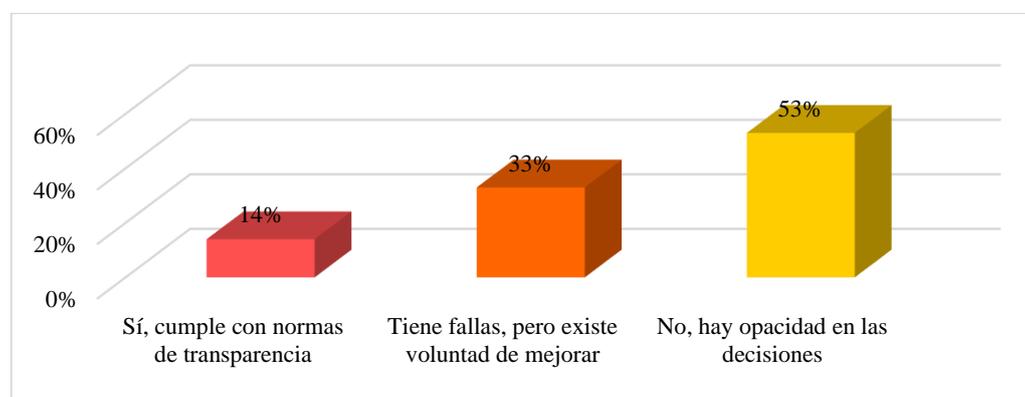
Por otro lado, la falta de convocatorias oportunas y la escasa cultura de participación son señaladas como barreras para el involucramiento comunitario, lo que también ha sido discutido por Salazar (2023), quien argumenta que los procesos participativos requieren no solo voluntad política, sino también condiciones institucionales adecuadas. Sin embargo, se

destaca como aspecto positivo que el GAD reconoce estas debilidades y proyecta implementar espacios de diálogo comunitario y mesas de trabajo en futuros ciclos presupuestarios, lo que representa una oportunidad para avanzar hacia un modelo de gestión más abierto e inclusivo, tal como proponen Oszlack (2023) y la CEPAL (2023) en sus recomendaciones para una gobernanza efectiva.

### Encuesta dirigida a los habitantes de la parroquia La América

Figura 2

*Transparencia en la planificación*

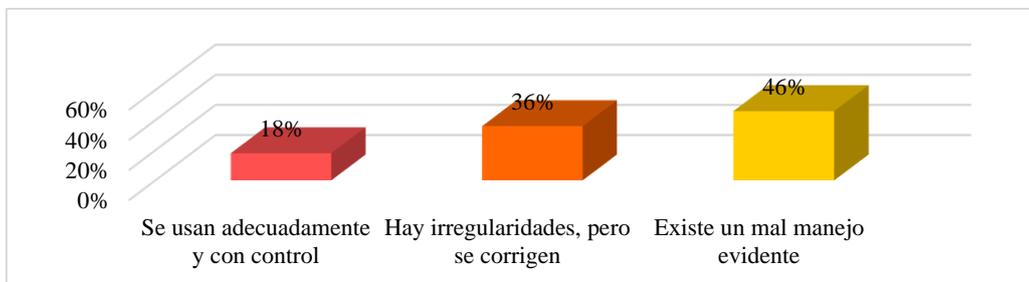


*Nota.* Información obtenida de los habitantes de la parroquia La América.

El 53% de los habitantes perciben opacidad en las decisiones del GAD, lo que indica una falta significativa de transparencia en la planificación financiera. Solo un 14% considera que se cumplen las normas de transparencia, mientras que un 33% reconoce fallas, aunque percibe intención de mejora. Esta tendencia refleja una desconexión entre la gestión institucional y la percepción ciudadana, coincidiendo con lo expuesto por Quiñónez y Quimis (2024), quienes afirman que la ausencia de publicaciones presupuestarias limita el control social y alimenta la desconfianza. De igual forma, Bermeo (2023) sostiene que la planificación sin participación ni rendición de cuentas genera una percepción negativa en los ciudadanos, debilitando la legitimidad del gobierno local. Por tanto, estos resultados evidencian la necesidad urgente de implementar mecanismos efectivos de comunicación y participación para fortalecer la gobernanza.

**Figura 3**

*Percepción del uso de recursos económicos*

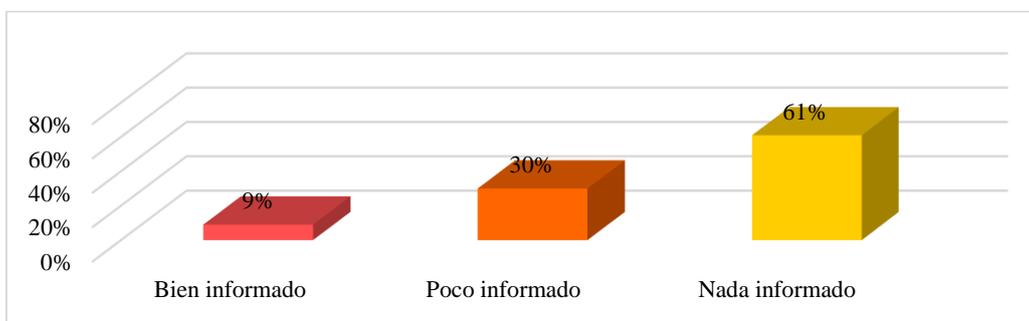


*Nota.* Información obtenida de los habitantes de la parroquia La América.

Un 46% de los habitantes percibe un mal manejo evidente de los recursos económicos por parte del GAD, mientras que un 36% reconoce irregularidades que se intentan corregir y solo un 18% considera que hay un uso adecuado y con control. Esta percepción mayoritaria de ineficiencia y falta de control coincide con los hallazgos de Solórzano (2023), quien identificó que muchos GAD rurales presentan debilidades en la gestión financiera por falta de seguimiento y control interno. Asimismo, Quiñónez y Quimis (2024) destacan que la ausencia de transparencia en el uso de recursos refuerza la percepción ciudadana de desconfianza. De este modo, los resultados reflejan una gestión financiera cuestionada, que requiere fortalecer mecanismos de fiscalización y mejorar la rendición de cuentas para recuperar la credibilidad institucional.

**Figura 4**

*Nivel de información ciudadana sobre decisiones financieras*

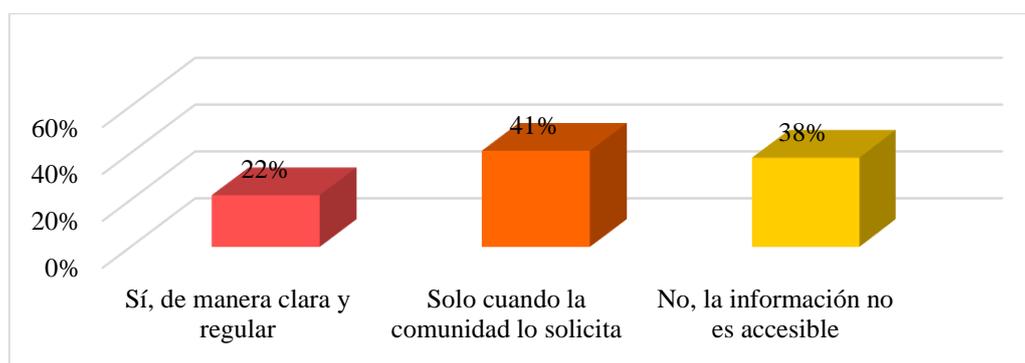


*Nota.* Información obtenida de los habitantes de la parroquia La América.

El 61% de los habitantes manifiesta no estar informado sobre las decisiones financieras del GAD parroquial, mientras que un 30% indica estar poco informado y apenas un 9% se considera bien informado. Estos datos reflejan una marcada deficiencia en los canales de comunicación institucional, lo que impide a la ciudadanía ejercer un control efectivo. Esta situación coincide con lo planteado por Serrano (2021), quien advierte que la falta de acceso a la información debilita la participación ciudadana y favorece escenarios de opacidad. Asimismo, Salazar (2023) sostiene que, sin procesos de socialización activa del presupuesto, las decisiones del gobierno local pierden legitimidad. En consecuencia, estos resultados subrayan la urgencia de implementar estrategias de comunicación pública y mecanismos de información accesibles y permanentes.

### Figura 5

*Claridad en la planificación y distribución de recursos*



*Nota.* Información obtenida de los habitantes de la parroquia La América.

Un 22% de los ciudadanos considera que el GAD informa de manera clara y regular sobre la planificación y distribución de recursos, mientras que un 41% indica que solo se informa cuando la comunidad lo solicita y un 38% afirma que la información no es accesible. Esta percepción limitada de transparencia revela una comunicación institucional reactiva y no proactiva, lo que restringe el ejercicio del control social. Coincide con lo señalado por González (2023), quien advierte que la falta de accesibilidad a la información presupuestaria debilita la confianza ciudadana. De igual forma, Quintero (2023) sostiene que la transparencia efectiva requiere la difusión periódica y sistemática de la información

financiera, no solo respuestas puntuales ante demandas comunitarias. Por tanto, este resultado evidencia la necesidad de fortalecer la divulgación pública de la planificación financiera como parte de una gestión participativa y abierta.

### CONCLUSIONES

La deficiente planificación financiera integral limita la transparencia institucional, ya que la ausencia de documentos clave como el POA y el presupuesto general publicado impide a la ciudadanía conocer y evaluar el uso de los recursos, generando desconfianza y percepción de opacidad en la gestión pública.

La participación ciudadana en los procesos financieros del GAD La América es prácticamente inexistente, debido a la carencia de mecanismos formales y la escasa socialización de decisiones presupuestarias, lo que contraviene los principios constitucionales de corresponsabilidad y control social.

La gestión financiera actual presenta debilidades en el control y uso adecuado de los recursos, situación que se refleja en la percepción mayoritaria de los habitantes sobre un mal manejo económico, lo cual afecta negativamente la imagen institucional y pone en evidencia la necesidad de fortalecer los sistemas de rendición de cuentas y fiscalización interna.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera, R. M., Cedeño, D. V., Zambrano, H. Y., & Tumbaco, A. A. (2024). *La gestión pública desde el enfoque de la aplicación de normativas en el Ecuador*. . Obtenido de Ciencia y Desarrollo, 27(2), 205-216.
- Bermeo, A. (2023). *La planificación financiera y su incidencia en la asignación presupuestaria para el GAD parroquial de Ayapamba*. Obtenido de [Tesis, Universidad Técnica de Machala]: <http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/21671>
- Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. (2021). Obtenido de <http://biblioteca.defensoria.gob.ec/handle/37000/3401>

- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Gestión pública y gobernanza en América Latina: desafíos y oportunidades*. Obtenido de <https://www.cepal.org>
- Constitución de la República del Ecuador. (2021). Obtenido de [https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador\\_act\\_ene-2021.pdf](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf)
- Corrales, G. d., & Galindo, V. (2022). *Planificación financiera y capacidad productiva en la municipalidad provincial de Chincheros-Apurímac, Periodo 2021*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101670>
- Delgado, P. (2021). *Indicadores de Desempeño en la Gestión Pública: Enfoques y Metodologías*. Obtenido de Editorial Académica.
- Fondo Monetario Internacional. (2022). *Manual de Transparencia Fiscal*. . Obtenido de <https://www.imf.org>
- González, G. (2023). *Planificación financiera como metodología para el logro de los objetivos financieros*. Obtenido de Revista Ethos, 14, 82–98: <https://doi.org/10.5281/zenodo.14276637>
- Lorenz, F. U. (2024). *Análisis y planificación financiera*. Obtenido de Fundación Universitaria Konrad Lorenz: <https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/5608>
- Lozano, M. A., & Delgado, J. M. (2024). *Gestión por resultados en modernización de la gestión pública municipal*. Obtenido de Universidad Nacional de Misiones: <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2024.29.01.004.es>
- Oszlack, O. (2023). *Hacia una teoría integral de la gestión pública*. Obtenido de Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo: <http://repositorio.cedes.org/handle/123456789/4767>
- Pérez, J., & Gómez, L. (2021). *Formación y aplicación de conceptos teóricos en la gestión financiera*. . Obtenido de Revista de Estudios Financieros, 78(2), 55-68.

- Quintero, G. R. (2023). *Optimización de procesos en la gestión pública ecuatoriana*. Obtenido de MQRInvestigar, 7(2), 1703–1732: <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.2.2023.1703-1732>
- Quiñónez, M. d., & Quimis, A. J. (2024). *Planificación financiera y su impacto en la eficiencia del uso de los recursos del GAD Parroquial La América*. Obtenido de Ciencia y Desarrollo, 27(3), 477-489: <http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v27i3.2708>
- Rivas, A., & Castro, L. (2022). *Optimización de la Gestión Financiera en los GAD de Manabí*. . Obtenido de Revista de Administración Pública.
- Salazar, S. D. (2023). *Control del presupuesto del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de Balsapamba y su eficiencia en la gestión financiera - periodo 2022*. Obtenido de [Tesis, Universidad Técnica de Babahoyo]: <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/15390>
- Serrano, A. (2021). *Participación Ciudadana y Transparencia en la Gestión Pública*. Obtenido de Instituto de Gobernabilidad y Desarrollo.: <https://doi.org/10.1234/ejemplo.doi.2018.004>
- Solorzano, D. J. (2023). *Autogestión en el GAD Parroquial Rural de Membrillo-Ecuador: un análisis de gestión financiera*. Obtenido de ECA Sinergia, 14(1), 76-86: <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v14i1.3585>
- Torero, K. K. (2023). *Gestión financiera y la ejecución presupuestal en el Gobierno Regional de Lima, 2022*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/110399>
- Valencia, M. W. (2022). *Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica*. Obtenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(6), 97-115.: <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3473>
- Vera, A. G. (2021). *La gestión financiera y su incidencia en la reducción del índice de morosidad de la Empresa Pública Municipal Aguapen E.P*. Obtenido de [Tesis,

Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil]:  
<http://204.199.82.243:8080/handle/123456789/1560>

Vidal, R. I., Martel, C. P., & Torero, N. Z. (2021). *La gestión pública y el presupuesto por resultados de la Dirección Regional de Educación Huánuco*. Obtenido de Gaceta Científica, 7(3), 115–120.: <https://doi.org/10.46794/gacien.7.3.1232>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.