

Periodicidad: Trimestral Julio-Septiembre, Volumen: 3, Número: 3, Año: 2025 páginas 375-391

**Presupuesto participativo y la eficiencia administrativa: GAD  
Parroquial La Unión**

**Participatory budgeting and administrative efficiency: Parish GAD La  
Union**

**Aldrin Jefferson Calle García<sup>1</sup>**  
aldrin.calle@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>  
**Universidad Estatal del Sur de Manabí**

**José Antonio Zambrano Cevallos<sup>2</sup>**  
zambrano-jose1620@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0003-7729-5142>  
**Universidad Estatal del Sur de Manabí**

**Como citar:**

Calle García, A. J., & Zambrano Cevallos, J. A. (2025).  
Presupuesto participativo y la eficiencia administrativa:  
GAD Parroquial La Unión. *Revista Pulso Científico*, 3(3),  
375–391. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.60>

**Fecha de recepción: 2025-06-10**

**Fecha de aceptación: 2025-07-28**

**Fecha de publicación: 2025-08-15**

## RESUMEN

El estudio aborda la problemática de la desconexión entre las obras presupuestadas y las necesidades reales de la ciudadanía en el GAD Parroquial La Unión, así como las limitaciones técnicas que afectan la eficiencia administrativa. Como objetivo principal, se planteó determinar cómo el presupuesto participativo incide en dicha eficiencia institucional. Para ello, se aplicó una metodología con enfoque cualitativo y cuantitativo, utilizando entrevistas a autoridades y encuestas a 9 funcionarios, con una muestra censal de 10 integrantes. Entre los resultados, se evidenció que el 78 % de los funcionarios considera que el presupuesto participativo permite priorizar proyectos alineados con las demandas ciudadanas, el 67 % reconoce que este instrumento ha contribuido a mejorar la eficiencia administrativa, y otro 67 % afirma que la falta de personal capacitado limita una planificación efectiva. En contraste, el 56 % percibe que en algunos casos las obras no reflejan lo solicitado por la comunidad. En conclusión, se identificó que el presupuesto participativo ha fortalecido la eficiencia institucional al optimizar la planificación y ejecución de proyectos; sin embargo, persisten desafíos relacionados con capacidades técnicas, disponibilidad de recursos y alineación entre planificación y demandas sociales.

**Palabras clave:** Presupuesto participativo, eficiencia administrativa, participación ciudadana, planificación, parroquia.

## ABSTRACT

The study addresses the problem of the disconnect between budgeted public works and the actual needs of citizens in the La Unión Parish Regional Government (GAD), as well as the technical limitations that affect administrative efficiency. The main objective was to determine how participatory budgeting impacts such institutional efficiency. To this end, a qualitative and quantitative methodology was applied, using interviews with authorities and surveys of nine officials, with a census sample of 10 members. The results showed that 78% of officials believe that participatory budgeting allows them to prioritize projects aligned with citizen demands; 67% acknowledge that this instrument has contributed to improving administrative efficiency; and another 67% state that the lack of trained personnel limits effective planning. In contrast, 56% perceive that in some cases, public works projects do not reflect community demands. In conclusion, it was found that participatory budgeting has strengthened institutional efficiency by optimizing project planning and execution. However, challenges remain related to technical capacity, resource availability, and alignment between planning and social demands.

**Keywords:** Participatory budgeting, administrative efficiency, citizen participation, planning, parish.

## INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, los modelos de gobernanza democrática han evolucionado para promover la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones públicas, siendo el presupuesto participativo una de las herramientas más representativas en este ámbito. Esta práctica, implementada por primera vez en Porto Alegre (Brasil) en la década de 1980, se ha expandido como un mecanismo para aumentar la transparencia, la equidad en la asignación de recursos y la legitimidad institucional.

En el contexto latinoamericano, múltiples gobiernos locales han adoptado el presupuesto participativo como una estrategia para acercar la administración pública a las comunidades, con resultados diversos en cuanto a eficiencia administrativa. Sin embargo, aún persisten desafíos relacionados con la falta de mecanismos técnicos estandarizados, limitada capacitación de los actores involucrados y debilidades en el seguimiento y evaluación de los procesos.

En el caso de Ecuador, el marco normativo especialmente el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización promueve la participación ciudadana en la planificación y asignación de los recursos públicos. No obstante, en muchos Gobiernos Autónomos Descentralizados), la ejecución del presupuesto participativo aún no alcanza los niveles de efectividad esperados, lo cual afecta directamente la eficiencia administrativa y la percepción de los ciudadanos sobre la gestión pública.

A nivel local, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La Unión, se ha observado que, pese a los esfuerzos por incorporar a la comunidad en la planificación presupuestaria, existen limitaciones en la gestión técnica, en la priorización de necesidades y en la coordinación interinstitucional. Esta situación ha generado una administración pública con dificultades para optimizar recursos, cumplir metas de desarrollo y consolidar la confianza ciudadana.

Por lo tanto, el estudio tiene como objetivo determinar cómo el presupuesto participativo incide en la eficiencia administrativa en el GAD Parroquial La Unión, con el fin de proponer estrategias que fortalezcan la gestión pública desde un enfoque participativo y eficiente.

## Fundamentos del presupuesto participativo

El presupuesto participativo constituye un mecanismo de gestión pública que busca democratizar la toma de decisiones sobre el uso de los recursos fiscales, permitiendo a los ciudadanos incidir directamente en la definición de prioridades de gasto. Según Rivera y Parra (2023), este instrumento permite establecer una relación más directa entre el Estado y la ciudadanía, promoviendo no solo la asignación más equitativa de los recursos, sino también el fortalecimiento de la legitimidad institucional (p. 45). De igual forma, para Pacchua (2021), el presupuesto participativo es “una forma de participación directa, deliberativa y universal, que tiene efectos sobre la distribución de los recursos públicos” (p. 168), ya que parte de la premisa de que quienes viven los problemas locales están mejor posicionados para proponer soluciones.

En cuanto a su origen y evolución, es importante destacar que el presupuesto participativo surgió en América Latina, específicamente en Porto Alegre, Brasil, a finales de la década de 1980. Esta ciudad fue pionera en implementar un modelo institucionalizado donde los ciudadanos, a través de asambleas y comités, definían las prioridades de inversión municipal. Como lo señala Montesinos y Carrasco (2022) este modelo permitió transformar las relaciones entre sociedad civil y Estado, reduciendo brechas históricas de exclusión y clientelismo (p. 27). A partir de este caso exitoso, el modelo fue replicado y adaptado en diversas ciudades del mundo, tanto en países en desarrollo como en contextos europeos, aunque con diferentes resultados según la voluntad política, el diseño institucional y la cultura participativa local (Huárac, Díaz, & Cuba, 2022).

Por otra parte, resulta esencial comprender los principios que sustentan el presupuesto participativo, los cuales son pilares fundamentales para su correcta implementación. En primer lugar, la transparencia se refiere a la disponibilidad de información clara, completa y oportuna sobre los ingresos, gastos y criterios de decisión, lo que permite a la ciudadanía ejercer control social y prevenir la corrupción (Gagliuffi, 2023). En segundo lugar, la equidad implica que los recursos sean distribuidos con base en las necesidades reales de las comunidades, priorizando a los sectores históricamente marginados o más vulnerables (Centeno, 2023). Finalmente, la corresponsabilidad promueve la idea de que tanto el Estado

como la ciudadanía tienen roles activos y compartidos en el desarrollo local, lo cual fortalece el tejido social y la gobernanza democrática (Baca, 2021).

En consecuencia, el presupuesto participativo no solo representa una herramienta técnica de planificación, sino que se erige como un proceso profundamente político y social, capaz de transformar la forma en que se construyen las decisiones públicas. Su adecuada implementación depende del equilibrio entre voluntad institucional, capacidades técnicas y compromiso ciudadano.

### **Concepto y elementos de la eficiencia administrativa**

La eficiencia administrativa es uno de los principios fundamentales en la gestión pública moderna, ya que busca maximizar el uso de los recursos disponibles para lograr los objetivos institucionales con el menor costo posible y en el menor tiempo. En este sentido, Franco y Ramírez (2022), define la eficiencia como “la capacidad de obtener resultados óptimos mediante la utilización racional de los recursos” (p. 7), distinguiéndola de la eficacia, que se orienta al logro de metas sin necesariamente considerar el costo o los medios utilizados. Por su parte, Serna y Aguilar (2021) señala que “la eficiencia consiste en hacer las cosas bien, mientras que la eficacia se enfoca en hacer las cosas correctas” (p. 145), destacando que una organización puede ser eficiente sin ser eficaz y viceversa. Más recientemente, Pilay et al. (2021) amplían esta noción al indicar que la eficiencia en la administración pública implica también “lograr resultados medibles con criterios de calidad, transparencia y oportunidad en la entrega de servicios a la ciudadanía” (p. 102).

Además de su definición conceptual, la eficiencia administrativa se operacionaliza mediante indicadores específicos en el sector público, los cuales permiten evaluar el desempeño institucional de forma objetiva. Entre los más comunes se encuentran: el grado de cumplimiento de metas programadas, la relación costo-beneficio de los servicios prestados, el tiempo promedio de respuesta a solicitudes ciudadanas y el índice de ejecución presupuestaria (Quintero, Medellín, Corredor, & Castillo, 2025). También se consideran la cantidad de trámites simplificados, la reducción de duplicidades administrativas y el nivel de satisfacción del usuario, ya que estos reflejan mejoras en la organización interna y en la atención a los ciudadanos (Franco & Barco, 2024). La aplicación de estos indicadores

permite detectar cuellos de botella, proponer correctivos y fomentar una cultura institucional orientada a resultados.

Por otro lado, es importante destacar la relación entre la eficiencia administrativa y la planificación estratégica, ya que ambas se retroalimentan de manera constante. La planificación estratégica proporciona una hoja de ruta clara para la administración pública, definiendo prioridades, metas, recursos y mecanismos de control; mientras que la eficiencia se convierte en una medida del grado de cumplimiento de dicha planificación. En palabras de Celorrio (2024), “una buena planificación no garantiza la eficiencia, pero una administración eficiente difícilmente prospera sin planificación” (p. 132). De este modo, cuando las instituciones públicas alinean sus objetivos estratégicos con una gestión administrativa eficiente, logran no solo optimizar recursos, sino también mejorar su legitimidad y credibilidad ante la ciudadanía (Reyes, 2021). Esto resulta especialmente relevante en contextos locales como el de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, donde los recursos son limitados y las necesidades sociales múltiples.

En vista de ello, la eficiencia administrativa no es un concepto aislado, sino una condición transversal que determina la calidad de la gestión pública. Su medición mediante indicadores y su articulación con una planificación estratégica efectiva constituyen pilares fundamentales para garantizar una administración orientada al servicio ciudadano y al cumplimiento de los objetivos institucionales.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Para garantizar un abordaje riguroso del fenómeno de estudio, se diseñó una metodología que combinó los enfoques cualitativo y cuantitativo, permitiendo así comprender tanto las percepciones subjetivas como los datos objetivos relacionados con la eficiencia administrativa y su relación con el presupuesto participativo. Esta estrategia metodológica favoreció una visión integral del contexto institucional del GAD Parroquial La Unión.

En cuanto a los métodos aplicados, se recurrió al método inductivo, que facilitó la formulación de generalizaciones a partir de observaciones particulares realizadas en el ámbito local. Al mismo tiempo, se empleó el método deductivo, con el fin de contrastar

postulados teóricos con la realidad observada. A ello se sumó el método analítico, que permitió descomponer y examinar los distintos elementos del presupuesto participativo y su impacto en los procesos administrativos. Estos métodos se complementaron entre sí para construir un marco interpretativo sólido, fundamentado en la articulación entre teoría y práctica.

En relación con las técnicas de investigación, se utilizaron instrumentos de recolección de información como la encuesta, dirigida a los 9 funcionarios públicos del GAD Parroquial La Unión, para explorar sus percepciones sobre el funcionamiento del presupuesto participativo y su influencia en la eficiencia administrativa. A su vez, se aplicó una entrevista a la presidenta del GAD, cuyo objetivo fue recabar información cualitativa sobre los procesos decisionales y de planificación implementados en la institución.

Respecto a la población, esta estuvo conformada por los 10 integrantes del GAD Parroquial La Unión, entre los cuales se encuentran autoridades y funcionarios administrativos. Dado que la totalidad de la población fue accesible, se trabajó con una muestra censal, es decir, se incluyó a todos los miembros del organismo, lo que aseguró una representación completa y directa del contexto institucional.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A continuación, se presenta una matriz de indicadores construida a partir de la entrevista realizada a la presidenta del GAD Parroquial La Unión. Esta matriz permite identificar aspectos clave sobre la implementación del presupuesto participativo y su incidencia en la eficiencia administrativa, abordando tanto fortalezas como limitaciones del proceso.

**Tabla 1**

*Entrevista dirigida a la presidenta del GAD Parroquial La Unión*

Indicador	Respuesta
Mecanismos implementados para ejecutar el presupuesto participativo	Se emplean asambleas comunitarias, consejos de planificación y mesas técnicas que permiten recoger propuestas ciudadanas, las cuales se integran al presupuesto anual.

---

Incidencia del presupuesto participativo en la agilización de los proyectos	La ejecución se ha vuelto más eficiente, ya que al existir consenso previo desde las comunidades, se reduce la resistencia social y se optimiza el tiempo de gestión.
Contribución del presupuesto participativo al uso eficiente de recursos	Ha permitido una asignación más precisa de recursos humanos y materiales, reduciendo gastos innecesarios y evitando la duplicidad de funciones dentro del GAD.
Impacto de la participación ciudadana en la gestión administrativa	La participación activa ha promovido mayor transparencia, responsabilidad y organización interna, fortaleciendo la confianza pública y mejorando la imagen institucional.
Dificultades en la elaboración del presupuesto anual	Las principales dificultades son la tardía transferencia de recursos desde el nivel central y la carencia de proyecciones financieras claras, lo cual afecta la planificación.
Limitaciones técnicas y operativas del personal	El GAD enfrenta restricciones en talento humano capacitado y recursos tecnológicos, lo que dificulta una planificación presupuestaria eficiente y estructurada.
Efectos de los retrasos en asignaciones del nivel central	Los retrasos en las transferencias obligan a reprogramar o suspender actividades, afectando la continuidad de la gestión y generando malestar en la ciudadanía.
Acciones implementadas para mejorar la planificación presupuestaria	Se han aplicado estrategias como la planificación flexible, la articulación con entidades externas y la capacitación del personal en temas de gestión presupuestaria.
Frecuencia de los procesos de participación ciudadana	Aunque se realizan convocatorias anualmente, existen limitaciones logísticas y presupuestarias que impiden cumplir plenamente con los estándares de participación exigidos por la ley.
Coherencia entre decisiones presupuestarias y necesidades ciudadanas	En algunos casos, se priorizan obras por razones técnicas o administrativas, lo cual puede generar una desconexión con las verdaderas necesidades comunitarias.
Consecuencias del incumplimiento de la participación ciudadana	La ausencia de participación puede generar percepciones de opacidad, disminución de la confianza ciudadana y menor involucramiento en futuras convocatorias.
Medidas necesarias para alinear el presupuesto con las demandas reales	Se requiere fortalecer la comunicación, realizar socializaciones constantes y obtener respaldo técnico y normativo para aplicar de forma integral el presupuesto participativo.

---

*Nota.* Matriz de Indicadores sobre la Aplicación del Presupuesto Participativo en la Gestión Administrativa del GAD Parroquial La Unión.

Con base en la información obtenida a través de la entrevista a la presidenta del GAD Parroquial La Unión, se puede evidenciar que el presupuesto participativo ha sido

implementado mediante mecanismos como asambleas comunitarias, consejos de planificación y mesas técnicas, lo cual ha fortalecido la participación ciudadana en la toma de decisiones. Este hallazgo coincide con lo planteado por Rivera y Parra (2023), quienes argumentan que el presupuesto participativo se configura como una herramienta clave para promover la gobernanza local al permitir que la ciudadanía incida activamente en la gestión pública.

Asimismo, se identificó que la participación ciudadana ha contribuido positivamente a la eficiencia administrativa, al permitir una mejor planificación y distribución de los recursos, lo cual se alinea con lo expuesto por Pilay, Ugando y Álava (2021), quienes señalan que una correcta implementación del presupuesto participativo no solo incrementa la transparencia, sino que también mejora la ejecución de los recursos y la credibilidad institucional. En este mismo sentido, el estudio de Franco y Barco (2024) concluye que en los GAD donde se promueve la participación comunitaria en la planificación presupuestaria, se optimizan los tiempos de ejecución y se reduce el margen de error en la asignación de recursos.

Por otro lado, aunque se han logrado avances, la entrevista también revela limitaciones como la escasez de personal capacitado y las restricciones tecnológicas, lo que ha dificultado la elaboración de presupuestos técnicos y contextualizados. Esta problemática también fue evidenciada en la investigación de Quintero et al. (2025), donde se resalta que la falta de capacidades operativas impacta directamente en la eficiencia administrativa y en la satisfacción laboral de los funcionarios públicos. De igual manera, Celorrio (2024) subraya que, sin una estructura técnica adecuada, la eficiencia se ve comprometida incluso cuando existe voluntad política y participación ciudadana.

Por añadidura, la entrevista deja en evidencia que los retrasos en las asignaciones desde el nivel central afectan directamente la ejecución de los proyectos, lo cual obliga a reprogramar actividades e incluso suspender obras planificadas. Este fenómeno ha sido ampliamente discutido por Pacchua (2021), quien encontró que la falta de sincronización entre la planificación participativa y la disponibilidad de recursos limita seriamente la efectividad del presupuesto participativo en gobiernos locales.

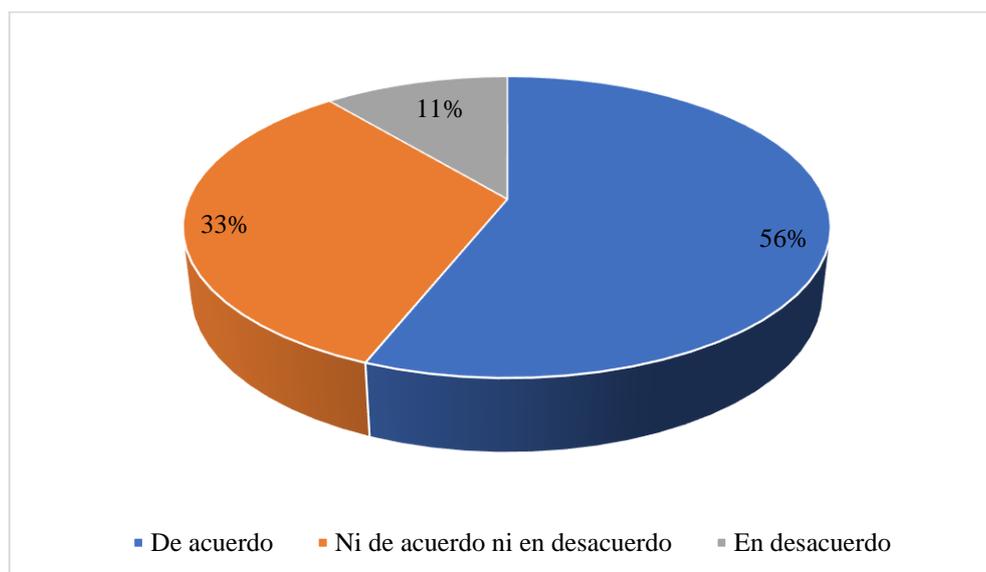
Además, se identificó que no siempre las decisiones presupuestarias reflejan fielmente las prioridades comunitarias, ya que en ocasiones se priorizan criterios técnicos o administrativos por encima de las demandas ciudadanas. Esta situación, según Gagliuffi (2023), puede provocar desafección ciudadana y pérdida de legitimidad institucional, pues los ciudadanos perciben que su participación no se traduce en acciones concretas. En complemento, Centeno (2023) sostiene que la desconexión entre las decisiones presupuestarias y las verdaderas necesidades de la población reduce el valor público del proceso participativo.

Se reconoce que, para superar estas debilidades, el GAD ha implementado medidas como la planificación flexible, la coordinación con otras entidades y la capacitación de su personal, lo cual refleja una actitud proactiva similar a la observada en la experiencia analizada por Baca (2021), donde se concluye que la adaptación organizacional y el fortalecimiento de capacidades internas son elementos esenciales para consolidar una gestión eficiente basada en la participación.

### Encuestas a los funcionarios del GAD Parroquial La Unión

**Figura 1**

*Coincidencia entre presupuesto y necesidades ciudadanas*

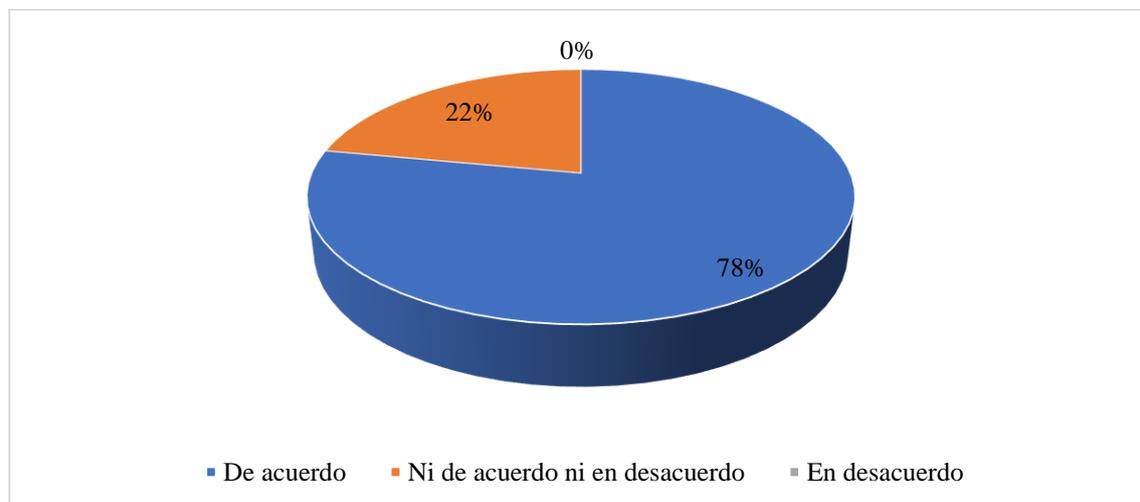


*Nota.* Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La Unión.

El 56% de los funcionarios encuestados manifestó estar de acuerdo con que, en ocasiones, las obras presupuestadas no coinciden con las verdaderas necesidades de la ciudadanía, mientras que el 33% adoptó una postura neutral y solo el 11% expresó desacuerdo. Este resultado revela una percepción mayoritaria de desalineación entre lo que se planifica y lo que realmente requiere la comunidad, lo que podría generar descontento social y debilitar la confianza en el GAD. Esta situación coincide con lo planteado por Centeno (2023), quien señala que la falta de correspondencia entre decisiones presupuestarias y demandas ciudadanas afecta negativamente el valor público. Asimismo, Gagliuffi (2023) advierte que cuando la participación no se traduce en obras prioritarias para la comunidad, se reduce la legitimidad del proceso participativo y la motivación para futuras intervenciones ciudadanas.

## Figura 2

*Priorización de proyectos mediante presupuesto participativo*



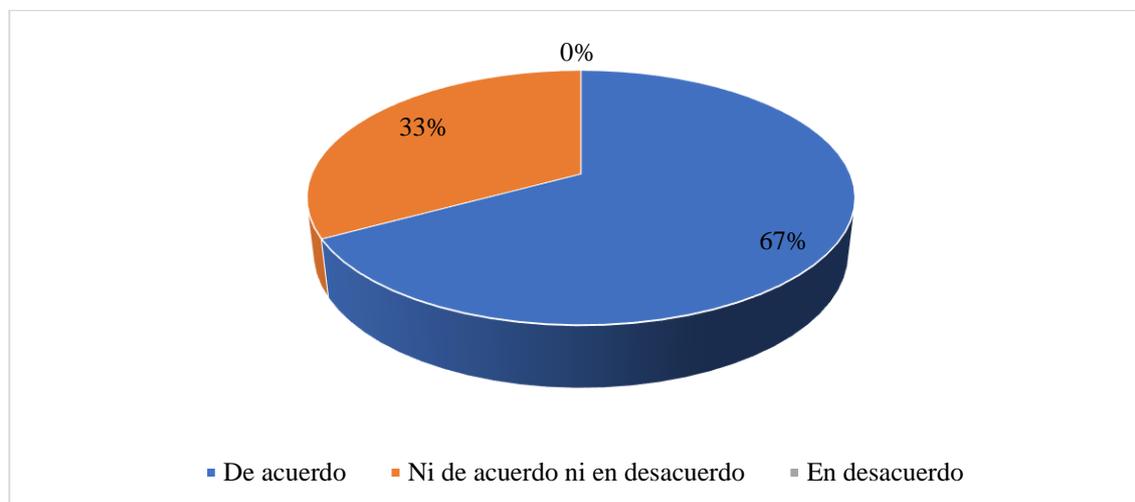
*Nota.* Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La Unión.

El 78% de los funcionarios encuestados estuvo de acuerdo en que el presupuesto participativo ha facilitado la priorización de proyectos según las necesidades reales de la comunidad, mientras que el 22% se mantuvo neutral y ningún encuestado expresó desacuerdo. Este resultado evidencia una percepción mayoritaria positiva sobre la utilidad

del mecanismo participativo para alinear las obras con las demandas ciudadanas. Estos hallazgos coinciden con lo planteado por Rivera y Parra (2023), quienes destacan que el presupuesto participativo fortalece la gobernanza local al canalizar las prioridades comunitarias de forma efectiva. De igual manera, Pilay, Ugando y Álava (2021) sostienen que este enfoque contribuye a una mejor focalización de recursos, incrementando la eficiencia en la ejecución y la satisfacción ciudadana.

### Figura 3

*Eficiencia administrativa vinculada al presupuesto participativo*

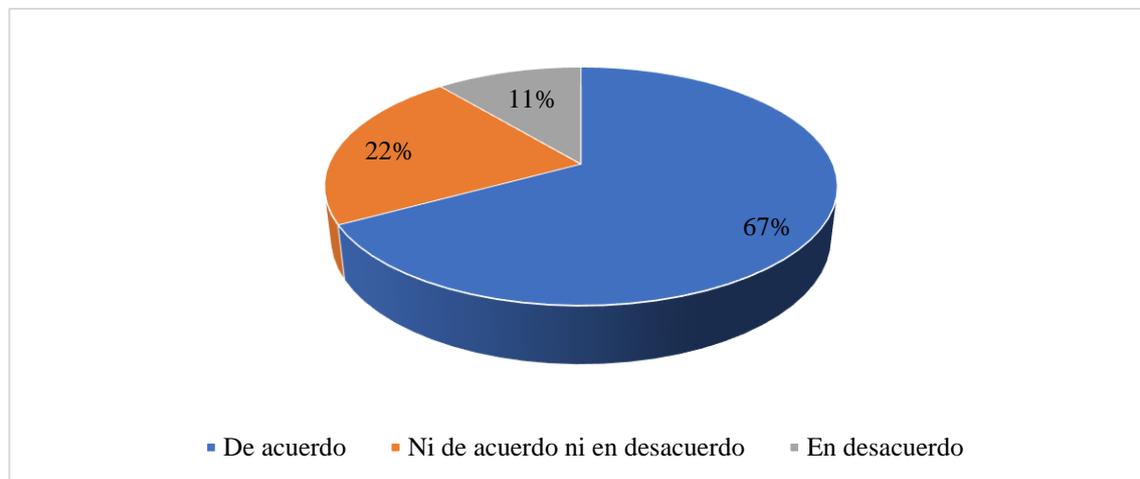


*Nota.* Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La Unión.

El 67% de los funcionarios afirmó estar de acuerdo en que la aplicación del presupuesto participativo ha contribuido a una gestión administrativa más eficiente, mientras que el 33% adoptó una posición neutral y ningún encuestado expresó desacuerdo. Este resultado refleja una valoración positiva mayoritaria sobre el impacto del presupuesto participativo en la optimización de los procesos administrativos del GAD. En consonancia con ello, Franco y Barco (2024) señalan que la incorporación de la ciudadanía en la planificación fortalece la transparencia y mejora la asignación de recursos, lo que se traduce en mayor eficiencia institucional. Asimismo, Reyes (2021) resalta que la participación organizada promueve una administración más ágil, enfocada y alineada con los objetivos estratégicos del territorio.

**Figura 4**

*Personal capacitado y elaboración presupuestaria*



*Nota.* Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La Unión.

El 67% de los funcionarios consideró que la falta de personal capacitado limita la adecuada elaboración del presupuesto institucional, el 22% se mostró neutral y solo el 11% estuvo en desacuerdo. Estos datos evidencian que una mayoría reconoce que las debilidades técnicas del equipo humano afectan negativamente la planificación presupuestaria. Esta percepción concuerda con lo señalado por Quintero et al. (2025), quienes destacan que la carencia de competencias técnicas en los equipos administrativos incide directamente en la eficiencia y precisión de los procesos presupuestarios. Del mismo modo, Reyes (2021) sostiene que la formación del personal es un factor determinante para garantizar una gestión financiera efectiva, particularmente en los gobiernos parroquiales que enfrentan limitaciones estructurales.

## CONCLUSIONES

El presupuesto participativo ha contribuido significativamente a la eficiencia administrativa del GAD Parroquial La Unión, al permitir una mejor priorización de proyectos en función de las verdaderas necesidades de la comunidad, optimizando el uso de recursos y reduciendo la resistencia social durante la ejecución de obras.

A pesar de los avances en participación ciudadana, persisten limitaciones técnicas y operativas que afectan la planificación presupuestaria, especialmente relacionadas con la falta de personal capacitado y recursos tecnológicos, lo que debilita la capacidad institucional para aplicar procesos más estructurados y eficientes.

La efectividad del presupuesto participativo depende de su articulación con mecanismos de transparencia, comunicación y corresponsabilidad, por lo que es necesario fortalecer los espacios de participación, garantizar la ejecución de lo planificado y alinear las decisiones técnicas con las demandas comunitarias para consolidar la confianza ciudadana en la gestión pública.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Baca, E. E. (2021). *Modelo de gestión pública por resultados en el presupuesto participativo de la Municipalidad Provincial de Jaén, Cajamarca*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/68297>
- Celorrío, H. (2024). *La eficiencia administrativa y su control*. Obtenido de Revista Electrónica De Derecho Administrativo Venezolano, (27), 9–29. : <https://cidep.online/ojs/index.php/redav/article/view/255>
- Centeno, J. C. (2023). *Impacto del presupuesto participativo en el valor público de la provincia de San Román, 2005 - 2021*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional de Juliaca]: <http://repositorio.unaj.edu.pe:8080/xmlui/handle/UNAJ/288>
- Franco, J. A., & Barco, M. X. (2024). *Eficiencia administrativa y su incidencia en la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado de la Parroquia Tenguel*. Obtenido de [Tesis, Universidad Estatal del Sur de Manabí]: <http://repositorio.unesum.edu.ec/handle/53000/6566>
- Franco, M. H., & Ramírez, J. (2022). *El control fiscal al presupuesto participativo de Medellín. Un abordaje desde los modelos de administración pública*. Obtenido de Revista republicana, (32), 179-196: <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2022.v32.a122>

- Gagliuffi, Z. V. (2023). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en una municipalidad de Lima Metropolitana, 2022*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo ]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/122413>
- Huárac, Y., Díaz, M. C., & Cuba, E. E. (2022). *Presupuesto participativo y gestión del gasto público*. Obtenido de Revista de ciencias sociales, 28(5), 279-289: <https://doi.org/10.31876/rcs.v28i.38163>
- Montecinos, E., & Carrasco, M. (2022). *Origen y evolución del presupuesto participativo en Chile*. Obtenido de Revista iberoamericana de estudios municipales, (25), 00101: <http://dx.doi.org/10.32457/riem25.1681>
- Pacchua, W. A. (2021). *La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16696>
- Pilay, F. S., Ugando, M., & Álava, M. J. (2021). *Administración pública y el presupuesto participativo en los gobiernos municipales de la Provincia de Santo Domingo-Ecuador*. Obtenido de South Florida Journal of Development, 2(4), 6142–6159: <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n4-088>
- Quintero, S., Medellín, L., Corredor, J., & Castillo, P. (2025). *Clima organizacional en la alcaldía de Chocontá Un análisis de su impacto en la eficiencia administrativa y la satisfacción laboral*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional Abierta y a Distancia]: <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/66377>
- Reyes, P. D. (2021). *Estrategias para la eficiencia administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural de La Victoria del Cantón Pujilí*. Obtenido de [Tesis, Universidad Técnica de Cotopaxi]: <http://repositorio.utc.edu.ec/handle/27000/8101>
- Rivera, G. X., & Parra, J. C. (2023). *Presupuesto participativo como estrategia de la gobernanza institucional. Perspectivas desde de la gestión pública local*. Obtenido

de 593 Digital Publisher CEIT, 8(3-1), 232-248:  
<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1910>

Serna, L. A., & Aguilar, M. (09 de marzo de 2021). *Democracia y participación ciudadana: el presupuesto participativo en la Ciudad de México*. Obtenido de Argumentos. Estudios críticos De La Sociedad, 3(94), 67–93.:  
<https://argumentos.xoc.uam.mx/index.php/argumentos/article/view/1143>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.