

Periodicidad: Trimestral Julio-Septiembre, Volumen: 3, Número: 3, Año: 2025 páginas 250-270

Presupuesto y la gestión pública: GAD Parroquial Rural Pedro Pablo Gómez

Budget and public management: Rural Parish GAD Pedro Pablo Gómez

Aldrin Jefferson Calle García¹
aldrin.calle@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Emily Daniela Lucas Anchundia²
lucas-emily9594@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-6217-984X>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Como citar:

Calle García, A. J., & Lucas Anchundia, E. D. (2025).
Presupuesto y la gestión pública: GAD Parroquial Rural
Pedro Pablo Gómez. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 250–
270. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.54>

Fecha de recepción: 2025-06-09

Fecha de aceptación: 2025-07-16

Fecha de publicación: 2025-08-06

RESUMEN

El estudio aborda la problemática de la limitada eficiencia en la ejecución del presupuesto institucional y su débil alineación con los objetivos del desarrollo territorial en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Rural Pedro Pablo Gómez, lo cual ha afectado la cobertura de servicios y el cumplimiento de metas estratégicas. El objetivo principal fue determinar cómo la optimización del presupuesto impacta en la gestión pública de dicha entidad. Para ello, se aplicó una metodología de enfoque mixto, utilizando métodos inductivo, deductivo, analítico, sintético y descriptivo, así como las técnicas de encuesta y entrevista dirigidas a los funcionarios y al presidente del GAD. Entre los resultados más relevantes, el 86 % de los funcionarios afirmó que la eficiencia presupuestaria ha mejorado la calidad de los servicios, mientras que solo el 43 % consideró que los proyectos financiados están alineados con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, y otro 43 % señaló que existe participación ciudadana en la planificación. Se concluye que la redistribución eficiente de los recursos fortaleció la gestión operativa; sin embargo, persisten debilidades estructurales como la falta de diagnósticos comunitarios actualizados y la escasa participación ciudadana, lo que compromete la efectividad del gasto y el impacto territorial de la gestión pública.

Palabras clave: Presupuesto público, gestión institucional, eficiencia administrativa, planificación territorial, participación ciudadana.

ABSTRACT

The study addresses the problem of limited efficiency in institutional budget execution and its weak alignment with territorial development objectives in the Pedro Pablo Gómez Rural Parish Decentralized Autonomous Government, which has affected service coverage and the fulfillment of strategic goals. The main objective was to determine how budget optimization impacts the public management of this entity. To this end, a mixed-method approach was applied, utilizing inductive, deductive, analytical, synthetic, and descriptive methods, as well as survey and interview techniques directed at officials and the president of the GAD. Among the most relevant results, 86% of officials stated that budget efficiency has improved the quality of services, while only 43% considered that the funded projects are aligned with the Development and Territorial Planning Plan, and another 43% indicated that there is citizen participation in planning. The conclusion is that the efficient redistribution of resources strengthened operational management. However, structural weaknesses persist, such as the lack of updated community assessments and limited citizen participation, which compromise the effectiveness of spending and the territorial impact of public management.

Keywords: Public budget, institutional management, administrative efficiency, territorial planning, citizen participation.

INTRODUCCIÓN

En el contexto mundial, la administración eficiente de los recursos públicos ha cobrado una relevancia sin precedentes, especialmente en escenarios de crisis económica, conflictos geopolíticos y desafíos estructurales que enfrentan los Estados. La Organización de las Naciones Unidas (2023) ha destacado que una adecuada gestión presupuestaria no solo garantiza la sostenibilidad financiera, sino que también fortalece la transparencia, la equidad social y la gobernanza democrática. En efecto, países que han logrado optimizar sus presupuestos presentan mejoras significativas en servicios públicos como salud, educación e infraestructura.

A nivel de América Latina, la realidad presupuestaria es más compleja debido a la persistente desigualdad, la alta informalidad y la limitada capacidad institucional. Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022), muchos gobiernos locales presentan una baja eficiencia en el uso del presupuesto, lo que se traduce en obras inconclusas, duplicación de gastos y limitada participación ciudadana. Por tanto, se vuelve crucial desarrollar modelos de optimización presupuestaria que respondan a las prioridades reales de la población y se alineen con principios de eficacia, eficiencia y control.

En el caso de Ecuador, el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización establecen lineamientos claros para la planificación, ejecución y control del presupuesto en los gobiernos autónomos descentralizados. No obstante, diversos estudios han evidenciado que existe una débil articulación entre la planificación y la ejecución presupuestaria, lo que impacta negativamente en el cumplimiento de los objetivos institucionales y en la calidad de vida de la ciudadanía (Cedeño & Moreira, 2021).

En el ámbito local, la parroquia rural Pedro Pablo Gómez, perteneciente al cantón Jipijapa, enfrenta desafíos estructurales en la gestión pública debido a la limitada asignación de recursos, la deficiente planificación técnica y la escasa capacitación del personal administrativo. A pesar de contar con instrumentos normativos y técnicos, la optimización del presupuesto no se refleja en resultados tangibles para la comunidad, lo cual se traduce en un bajo desarrollo territorial y una limitada cobertura de servicios básicos. En

consecuencia, surge la necesidad de investigar cómo la optimización del presupuesto impacta en la gestión pública en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Pedro Pablo Gómez, con el propósito de identificar estrategias que fortalezcan la eficiencia administrativa y promuevan el desarrollo local sostenible.

Optimización del presupuesto público

La optimización del presupuesto público se ha consolidado como un componente clave para garantizar una gestión pública orientada a resultados. Este proceso no solo implica la distribución racional de los recursos disponibles, sino también su utilización estratégica en función de las necesidades colectivas y los objetivos institucionales. Según Andara y Peña (2022), optimizar el presupuesto significa lograr el máximo impacto social posible con el menor costo financiero, siempre bajo criterios de sostenibilidad, transparencia y responsabilidad fiscal (p. 117). En este sentido, la eficiencia y la eficacia presupuestaria se convierten en parámetros fundamentales para evaluar la calidad del gasto público.

Por una parte, la eficiencia presupuestaria se refiere a la capacidad de ejecutar los recursos económicos de manera adecuada, evitando desperdicios o desviaciones innecesarias. Como señala Carrillo et al. (2021), ser eficiente significa alcanzar los objetivos operacionales utilizando el mínimo de insumos posibles (p. 54). Por otra parte, la eficacia presupuestaria se enfoca en el grado de cumplimiento de los resultados previstos en los planes y programas institucionales. Para autores como Valencia (2024), la eficacia presupuestaria implica medir la correspondencia entre lo planificado y lo ejecutado, considerando su impacto real en la población objetivo (p. 89). Así, un presupuesto eficaz no solo es aquel que se ejecuta en su totalidad, sino aquel que genera cambios positivos y sostenibles.

En concordancia con lo anterior, diversas estrategias pueden ser aplicadas para optimizar los recursos en instituciones públicas. Entre ellas, la planificación basada en resultados, la evaluación previa de proyectos, la asignación presupuestaria por prioridades y la modernización de sistemas contables y administrativos. De acuerdo con Chunga (2021), implementar un enfoque de presupuesto por resultados permite a los gobiernos vincular los recursos asignados con el logro de metas medibles, lo cual facilita la rendición de cuentas y mejora la toma de decisiones financieras (p. 75). Asimismo, la integración de tecnologías

de información y comunicación ha permitido mejorar la trazabilidad del gasto, reducir los niveles de corrupción y fortalecer la participación ciudadana en el proceso presupuestario (Romero, 2022).

Para medir la efectividad de estas estrategias, es fundamental emplear indicadores de desempeño presupuestario, los cuales proporcionan información cuantitativa y cualitativa sobre el uso y resultados de los recursos públicos. Entre los indicadores más utilizados se encuentran: el porcentaje de ejecución presupuestaria, la relación costo-beneficio de proyectos, el cumplimiento de metas programáticas y la eficiencia operativa por unidad ejecutora. Según Rojas (2021), los indicadores deben diseñarse con base en criterios SMART (específicos, medibles, alcanzables, relevantes y temporales), con el fin de monitorear la gestión financiera de forma continua y correctiva (p. 63). Cabe destacar que la aplicación sistemática de estos indicadores no solo permite evaluar el desempeño institucional, sino que también facilita la identificación de debilidades estructurales y oportunidades de mejora.

En vista de ello, la optimización del presupuesto público no puede entenderse como un simple ejercicio contable, sino como un proceso integral que articula la eficiencia, la eficacia, las estrategias de gestión y la medición objetiva del desempeño (Pérez, 2022). Solo a través de esta visión holística será posible consolidar una gestión pública efectiva, orientada a satisfacer las demandas sociales con criterios de equidad, calidad y sostenibilidad (Colcha y otros, 2023).

Gestión pública

La gestión pública constituye un pilar esencial para el funcionamiento de los Estados modernos, ya que engloba el conjunto de acciones que las instituciones gubernamentales desarrollan para administrar recursos, satisfacer necesidades colectivas y promover el bienestar social. Su comprensión requiere un enfoque multidimensional, pues abarca no solo aspectos administrativos, sino también políticos, sociales y económicos. Según Monar (2022), la gestión pública se define como “el proceso mediante el cual se planifican, organizan, dirigen y controlan los recursos estatales con el fin de alcanzar objetivos sociales, dentro del marco normativo y ético que rige al sector público” (p. 44). Por tanto, esta gestión

no se limita a la ejecución técnica de políticas, sino que también implica la articulación con los principios de gobernanza, participación ciudadana y rendición de cuentas.

Con base en lo anterior, es necesario distinguir entre los enfoques clásicos y modernos de la gestión pública. En sus inicios, la administración pública se basaba en modelos burocráticos como los propuestos por Max Weber, donde se privilegiaban la jerarquía, la normatividad, la especialización del trabajo y el cumplimiento rígido de procedimientos (De Moya y otros, 2022). Este enfoque clásico permitía un orden institucional, pero resultaba poco flexible ante los cambios del entorno. En contraste, los enfoques modernos, como la Nueva Gestión Pública, proponen una mayor autonomía, eficiencia, orientación a resultados y uso de herramientas del sector privado en la administración estatal (Garita, 2020). Esta evolución ha dado paso a una gestión pública más dinámica, abierta al uso de tecnologías de la información y comprometida con la innovación en la prestación de servicios.

En efecto, la evolución de la gestión pública ha transitado desde una administración tradicional, centrada en procesos y controles formales, hacia una gestión estratégica y orientada al ciudadano. Como lo indica Merchán (2022), esta transformación responde a nuevas demandas sociales y a la necesidad de fortalecer la legitimidad de las instituciones públicas, especialmente en contextos de crisis y desconfianza ciudadana (p. 62). Además, la incorporación de modelos participativos y de gestión por resultados ha permitido una mayor transparencia, eficacia en el uso de recursos y mejora en la calidad de los servicios públicos (Valencia M. W., 2022).

Ahora bien, para que la gestión pública sea efectiva, debe sustentarse en cuatro elementos, a continuación, se presenta una figura conceptual que resume los elementos de la gestión pública:

Figura 1

Elementos fundamentales de la gestión pública



Nota. Elaboración propia con base en Serrano (2021).

La planificación permite establecer metas, priorizar recursos y prever escenarios futuros. La organización estructura los recursos humanos y materiales, asignando responsabilidades y funciones. La dirección implica liderar y motivar al personal hacia el logro de los objetivos institucionales, mientras que el control evalúa el desempeño, corrige desviaciones y garantiza el cumplimiento de los planes (Quintero, 2023). Estos componentes están interrelacionados y deben funcionar de manera articulada para asegurar una administración pública eficiente y orientada al desarrollo.

En consecuencia, la gestión pública ha pasado de ser una práctica burocrática centrada en la obediencia a normas, a constituirse en un proceso estratégico e integrador que responde a las complejas demandas de la ciudadanía. Comprender su evolución, enfoques y componentes resulta esencial para mejorar la administración del Estado y garantizar que las políticas públicas sean efectivas, sostenibles y equitativas.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se estructuró mediante una metodología de enfoque mixto, lo cual permitió integrar tanto perspectivas cuantitativas como cualitativas en el análisis de cómo la optimización del presupuesto influye en la gestión pública del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Pedro Pablo Gómez. Para alcanzar los objetivos propuestos, se emplearon distintos métodos y técnicas que guiaron de forma lógica el desarrollo del estudio.

Se aplicó el método inductivo, el cual facilitó la identificación de hechos concretos dentro del gobierno parroquial, como retrasos presupuestarios o deficiencias administrativas, para luego establecer conclusiones generales sobre la relación entre presupuesto y gestión. Complementariamente, se utilizó el método deductivo, que permitió partir de marcos teóricos generales y contrastarlos con situaciones observadas en el contexto local, validando o cuestionando su aplicabilidad. A su vez, el método analítico posibilitó el estudio detallado de cada variable, separando sus componentes esenciales, mientras que el método sintético permitió integrar los hallazgos individuales en un análisis conjunto que evidencia cómo interactúan la planificación presupuestaria y la gestión institucional. El método descriptivo permitió caracterizar el estado actual de la administración presupuestaria, identificando sus fortalezas y debilidades sin alterar las condiciones del entorno.

Respecto a las técnicas utilizadas, se aplicó la encuesta como herramienta para recopilar datos cuantitativos mediante un cuestionario estructurado dirigido a los funcionarios de la institución. Esta técnica permitió medir percepciones relacionadas con la eficiencia en la asignación de recursos, el cumplimiento de metas, el control interno y la ejecución financiera. Asimismo, se implementó la entrevista dirigida al presidente del Gobierno Parroquial con el fin de profundizar en aspectos estratégicos y administrativos que inciden directamente en el uso del presupuesto. Gracias a ello, se obtuvo una visión institucional más completa y contextualizada.

En cuanto a la población, esta estuvo conformada por los ocho principales miembros del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Pedro Pablo Gómez, quienes desempeñan funciones directivas, técnicas y de representación en la entidad. Dado el número reducido

de personas, no fue necesario aplicar una técnica de muestreo, ya que se trabajó con la totalidad de la población como muestra, garantizando así una cobertura completa de la información requerida.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La siguiente tabla presenta los principales indicadores obtenidos a partir de la entrevista realizada al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Pedro Pablo Gómez. Su propósito es evidenciar cómo la optimización del presupuesto ha influido en distintos aspectos de la gestión pública, permitiendo identificar avances, limitaciones y propuestas de mejora institucional.

Tabla 1

Entrevista al presidente del GAD Parroquial Pedro Pablo Gómez

Indicador	Respuesta
Eficiencia institucional lograda mediante la optimización del presupuesto	Se logró reducir gastos superfluos, principalmente en contratación externa y consultorías, redirigiendo recursos hacia áreas operativas como el equipamiento institucional y los materiales administrativos, lo que fortaleció significativamente la capacidad de gestión interna.
Áreas priorizadas tras la reestructuración presupuestaria	Se dio prioridad a las áreas administrativas y operativas, invirtiendo en mobiliario, tecnología y formación interna. Asimismo, se mantuvo el respaldo presupuestario para eventos culturales y actividades sociales que fortalecen la cohesión comunitaria.
Contribución de la optimización presupuestaria al	Aunque se redujo la inversión en infraestructura, la optimización permitió cumplir la mayoría de los objetivos operativos establecidos, manteniendo la

cumplimiento del Plan Operativo Anual	prestación de servicios básicos y asegurando la funcionalidad institucional.
Dificultades encontradas al reorganizar el presupuesto	Los principales desafíos fueron equilibrar el gasto corriente con la inversión, y revisar cuidadosamente partidas como consultorías y obras, priorizando las necesidades urgentes sin comprometer la planificación anual.
Consecuencias de una débil alineación entre presupuesto y plan de desarrollo territorial	Esta desconexión ha limitado los avances en los ejes económico y ambiental, ya que el presupuesto se ha concentrado en lo administrativo, reduciendo el impacto real de la gestión en el territorio.
Proyectos estratégicos postergados por falta de presupuesto	Se aplazaron iniciativas como el fortalecimiento agroproductivo y la gestión ambiental, que si bien están contempladas en el plan de desarrollo, no fueron presupuestadas ni integradas al Plan Operativo Anual.
Percepción ciudadana frente a la falta de ejecución visible	La ciudadanía tiende a evaluar la gestión por las obras tangibles; la ausencia de proyectos visibles como el mejoramiento vial genera una percepción de ineficiencia, a pesar del cumplimiento de funciones administrativas.
Acciones correctivas propuestas para alinear presupuesto con planificación estratégica	Se propone vincular directamente el presupuesto con los objetivos del plan de desarrollo territorial y fortalecer la planificación por resultados, incluyendo indicadores que reflejen avances por cada eje estratégico.

Limitaciones derivadas de la falta de diagnósticos comunitarios actualizados	La ausencia de datos actuales impide conocer con precisión las necesidades locales, lo que afecta la priorización adecuada de obras y servicios, y puede generar decisiones desconectadas del contexto real.
Forma de establecer prioridades de inversión sin diagnóstico técnico	Las decisiones se han basado en reportes generales y reuniones comunitarias, aunque se reconoce que esto no reemplaza un diagnóstico técnico y participativo que garantice objetividad en la planificación.
Efectos de la ausencia de diagnósticos en la eficiencia del gasto público	La falta de diagnósticos técnicos puede llevar a destinar recursos a proyectos de bajo impacto o menor urgencia, disminuyendo la eficiencia del gasto y generando insatisfacción en comunidades no atendidas.
Implementación de herramientas participativas para fortalecer la planificación	Se prevé incorporar mecanismos como asambleas comunitarias y encuestas locales, además de buscar asistencia técnica para recolectar información sectorizada que permita mejorar la formulación del próximo Plan Operativo Anual.

Nota. Elaboración propia a partir de la entrevista realizada al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Pedro Pablo Gómez, sobre el impacto de la optimización presupuestaria en la gestión institucional.

A partir del análisis de la entrevista realizada al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial Pedro Pablo Gómez, se evidencian diversas acciones y limitaciones que reflejan cómo la optimización presupuestaria ha impactado en la gestión pública local. En primer lugar, se destaca que la redistribución del gasto hacia áreas operativas permitió mejorar la eficiencia institucional, lo cual coincide con lo señalado por De Moya et al. (2022), quienes sostienen que la racionalización del presupuesto posibilita

una gestión más funcional y centrada en resultados concretos. Esta práctica también ha sido reconocida por Carrillo et al. (2021), quienes enfatizan que la asignación eficiente de recursos favorece el cumplimiento de metas institucionales sin comprometer los servicios básicos, tal como lo manifestó el presidente entrevistado.

Sin embargo, la entrevista también revela una desconexión entre el presupuesto aprobado y los objetivos del plan de desarrollo territorial, lo que ha limitado la ejecución de proyectos estratégicos. Esta problemática no es aislada; estudios como el de Cedeño y Moreira (2021) indican que, en varios gobiernos locales del Ecuador, la falta de coherencia entre planificación y presupuesto ha restringido el desarrollo integral de los territorios. Del mismo modo, Colcha et al. (2023) afirman que cuando el presupuesto se centra excesivamente en lo administrativo, se reduce su capacidad de transformación territorial, afectando directamente los ejes económicos, sociales y ambientales.

Además, la carencia de diagnósticos comunitarios actualizados representa una debilidad clave que afecta la priorización objetiva de inversiones. En ese sentido, Garita (2020) advierte que, sin información técnica sobre las necesidades reales de la población, los recursos públicos corren el riesgo de ser asignados a proyectos de bajo impacto. Esta situación también ha sido reportada por Quintero (2023), quien concluye que una gestión pública eficiente requiere procesos de planificación participativa y datos verificados que permitan orientar el presupuesto con criterios de equidad y sostenibilidad.

Por otro lado, la percepción ciudadana sobre la gestión institucional, afectada por la falta de ejecución visible, fue identificada como un desafío en la entrevista. En concordancia, Rojas (2021) señala que la ejecución de obras tangibles es un factor determinante en la valoración social del desempeño institucional, incluso cuando se cumplen funciones administrativas. A su vez, Valencia (2022) resalta que una gestión pública efectiva no solo debe ser técnicamente eficiente, sino también visible y comunicada a la ciudadanía para generar legitimidad.

Frente a estos desafíos, el entrevistado propone reforzar la vinculación del presupuesto con el plan de desarrollo y fortalecer la planificación por resultados. Esta propuesta se alinea con lo planteado por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2022), que

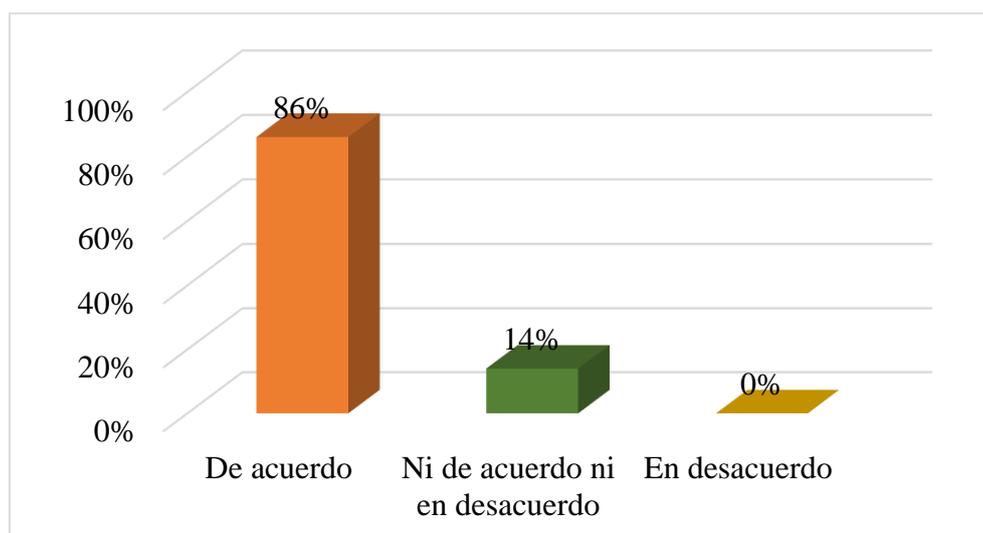
recomienda a los gobiernos locales adoptar enfoques de planificación estratégica y presupuestación basada en resultados como vía para mejorar la calidad del gasto y la gobernanza.

En conjunto, los resultados de la entrevista reflejan un escenario local representativo de muchos gobiernos parroquiales y municipales de América Latina, donde los esfuerzos por optimizar el presupuesto deben ir acompañados de una planificación técnica, participativa y estratégicamente alineada con las prioridades del desarrollo territorial.

Encuesta a los funcionarios del GAD Parroquial Pedro Pablo Gómez

Figura 2

Mejora en la calidad de los servicios



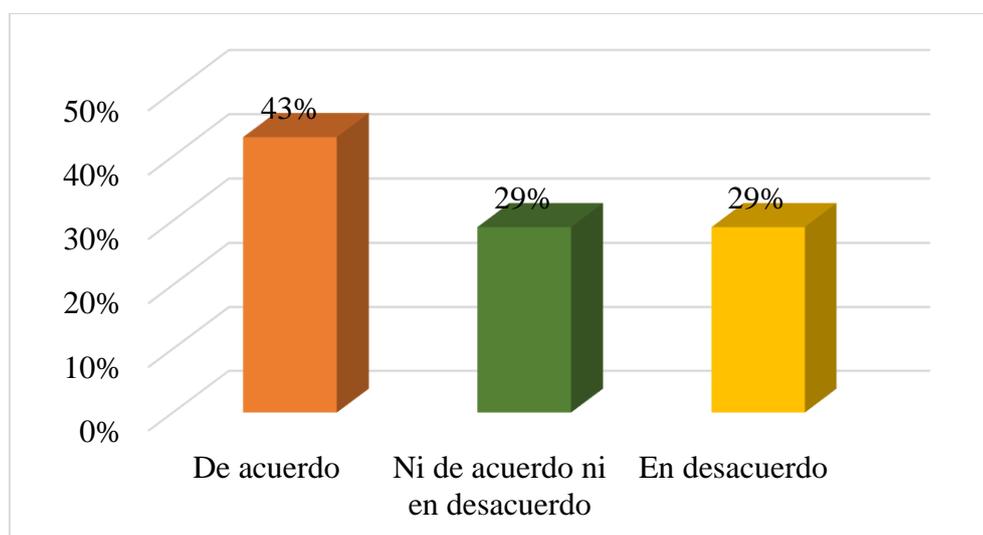
Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial Pedro Pablo Gómez.

El 86 % de los funcionarios encuestados considera que la eficiencia en el uso del presupuesto ha contribuido a mejorar la calidad de los servicios ofrecidos por el Gobierno Autónomo Descentralizado, mientras que el 14 % mantiene una postura neutral y ningún encuestado manifestó desacuerdo. Este resultado evidencia una percepción mayoritariamente positiva sobre el impacto de la optimización presupuestaria en la gestión institucional. Coincide con lo señalado por De Moya et al. (2022), quienes afirman que la racionalización del gasto permite fortalecer áreas operativas clave, elevando la calidad del

servicio público. Asimismo, Cedeño y Moreira (2021) sostienen que una correcta planificación y ejecución del presupuesto incide directamente en la eficiencia institucional y en la satisfacción ciudadana. Por tanto, estos datos reafirman que una gestión presupuestaria eficiente no solo mejora la funcionalidad interna, sino que se traduce en beneficios tangibles para la comunidad atendida.

Figura 3

Alineación del presupuesto con el PDOT



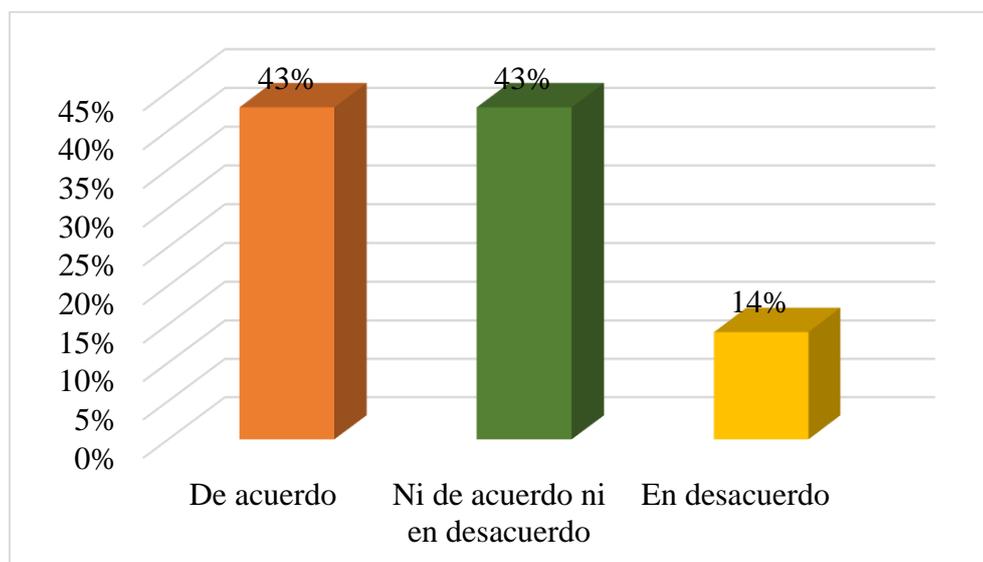
Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial Pedro Pablo Gómez.

El 43 % de los funcionarios encuestados considera que los proyectos financiados actualmente están alineados con las metas del Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial, mientras que un 29 % se mantiene neutral y otro 29 % manifiesta desacuerdo. Estos resultados reflejan una percepción dividida sobre la coherencia entre la planificación territorial y la ejecución presupuestaria, lo que sugiere posibles falencias en el proceso de formulación del presupuesto. Esta situación es respaldada por Cedeño y Moreira (2021), quienes advierten que en varios gobiernos locales del Ecuador persiste una débil articulación entre el presupuesto aprobado y los objetivos estratégicos establecidos en el PDOT. De igual forma, Colcha et al. (2023) argumentan que una falta de alineación limita el impacto de la gestión pública sobre el territorio, generando inversiones fragmentadas que

no responden de forma integral a las necesidades del desarrollo local. Por tanto, los datos obtenidos indican la necesidad de fortalecer los mecanismos de planificación estratégica que aseguren una vinculación efectiva entre el presupuesto institucional y las metas territoriales.

Figura 4

Participación ciudadana en la planificación



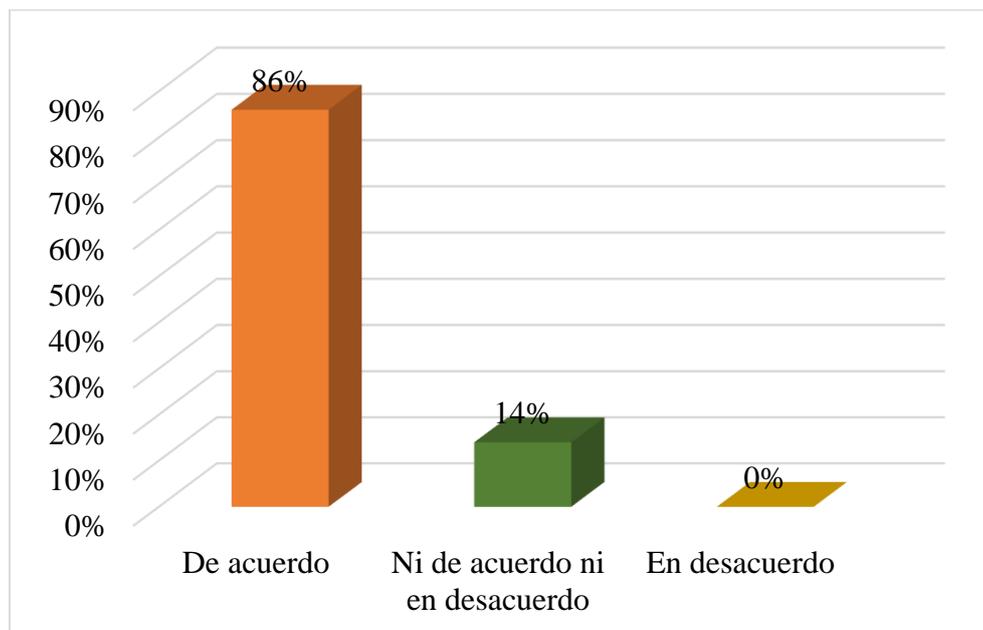
Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial Pedro Pablo Gómez.

El 43 % de los funcionarios indica que sí se toman en cuenta opiniones o sugerencias ciudadanas en la planificación del presupuesto, otro 43 % adopta una postura neutral y un 14 % considera que no se incorpora la participación ciudadana en dicho proceso. Esta distribución evidencia una participación parcial o poco estructurada de la comunidad en la toma de decisiones presupuestarias, lo que limita la legitimidad y pertinencia del gasto público. En concordancia, Serrano (2021) señala que la participación ciudadana es aún incipiente en muchos gobiernos locales, afectando la transparencia y la alineación del presupuesto con las verdaderas necesidades del territorio. Además, Quintero (2023) destaca que la inclusión de la comunidad en la planificación mejora la eficiencia del gasto y fortalece la gobernabilidad. Por tanto, los resultados sugieren la necesidad de implementar

mecanismos más efectivos y sistemáticos de participación, como asambleas y presupuestos participativos, que garanticen una planificación más democrática e inclusiva.

Figura 5

Mejora en la calidad de los servicios



Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial Pedro Pablo Gómez.

El 86 % de los funcionarios encuestados está de acuerdo en que la eficiencia en el uso del presupuesto ha mejorado la calidad de los servicios que ofrece el Gobierno Autónomo Descentralizado, mientras que el 14 % se mantiene neutral y ninguno expresó desacuerdo. Este resultado refleja una percepción general positiva sobre el impacto directo de una gestión presupuestaria eficiente en el fortalecimiento de los servicios institucionales. En línea con ello, Garita (2020) sostiene que la eficiencia del gasto público incide positivamente en el desarrollo humano sostenible, al garantizar servicios oportunos y de calidad. Asimismo, De Moya et al. (2022) destacan que cuando los recursos se utilizan de manera racional, las instituciones logran mayor operatividad y mejor percepción ciudadana. Por tanto, este hallazgo confirma que optimizar el uso del presupuesto contribuye no solo al cumplimiento institucional, sino también a una mejor atención a la comunidad.

CONCLUSIONES

La optimización del presupuesto institucional ha incidido positivamente en la eficiencia administrativa del Gobierno Parroquial, permitiendo redirigir recursos hacia áreas operativas prioritarias, como equipamiento y servicios básicos, lo que ha fortalecido la capacidad de respuesta institucional y mejorado la calidad de los servicios públicos ofrecidos.

La limitada alineación entre el presupuesto ejecutado y los objetivos establecidos en el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial ha restringido el avance integral de los ejes estratégicos territoriales, especialmente en ámbitos como desarrollo agroproductivo y gestión ambiental, generando una ejecución centrada en lo administrativo y con menor impacto territorial.

La escasa participación ciudadana y la ausencia de diagnósticos comunitarios actualizados dificultan una planificación presupuestaria objetiva y equitativa, lo que compromete la eficiencia del gasto y reduce la legitimidad de las decisiones tomadas. Esto evidencia la necesidad de fortalecer procesos participativos y técnicos para una gestión pública más inclusiva y alineada con las verdaderas necesidades del territorio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andara, L. J., & Peña, A. J. (2022). *Presupuesto público y derechos sociales: perspectiva general sobre el cumplimiento de los derechos*. Estado & Comunes, 1(14): https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.248
- Carrillo, V., Jiménez, A., Medina, V., & González, M. J. (2021). *Implementación del Presupuesto Público Basado en Desempeño: Una revisión sistemática de la literatura empírica*. Revista del CLAD Reforma y Democracia, no. 79, 2021, pp. 77-116.
- Cedeño, M., & Moreira, A. (2021). *Planificación presupuestaria y su incidencia en la eficiencia del gasto público en gobiernos locales del Ecuador*. Revista de Gestión Pública, 13(2), 55-70.

- Chunga, W. (2021). *Presupuesto público y calidad del gasto en la Municipalidad de Marcavelica, Sullana*. [Tesis, Universidad Cesar Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/61412>
- Colcha, R. V., Yambay, E. A., Chávez, Z. d., & Ortega, J. M. (2023). *El presupuesto público como herramienta de gestión de la política económica*. Polo del Conocimiento: Revista científico-profesional, 8(7), 304-324: <https://doi.org/10.23857/pc.v8i7.5787>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Public Governance Review*. <https://www.oecd.org>
- De Moya, L. E., González, P. J., Fonseca, M. A., & Pinto, G. J. (2022). *Optimización de las finanzas municipales mediante la racionalización del presupuesto público en el municipio de Galapa- Atlántico*. [Tesis, Universidad Simón Bolívar]: <https://hdl.handle.net/20.500.12442/9566>
- Garita, R. B. (2020). *El presupuesto público y los resultados para el desarrollo humano sostenible en Costa Rica*. Revista Centroamericana De Administración Pública, (78), 98–133: <https://ojs.icap.ac.cr/index.php/RCAP/article/view/126>
- Merchán, C. M. (23 de mayo de 2022). *Análisis crítico del presupuesto público (Gasto) para la investigación y desarrollo en América Latina y el Caribe*. Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico., (Extra), 108–123: <https://encuentros.unermb.web.ve/index.php/encuentros/article/view/264>
- Monar, C. (2022). *Análisis crítico del presupuesto público (Gasto) para la investigación y desarrollo en América Latina y el Caribe*. Encuentros. Revista De Ciencias Humanas, Teoría Social Y Pensamiento Crítico., (Extra), 108–123: <https://doi.org/10.5281/zenodo.6551042>
- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Informe sobre el desarrollo económico mundial*. <https://www.un.org>

- Pérez, C. P. (2022). *El presupuesto público*. Universidad Nacional de Luján:
<http://ri.unlu.edu.ar/xmlui/handle/rediunlu/1672>
- Quintero, G. R. (2023). *Optimización de procesos en la gestión pública ecuatoriana*.
MQRInvestigar, 7(2), 1703–1732:
<https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.2.2023.1703-1732>
- Rojas, L. C. (2021). *Presupuesto público y ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Santiago de Surco*. [Tesis, Universidad César Vallejo]:
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/54153#:~:text=https%3A/hdl.handle.net/20.500.12692/54153>
- Romero, L. (2022). *Gestión del presupuesto público en salud para combatir la emergencia sanitaria por coronavirus: caso Loreto, Perú*. Revista Científica Multidisciplinar, 6(4), 1425-1435: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2669
- Serrano, A. (2021). *Participación Ciudadana y Transparencia en la Gestión Pública*. . Instituto de Gobernabilidad y Desarrollo. :
<https://doi.org/10.1234/ejemplo.doi.2018.004>
- Valencia, M. W. (2022). *Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(6), 97-115.:
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/3473>
- Valencia, N. d., Chacha, R. D., & Pesantez, J. C. (2024). *Contabilidad gubernamental y presupuesto público en fiscalidad del cantón Pablo Sexto, Ecuador*. SAPIENTIAE, 9(2), 224-235

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.