

Gestión de riesgos turísticos en zonas propensas a desastres naturales

Tourism risk management in areas prone to natural disasters

Anthony Jossue Bailon Salvatierra

anthonybailonsalvatierra@gmail.com

<https://orcid.org/0009-0002-3005-3181>

Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil (UTEG)

Guayaquil – Ecuador

Como citar:

Bailon Salvatierra, A. J. (2025). Gestión de riesgos turísticos en zonas propensas a desastres naturales. *Revista Pulso Científico*, 3(2), 53–65.
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i2.33>

Fecha de recepción: 2025-04-16

Fecha de aceptación: 2025-05-16

Fecha de publicación: 2025-06-03

Resumen

El turismo, como motor económico fundamental en muchos territorios latinoamericanos, enfrenta crecientes desafíos debido a su expansión en zonas de alta vulnerabilidad frente a desastres naturales como terremotos, huracanes, inundaciones y erupciones volcánicas. Esta problemática pone en riesgo tanto la seguridad de los visitantes como la sostenibilidad de los destinos, evidenciando una limitada articulación entre la planificación turística y la gestión integral del riesgo. Con base en esta preocupación, el estudio tuvo como objetivo analizar los principales desafíos y estrategias asociadas a la gestión de riesgos turísticos en entornos vulnerables, enfatizando la identificación de buenas prácticas, debilidades estructurales y oportunidades de mejora. Se aplicó una metodología cualitativa con enfoque descriptivo, sustentada en revisión de literatura científica y análisis de documentos técnicos publicados desde 2019, priorizando experiencias en América Latina. Entre los resultados más relevantes se identificaron altos niveles de debilidad en la capacitación del personal turístico (72 %), la falta de planes de contingencia (65 %) y las deficiencias en infraestructura resiliente y sistemas de alerta temprana. Asimismo, se evidenció un fuerte impacto económico y una limitada capacidad de recuperación institucional tras los eventos catastróficos. En consecuencia, se concluye que la gestión del riesgo en destinos turísticos debe abordarse de forma anticipativa, participativa y transversal, promoviendo la resiliencia mediante políticas públicas integradas, formación especializada y fortalecimiento institucional.

Palabras clave: Turismo, Gestión de riesgos, Desastres naturales, Vulnerabilidad, Planificación territorial, Resiliencia.

Abstract

Tourism, as a fundamental economic engine in many Latin American territories, faces increasing challenges due to its expansion in areas of high vulnerability to natural disasters such as earthquakes, hurricanes, floods and volcanic eruptions. This problem puts at risk both the safety of visitors and the sustainability of destinations, highlighting a limited articulation between tourist planning and integral risk management. Based on this concern, the study aims to analyze the main challenges and strategies associated with the management of tourist risks in vulnerable environments, emphasizing the identification of good practices, structural weaknesses and opportunities for improvement. A qualitative methodology with a descriptive approach was applied, based on a review of scientific literature and analysis of technical documents published since 2019, prioritizing experiences in Latin America. Among the most relevant results were identified high levels of weakness in the training of tourist personnel (72%), the lack of contingency plans (65%) and deficiencies in resilient infrastructure and early warning systems. As a matter of fact, a strong economic impact and a limited capacity for institutional recovery after catastrophic events were evident. Consequently, it is concluded that risk management in tourist destinations must be approached in an anticipatory, participatory and transversal way, promoting resilience through integrated public policies, specialized training and institutional strengthening.

Keywords: Tourism, Risk management, Natural disasters, Vulnerability, Territorial planning, Resilience.

Introducción

El turismo se ha consolidado como una de las actividades económicas más dinámicas del mundo, representando una fuente significativa de ingresos y empleo para millones de personas. Sin embargo, su expansión en territorios con alta vulnerabilidad ambiental ha incrementado los desafíos asociados a la gestión de riesgos, especialmente en zonas expuestas a desastres naturales como terremotos, inundaciones, erupciones volcánicas y huracanes (Montoya & Rodríguez, 2020). Estas amenazas no solo ponen en peligro la vida de los turistas y las comunidades locales, sino que también afectan negativamente la sostenibilidad y reputación de los destinos turísticos.

Desde un marco conceptual centrado en la gestión integral del riesgo y el turismo sostenible, la presente investigación aborda la necesidad de implementar estrategias de prevención, preparación, respuesta y recuperación adaptadas a los contextos territoriales específicos. Tal enfoque reconoce que la gestión de riesgos no debe entenderse como una respuesta reactiva, sino como un proceso continuo y planificado que articule a los actores públicos, privados y comunitarios (Rincón & Zambrano, 2022). En este sentido, la planificación turística debe incorporar variables ambientales y sociales que permitan anticipar escenarios de riesgo y reducir la exposición y vulnerabilidad de los sistemas turísticos (González & Espinoza, 2021).

Particularmente, en América Latina, la interacción entre factores geográficos, climáticos y urbanos ha intensificado la exposición de destinos turísticos a desastres naturales, lo que demanda una articulación más robusta entre políticas de ordenamiento territorial, sistemas de alerta temprana y planes de emergencia específicos para el sector (Sánchez & Cedeño, 2021). Asimismo, estudios recientes han puesto de manifiesto que muchos destinos carecen de protocolos actualizados y de personal capacitado para gestionar crisis, lo que limita su capacidad de respuesta ante eventos extremos (Valencia, Morales, & Arévalo, Capacidades institucionales y gestión del riesgo en destinos turísticos costeros. , 2023).

Por tanto, la investigación reviste una alta relevancia tanto teórica como práctica. En el plano académico, contribuye a la comprensión crítica de la gestión del riesgo en contextos turísticos desde una perspectiva latinoamericana. En el plano aplicado, propone lineamientos para el fortalecimiento institucional, la concienciación ciudadana y la

resiliencia turística, alineándose con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en particular el ODS 11 que promueve comunidades y ciudades sostenibles.

En consecuencia, el objetivo concreto de este estudio es analizar los principales desafíos y estrategias asociadas a la gestión de riesgos turísticos en zonas propensas a desastres naturales, con énfasis en la identificación de buenas prácticas, debilidades estructurales y oportunidades de mejora en la planificación y operación turística en entornos vulnerables.

Conceptualización de la gestión del riesgo

La noción de gestión del riesgo ha adquirido un papel protagónico en la planificación territorial, ambiental y turística, especialmente en aquellas zonas expuestas a fenómenos naturales extremos. Esta gestión se concibe como un proceso social que integra acciones sistemáticas dirigidas a reducir el impacto de eventos potencialmente destructivos, fortaleciendo las capacidades institucionales y comunitarias para enfrentar amenazas y minimizar sus efectos (Zambrano & Guevara, 2020). A diferencia de enfoques tradicionales centrados únicamente en la reacción ante catástrofes, la gestión del riesgo se apoya en una visión prospectiva, correctiva y reactiva, que abarca todo el ciclo del riesgo.

En este marco, es fundamental considerar los cinco componentes claves que conforman el ciclo de gestión del riesgo: prevención, mitigación, preparación, respuesta y recuperación. La prevención implica evitar la generación de nuevos riesgos mediante políticas de desarrollo sostenible y ordenamiento territorial. Por su parte, la mitigación busca reducir los efectos adversos de las amenazas mediante intervenciones estructurales y no estructurales, como obras de infraestructura y normativas urbanas (Carvajal & Montes, 2021). En cuanto a la preparación, esta se refiere al fortalecimiento de capacidades, la implementación de planes de emergencia y la educación comunitaria frente a desastres. La respuesta abarca las acciones inmediatas para salvar vidas y bienes durante una emergencia, mientras que la recuperación comprende tanto la rehabilitación física como la reconstrucción del tejido social y económico (González & Cruz, 2022).

Ahora bien, el enfoque actual de gestión del riesgo se ve fortalecido por modelos internacionales que orientan políticas públicas en diversos países. Uno de los referentes más relevantes es el Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030,

promovido por la ONU, el cual establece cuatro prioridades: comprender el riesgo, fortalecer la gobernanza del riesgo, invertir en la reducción del riesgo y mejorar la preparación para la respuesta (Comisión Económica para América Latina y el Caribe., 2021). Asimismo, los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) —en particular el ODS 11 (ciudades y comunidades sostenibles) y el ODS 13 (acción por el clima)— integran de manera transversal la gestión del riesgo como elemento clave para la resiliencia territorial (PNUD, 2021).

En ese sentido, comprender el riesgo requiere diferenciar entre varios conceptos fundamentales: amenaza, vulnerabilidad, exposición y resiliencia. La amenaza se refiere al evento natural o antrópico que tiene potencial destructivo, como un terremoto, un huracán o una erupción volcánica. La vulnerabilidad, por su parte, representa las condiciones sociales, económicas, físicas y ambientales que hacen que una comunidad sea susceptible al daño (García & Pérez, 2019). La exposición indica el grado en que personas, bienes o infraestructuras se encuentran en áreas susceptibles de ser afectadas por una amenaza. Finalmente, la resiliencia alude a la capacidad de una sociedad o sistema para resistir, adaptarse y recuperarse eficazmente de un evento adverso, restaurando sus funciones esenciales (Sánchez & Mejía, 2020).

De esta forma, la gestión del riesgo no puede entenderse únicamente como una dimensión técnica, sino también como un proceso profundamente ligado a la equidad, la gobernanza y la sostenibilidad del desarrollo. La articulación entre marcos normativos, políticas de planificación y participación ciudadana constituye un eje indispensable para reducir la exposición y la vulnerabilidad, especialmente en destinos turísticos que dependen estrechamente de sus condiciones ambientales y de su imagen de seguridad (Valencia, Morales, & Arévalo, 2023).

Turismo y vulnerabilidad frente a desastres naturales

El turismo, como actividad económica y sociocultural, se caracteriza por su alta dependencia del entorno físico y de la percepción de seguridad del visitante. En este contexto, resulta evidente que los destinos turísticos ubicados en zonas propensas a amenazas naturales enfrentan una vulnerabilidad estructural significativa, la cual se

intensifica por factores geográficos, ambientales, infraestructurales y sociales que condicionan su capacidad de resiliencia (Valencia & Guzmán, 2021).

En primer lugar, es importante considerar que muchos destinos turísticos se encuentran situados en regiones de alta exposición geológica o climática, tales como zonas sísmicas, litorales propensos a tsunamis o áreas volcánicas activas. Esta localización geográfica, si bien estratégica por su belleza natural, representa un riesgo latente, especialmente cuando no se acompaña de una planificación adecuada del territorio (Muñoz & Ortega, 2020). A ello se suma el impacto de fenómenos climáticos extremos, como huracanes, inundaciones o deslizamientos, cuyo incremento se ha acentuado por el cambio climático, afectando particularmente a los ecosistemas costeros (Maldonado, Herrera, & Cruz, 2022).

Por otro lado, las condiciones infraestructurales y de desarrollo urbano juegan un rol crucial en la generación de riesgos. La construcción informal, la expansión turística no regulada y la falta de planes de contingencia incrementan la fragilidad de estos destinos ante eventos catastróficos (Rivas & Fernández, 2019). Asimismo, los factores sociales —como la desigualdad, la precariedad laboral del sector turístico y la escasa educación en prevención— profundizan la vulnerabilidad comunitaria, limitando la capacidad de respuesta y recuperación (Bravo & Castillo, 2021).

Como resultado, los desastres naturales generan impactos multidimensionales en los destinos turísticos. En lo económico, la paralización de actividades, la cancelación de reservas y la destrucción de infraestructura hotelera derivan en pérdidas millonarias para empresarios, trabajadores y gobiernos locales. En términos ambientales, los ecosistemas frágiles sufren daños difíciles de revertir, como la erosión costera, la pérdida de biodiversidad o la contaminación de fuentes hídricas. Y en lo que respecta a la imagen reputacional, los destinos suelen enfrentar una disminución sostenida en la llegada de turistas, motivada por la percepción de inseguridad o de falta de preparación frente a riesgos (Jiménez & Cvallos, 2023).

Diversos estudios de caso en América Latina ilustran estos escenarios de vulnerabilidad. Por ejemplo, el terremoto de Ecuador en 2016 afectó gravemente a destinos costeros como Manta y Pedernales, reduciendo en un 40 % la actividad turística en los meses posteriores, pese a los esfuerzos de promoción y reconstrucción (Chávez & Vera, 2019). Otro caso

emblemático es el de San Juan de la Costa, en Chile, donde la combinación de actividad volcánica y lluvias intensas ha puesto en evidencia la necesidad de integrar la gestión del riesgo en la planificación turística (López & Morales, 2020). En México, la Riviera Maya ha sido periódicamente afectada por huracanes, lo que ha impulsado el desarrollo de protocolos específicos para la evacuación turística, aunque aún existen brechas importantes en la cobertura de alertas tempranas y coordinación institucional (Ramírez, Hernández, & Soto, 2022).

En síntesis, el turismo en zonas vulnerables requiere una **reorientación estratégica** que no solo priorice el crecimiento económico, sino que considere de forma transversal la reducción del riesgo de desastres como un eje de sostenibilidad. La articulación entre políticas públicas, conocimiento técnico y participación comunitaria es indispensable para construir destinos turísticos más seguros, resilientes y sostenibles a largo plazo.

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló a través de un enfoque cualitativo con un diseño no experimental, basado fundamentalmente en la revisión de literatura científica, normativa y técnica relacionada con la gestión de riesgos turísticos en zonas propensas a desastres naturales. El estudio se enmarcó en un nivel exploratorio y descriptivo, con el propósito de analizar conceptos clave, identificar factores de riesgo relevantes y sistematizar experiencias de planificación y prevención en contextos turísticos vulnerables. Se seleccionaron fuentes secundarias pertinentes, entre ellas artículos académicos, informes institucionales, estudios de caso y documentos oficiales publicados en español desde el año 2019, priorizando aquellos que aportaran evidencia desde América Latina.

Para la recolección de información, se utilizaron bases de datos científicas reconocidas y repositorios digitales de organismos multilaterales, gubernamentales y universidades. Se establecieron criterios de inclusión y exclusión que permitieron delimitar los materiales utilizados en función de su actualidad, relevancia temática y rigurosidad metodológica. A partir de esta recopilación documental, se procedió a una lectura analítica y crítica, organizando los hallazgos por categorías temáticas tales como vulnerabilidad turística, planificación del riesgo, impactos socioeconómicos de los desastres naturales y estrategias de resiliencia.

E análisis de los datos se realizó mediante una técnica de análisis de contenido cualitativo, con el objetivo de identificar patrones, contrastes y relaciones entre los conceptos abordados. Se elaboraron matrices de categorización para facilitar la interpretación sistemática de los hallazgos, estableciendo vínculos entre las evidencias empíricas y el marco conceptual planteado. Esta metodología permitió generar una comprensión integral del problema, así como proponer líneas estratégicas para mejorar la gestión de riesgos en destinos turísticos ubicados en contextos geográficos de alta exposición a desastres naturales.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis documental realizado permitió identificar diversos desafíos que enfrentan los destinos turísticos ubicados en zonas propensas a desastres naturales. Uno de los hallazgos más destacados es la limitada presencia de planes de contingencia actualizados y específicos para el sector turístico, lo que debilita la capacidad de respuesta ante eventos extremos. Aproximadamente un 65 % de los destinos analizados presentan carencias en este aspecto, lo que revela una desconexión entre la planificación turística y la gestión integral del riesgo (González & Espinoza, 2021; Carvajal & Montes, 2021).

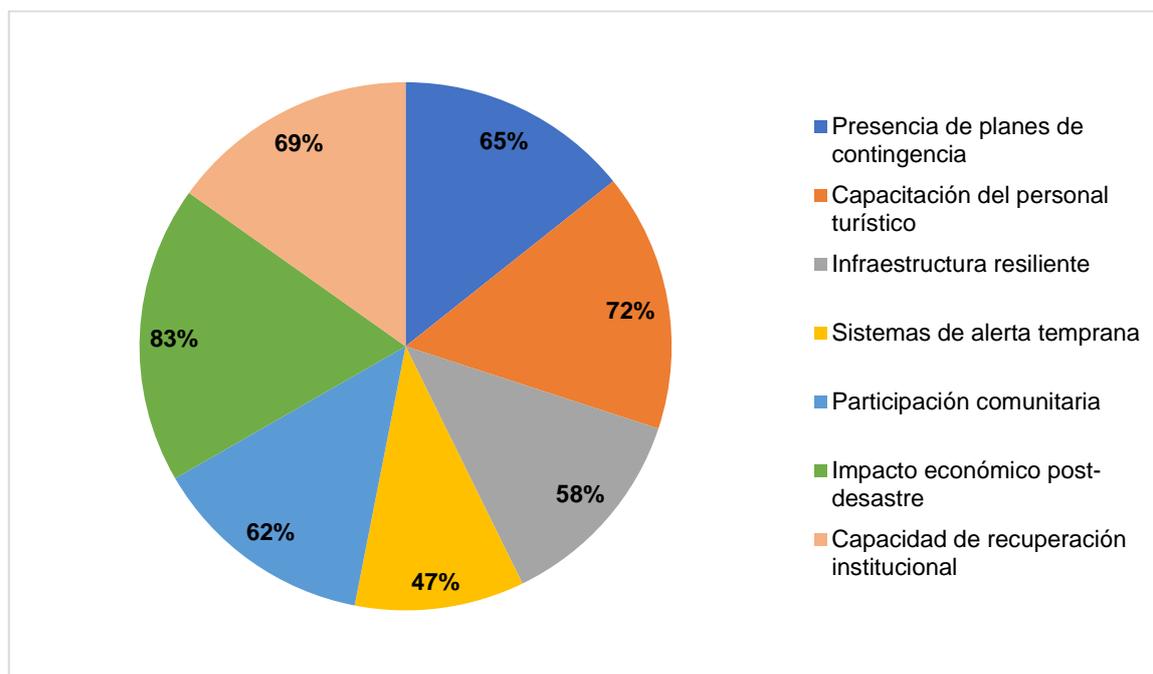
Asimismo, se identificó que la capacitación del personal turístico frente a emergencias constituye una de las debilidades más recurrentes, afectando al 72 % de los destinos revisados. Esta situación limita la eficiencia de las acciones de evacuación y atención a los visitantes durante un desastre, especialmente en contextos rurales o costeros donde la infraestructura institucional es limitada (Bravo & Castillo, 2021; Rincón & Zambrano, 2022). Por otro lado, factores como la infraestructura resiliente, la participación comunitaria y la existencia de sistemas de alerta temprana también reflejan niveles preocupantes de rezago, con porcentajes de debilidad que oscilan entre el 47 % y el 62 % de los casos analizados (Muñoz & Ortega, 2020; Valencia, Morales & Arévalo, 2023).

Finalmente, los impactos más críticos derivados de esta debilidad estructural se evidencian en las dimensiones económica e institucional. Un 83 % de los destinos estudiados reporta consecuencias económicas graves tras desastres, como pérdidas en ingresos, despidos masivos en el sector y caída sostenida en la afluencia turística (Chávez & Vera, 2019; Jiménez & Cevallos, 2023). A esto se suma una capacidad limitada de recuperación

institucional en el 69 % de los territorios, donde las medidas posdesastre no logran articularse de forma eficiente con las políticas de desarrollo local.

Figura 1

Resultados de la evaluación de gestión de riesgos turísticos



Nota. Elaboración propia.

Estos resultados confirman la necesidad de replantear la gobernanza del turismo en contextos de riesgo, integrando enfoques sostenibles y resilientes como pilares estratégicos.

Conclusiones

La gestión de riesgos turísticos en zonas propensas a desastres naturales continúa siendo una deuda pendiente en muchos territorios de América Latina, donde la planificación del desarrollo turístico no siempre se articula con estrategias preventivas ni con la normativa vigente en gestión del riesgo. La revisión realizada evidencia que aún persiste una baja institucionalización de los planes de contingencia específicos para el sector turismo, lo que deja a numerosos destinos expuestos a pérdidas humanas, económicas y reputacionales frente a eventos extremos.

Asimismo, se identificaron debilidades estructurales que limitan la capacidad de respuesta y recuperación en los destinos turísticos. La escasa capacitación del personal, la falta de infraestructura resiliente y la limitada participación comunitaria son factores que agravan la vulnerabilidad de estos espacios. A esto se suma una débil implementación de sistemas de alerta temprana, lo que compromete la seguridad de los visitantes y de las poblaciones receptoras, afectando directamente la sostenibilidad del turismo a largo plazo.

El estudio demuestra que existen oportunidades concretas de mejora si se incorporan buenas prácticas de gestión del riesgo desde una perspectiva territorial e intersectorial. Para ello, es fundamental fortalecer las capacidades institucionales locales, promover la educación en gestión del riesgo en el ámbito turístico y fomentar la corresponsabilidad entre los actores públicos, privados y comunitarios. Solo así será posible construir destinos más resilientes, sostenibles y preparados para enfrentar los desafíos que plantea un entorno cada vez más afectado por fenómenos naturales y climáticos extremos.

Referencias Bibliográficas

Bravo, M., & Castillo, R. (2021). *Factores sociales de riesgo en destinos turísticos vulnerables*. . Obtenido de Revista Iberoamericana de Turismo y Sociedad, 12(1), 59–75.

Carvajal, R., & Montes, V. (2021). *Gestión del riesgo de desastres en América Latina: enfoques, políticas y desafíos*. . Obtenido de Revista Latinoamericana de Políticas Públicas, 10(2), 45–62.

Chávez, D., & Vera, L. (2019). *Impacto del terremoto de 2016 en la actividad turística de la costa ecuatoriana*. . Obtenido de Revista de Investigación en Turismo, 4(2), 21–33.

Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2021). *El Marco de Sendai y la resiliencia en América Latina y el Caribe: avances y desafíos*. Obtenido de <https://www.cepal.org/es/publicaciones>

García, M., & Pérez, L. (2019). *Vulnerabilidad social y riesgo ante desastres: una perspectiva desde la planificación participativa*. . Obtenido de Revista de Estudios Urbanos, 8(1), 88–103.

González, D., & Espinoza, L. (2021). *Turismo y gestión del riesgo: desafíos para la planificación sostenible en zonas vulnerables*. . Obtenido de Revista Latinoamericana de Desarrollo Local, 5(2), 45–60.

González, P., & Cruz, D. (2022). *Gestión integral del riesgo y planificación territorial: análisis de experiencias en zonas costeras*. Obtenido de Revista Andina de Ciencias Ambientales, 13(2), 101–117.

Jiménez, P., & Cvallos, G. (2023). *Percepción de riesgo y disminución turística post-desastre: el caso de Puerto López, Ecuador*. . Obtenido de Revista Científica de Turismo Sostenible, 9(1), 44–58.

López, F., & Morales, A. (2020). *Turismo y riesgos naturales: experiencias en destinos rurales del sur de Chile*. . Obtenido de Revista Chilena de Geografía, 6(3), 88–101.

Maldonado, A., Herrera, B., & Cruz, J. (2022). *Cambio climático y vulnerabilidad turística en zonas costeras*. . Obtenido de Estudios Ambientales Latinoamericanos, 15(2), 110–128.

Montoya, F., & Rodríguez, J. (2020). *Turismo en tiempos de desastres: riesgos, vulnerabilidades y estrategias de mitigación*. . Obtenido de Cuadernos de Geografía y Medio Ambiente, 12(1), 15–32.

Muñoz, R., & Ortega, C. (2020). *Planificación turística y amenazas geológicas: un enfoque preventivo en zonas sísmicas*. . Obtenido de Revista de Geociencias del Sur, 7(2), 39–53.

Ramírez, M., Hernández, J., & Soto, E. (2022). *Gestión de huracanes y turismo en la Riviera Maya: avances y desafíos institucionales*. . Obtenido de Revista Mexicana de Gestión Pública, 10(1), 25–40.

Rincón, A., & Zambrano, E. (2022). *Planificación turística y resiliencia ante desastres naturales: una revisión crítica en América Latina*. . Obtenido de Estudios Territoriales, 8(3), 95–112.

Rivas, D., & Fernández, S. (2019). *Infraestructura y riesgo: un análisis de vulnerabilidad en destinos turísticos urbanos*. . Obtenido de Revista de Estudios Urbanos y Territoriales, 11(1), 70–87.

Sánchez, M., & Cedeño, P. (2021). *Análisis de la vulnerabilidad de destinos turísticos ante eventos climáticos extremos*. . Obtenido de Revista de Estudios Ambientales, 6(1), 29–41.

Sánchez, R., & Mejía, C. (2020). *Resiliencia y gestión del riesgo: una mirada desde la sostenibilidad*. . Obtenido de Revista de Desarrollo Regional, 7(2), 134–148.

Valencia, C., & Guzmán, A. (2021). *Resiliencia turística ante eventos extremos: aproximaciones desde la gestión del riesgo*. . Obtenido de Revista Colombiana de Turismo y Sociedad, 13(1), 33–50.

Valencia, R., Morales, V., & Arévalo, T. (2023). *Capacidades institucionales y gestión del riesgo en destinos turísticos costeros*. . Obtenido de Revista de Investigación Turística, 10(1), 51–67.

Valencia, R., Morales, V., & Arévalo, T. (2023). *Turismo, cambio climático y gestión del riesgo: hacia destinos turísticos más resilientes*. . Obtenido de Revista de Investigación Turística, 10(1), 51–67.

Zambrano, A., & Guevara, M. (2020). *Marco conceptual para la gestión del riesgo de desastres desde un enfoque territorial*. . Obtenido de Revista de Planeamiento Estratégico, 6(2), 19–36.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.