

## Gobernanza administrativa y cumplimiento normativo en sistemas de finanzas públicas

### Administrative governance and regulatory compliance in public financial management systems

**Diana Patricia Castro Cedeño<sup>1</sup>**

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. Pedernales, Ecuador  
dianap.castro@uleam.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0002-7750-3680>

**Kennya Nahomy Gonzalez Sanchez<sup>2</sup>**

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador  
gonzalez-kennya9942@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0005-8873-9022>

**Vianka Maholy Acosta Quijije<sup>3</sup>**

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador  
acosta-vianka4246@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-3504-204X>

#### Como citar:

Castro Cedeño, D. P., Gonzalez Sanchez, K. N., & Acosta Quijije, V. M. (2026). Gobernanza administrativa y cumplimiento normativo en sistemas de finanzas públicas. *Revista Pulso Científico*, 4(2), 163–174.  
<https://doi.org/10.70577/rps.v4i2.211>

**Fecha de recepción: 2026-03-06**

**Fecha de aceptación: 2026-05-18**

**Fecha de publicación: 2026-06-12**

## RESUMEN

La gobernanza administrativa y el cumplimiento normativo son elementos fundamentales para garantizar la eficiencia, transparencia y sostenibilidad de los sistemas de finanzas públicas. Sin embargo, diversas instituciones públicas enfrentan limitaciones relacionadas con la articulación entre planificación, control interno, transparencia financiera y observancia del marco regulatorio, lo que afecta el desempeño institucional y la calidad de la gestión financiera. En este contexto, el objetivo del estudio fue analizar la relación entre la gobernanza administrativa y el cumplimiento normativo en los sistemas de finanzas públicas. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y correlacional, mediante un diseño no experimental y longitudinal retrospectivo. La información se recopiló a través de una revisión sistemática de 52 documentos científicos e informes técnicos publicados entre 2022 y 2026, construyéndose una matriz de 312 registros y 18 indicadores. Los resultados evidenciaron medias de 4,12 para gobernanza administrativa y 4,05 para cumplimiento normativo; además, se identificó una correlación positiva alta entre ambas variables ( $r = 0,842$ ;  $p < 0,001$ ). El análisis factorial explicó el 78,46% de la varianza total, mientras que la regresión múltiple presentó un coeficiente de determinación de  $R^2 = 0,734$ , destacando a la gobernanza administrativa ( $\beta = 0,418$ ) y al cumplimiento normativo ( $\beta = 0,331$ ) como los principales predictores del desempeño institucional. Estos hallazgos demuestran que el fortalecimiento de la gobernanza administrativa favorece la transparencia financiera, el cumplimiento regulatorio y la eficiencia de los sistemas de finanzas públicas.

**Palabras clave:** Cumplimiento normativo, control interno, finanzas, gobernanza administrativa, gestión pública, transparencia.

## ABSTRACT

Administrative governance and regulatory compliance are fundamental elements for ensuring the efficiency, transparency, and sustainability of public finance systems. However, various public institutions face limitations related to the coordination between planning, internal control, financial transparency, and adherence to the regulatory framework, which affects institutional performance and the quality of financial management. In this context, the objective of this study was to analyze the relationship between administrative governance and regulatory compliance in public finance systems. The research was conducted using a quantitative approach, with a descriptive and correlational scope, through a non-experimental, retrospective longitudinal design. The information was collected through a systematic review of 52 scientific documents and technical reports published between 2022 and 2026, resulting in a matrix of 312 records and 18 indicators. The results showed mean scores of 4.12 for administrative governance and 4.05 for regulatory compliance; furthermore, a strong positive correlation was identified between both variables ( $r = 0.842$ ;  $p < 0.001$ ). Factor analysis explained 78.46% of the total variance, while multiple regression yielded a coefficient of determination of  $R^2 = 0.734$ , highlighting administrative governance ( $\beta = 0.418$ ) and regulatory compliance ( $\beta = 0.331$ ) as the main predictors of institutional performance. These

findings demonstrate that strengthening administrative governance promotes financial transparency, regulatory compliance, and the efficiency of public finance systems.

**Keywords:** Regulatory compliance, internal control, finance, administrative governance, public management, transparency.

## INTRODUCCIÓN

La gobernanza administrativa se refiere al conjunto de procesos, estructuras y mecanismos mediante los cuales las instituciones públicas orientan la toma de decisiones, coordinan acciones y garantizan el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Estado. En este sentido, Piray et al. (2024) sostienen que la gobernanza constituye un enfoque que fortalece la capacidad institucional mediante principios de transparencia, participación, responsabilidad y eficiencia administrativa, permitiendo una gestión pública más orientada a resultados y al interés colectivo. De esta manera, Vera (2024) señala que la gobernanza institucional representa una buena práctica de gestión pública integral, ya que promueve la articulación entre los actores gubernamentales y la ciudadanía para alcanzar mayores niveles de legitimidad y efectividad en la administración pública.

Por otra parte, el cumplimiento normativo en los sistemas de finanzas públicas constituye un requisito indispensable para asegurar que la planificación, ejecución, control y evaluación de los recursos estatales se desarrollen conforme al marco jurídico vigente. Al respecto, Soledispa-Reyes (2026) afirma que la transparencia financiera y la adecuada gestión del ciclo presupuestario fortalecen la gobernanza del sector público al garantizar la observancia de las normas fiscales y presupuestarias durante todo el proceso de administración financiera. Por su parte, Barahona (2025) argumenta que la sistematización de los mecanismos de cumplimiento legal permite identificar brechas institucionales que afectan la eficiencia fiscal y la calidad del gasto público, contribuyendo a mejorar los procesos de toma de decisiones gubernamentales.

En América Latina, los desafíos asociados a la gobernanza y al cumplimiento normativo han cobrado especial relevancia debido a las limitaciones estructurales de financiamiento, la persistencia de prácticas burocráticas tradicionales y las exigencias de modernización institucional. Según el Banco Interamericano de Desarrollo y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2024), los países de la región enfrentan la necesidad de fortalecer la integridad pública, mejorar la gestión financiera gubernamental y consolidar sistemas de control que permitan una utilización más eficiente y transparente de los recursos públicos. La evidencia regional demuestra que las administraciones públicas con mayores niveles de gobernanza presentan mejores resultados en términos de sostenibilidad fiscal, confianza ciudadana y calidad de los servicios públicos.

En el caso ecuatoriano, las disposiciones establecidas en la Constitución de la República (2021), el Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas (2021), las Normas de Control Interno de la Contraloría General del Estado (2023) y demás instrumentos regulatorios han configurado un marco normativo orientado a garantizar una gestión financiera pública basada en principios de legalidad, eficiencia, eficacia, economía y transparencia. Sin embargo, aún persisten dificultades relacionadas con la articulación entre los

sistemas de planificación, presupuesto, control y evaluación, así como limitaciones en la aplicación efectiva de mecanismos de seguimiento y rendición de cuentas que aseguren el cumplimiento de las disposiciones legales y financieras.

Bajo este contexto, resulta pertinente analizar la relación existente entre la gobernanza administrativa y el cumplimiento normativo dentro de los sistemas de finanzas públicas, considerando que ambas dimensiones constituyen pilares esenciales para fortalecer la sostenibilidad financiera, la transparencia institucional y la confianza ciudadana. La adecuada integración de mecanismos de gobernanza con instrumentos de control normativo permite mejorar la calidad de la gestión pública, optimizar la asignación de recursos y reducir los riesgos asociados al incumplimiento de las disposiciones legales y presupuestarias.

### **Gobernanza administrativa en la gestión de las finanzas públicas**

Según Piray et al. (2024) sostienen a gobernanza administrativa constituye un enfoque de dirección pública orientado a fortalecer la capacidad institucional, la coordinación organizacional, la transparencia y la toma de decisiones dentro de las entidades estatales. En el ámbito de las finanzas públicas, este concepto adquiere especial relevancia porque permite articular la planificación, la programación presupuestaria, la ejecución financiera, el control interno y la rendición de cuentas como procesos interdependientes. En este sentido, la administración pública debe comprenderse desde principios de legalidad, eficiencia, buena administración y proporcionalidad, ya que estos elementos permiten consolidar una gobernanza orientada al interés colectivo y al fortalecimiento institucional.

De acuerdo con Cajape y Bravo (2025), las estrategias de gobernanza institucional permiten mejorar la gestión pública cuando se articulan con la planificación estratégica, la optimización de recursos y la capacidad de respuesta frente a las necesidades ciudadanas. Por ello, en los sistemas de finanzas públicas, la gobernanza actúa como un eje articulador entre las decisiones administrativas y los resultados financieros, evitando la improvisación, la duplicidad de acciones y el uso ineficiente de los recursos públicos.

En esta línea, Toala y Garay (2025) señalan que la transparencia financiera dentro de los gobiernos autónomos descentralizados fortalece la confianza comunitaria, pero también evidencia la necesidad de mejorar la comunicación institucional, la capacitación y los mecanismos de rendición de cuentas. Por consiguiente, la gobernanza administrativa debe entenderse como una práctica permanente de dirección, control y evaluación que busca garantizar que las decisiones financieras respondan a criterios técnicos, normativos y sociales.

Además, la gestión financiera pública requiere que las instituciones incorporen herramientas tecnológicas, procesos documentados y sistemas de información que permitan monitorear la ejecución de los recursos. En este contexto, Miranda et al. (2025) explican que el gobierno electrónico contribuye a mejorar la eficiencia y transparencia de la gestión pública, porque facilita la digitalización de procesos, el acceso a datos institucionales y la reducción de prácticas discrecionales. Por tanto, la modernización administrativa se convierte en un componente clave de la gobernanza financiera, especialmente cuando permite controlar de forma oportuna el uso del presupuesto público.

Desde el punto de vista de Arrocha et al. (2025), la administración pública debe integrar estrategias de desarrollo sostenible y financiero en la planificación presupuestaria, de manera que la gestión administrativa responda no solo a la ejecución del gasto, sino también a resultados de largo plazo. En consecuencia, la gobernanza administrativa permite orientar los sistemas de finanzas públicas hacia la eficiencia, la transparencia y la generación de valor público.

### **Cumplimiento normativo, control interno y transparencia en los sistemas de finanzas públicas**

El cumplimiento normativo en los sistemas de finanzas públicas comprende la observancia de leyes, reglamentos, normas técnicas, procedimientos presupuestarios y disposiciones de control que regulan la administración de los recursos estatales. Su importancia radica en que garantiza que la planificación, ejecución, registro, evaluación y rendición de cuentas del presupuesto público se realicen bajo criterios de legalidad, responsabilidad y transparencia. En este sentido, Pincay et al. (2024) afirman que el control interno incide directamente en la gestión financiera de los gobiernos autónomos descentralizados, debido a que permite identificar deficiencias en la ejecución presupuestaria, evaluar el cumplimiento de metas y fortalecer la administración de los recursos públicos.

Del mismo modo, el cumplimiento normativo se relaciona con la capacidad institucional para prevenir riesgos administrativos, financieros y legales. Por ello, las entidades públicas deben contar con procedimientos internos que aseguren la aplicación de normas, la delimitación de responsabilidades y la supervisión continua de los procesos financieros. Al respecto, Soledispa y Franco (2026) sostienen que el ciclo presupuestario y la transparencia financiera son componentes esenciales de la gobernanza del sector público, porque permiten fortalecer la confianza ciudadana, mejorar la eficiencia institucional y consolidar una gestión orientada a resultados. De esta forma, el cumplimiento normativo no debe ser entendido como una acción aislada, sino como un proceso permanente que acompaña todo el ciclo de las finanzas públicas.

En concordancia con Moreno-Salazar, Chica-Rivas y Paredes (2025), la evaluación presupuestaria en los gobiernos autónomos descentralizados permite medir el desempeño financiero, identificar desviaciones y proponer correctivos que mejoren la calidad del gasto público. Por consiguiente, el cumplimiento normativo se fortalece cuando las instituciones no solo ejecutan el presupuesto, sino que también evalúan sus resultados, documentan sus procesos y aplican acciones de mejora continua.

De igual forma, Toala y Garay (2025) destacan que la transparencia en la gestión financiera contribuye a fortalecer la rendición de cuentas, aunque persisten debilidades relacionadas con la comunicación, la comprensión del presupuesto y la participación ciudadana. Esto demuestra que el cumplimiento normativo no depende únicamente de la existencia de leyes, sino también de la capacidad institucional para hacerlas efectivas mediante información clara, procesos accesibles y control permanente.

Por otro lado, el control interno representa una dimensión operativa del cumplimiento normativo, porque permite prevenir errores, corregir desviaciones y asegurar que las actividades financieras se desarrollen conforme a los objetivos institucionales. Según Pincay et al. (2024), las debilidades en el control interno afectan la gestión administrativa y financiera, especialmente cuando no se realizan evaluaciones periódicas

ni se aplican mecanismos de seguimiento presupuestario. En consecuencia, el fortalecimiento del control interno es una condición necesaria para consolidar sistemas de finanzas públicas más eficientes, transparentes y ajustados al marco legal.

En efecto, Piray et al. (2024) resaltan que la buena administración pública exige actuar conforme a principios de legalidad y eficiencia, mientras que Soledispa y Franco (2026) enfatizan que la transparencia financiera fortalece la gobernanza del sector público. Por tanto, la integración entre gobernanza, cumplimiento normativo, control interno y transparencia constituye una base esencial para mejorar la sostenibilidad, legitimidad y eficiencia de los sistemas de finanzas públicas.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo y correlacional, orientado al análisis de la relación entre la gobernanza administrativa y el cumplimiento normativo en los sistemas de finanzas públicas. De esta manera, se empleó un diseño no experimental y de corte longitudinal retrospectivo, debido a que se examinaron datos e informes previamente publicados sin manipular las variables objeto de estudio.

Por otra parte, la recolección de información se realizó mediante una revisión documental sistemática de artículos científicos indexados, informes técnicos, documentos institucionales, reportes de organismos internacionales y normativa relacionada con la gestión financiera pública, la gobernanza administrativa y el cumplimiento normativo. Entre las principales fuentes consultadas se incluyeron publicaciones de organismos multilaterales, entidades gubernamentales, revistas científicas indexadas en Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y bases de datos académicas especializadas. Los documentos seleccionados correspondieron al período 2022–2026, considerando criterios de pertinencia temática, actualidad, rigor metodológico y disponibilidad de indicadores relacionados con transparencia, control interno, rendición de cuentas, ejecución presupuestaria y sostenibilidad fiscal.

De igual manera, para el procesamiento de la información se construyó una matriz de extracción de datos que permitió sistematizar variables asociadas a los componentes de gobernanza administrativa, cumplimiento normativo, transparencia financiera, control interno y desempeño de los sistemas de finanzas públicas. Posteriormente, la información fue depurada, codificada y organizada para facilitar su análisis estadístico.

Además, se aplicaron técnicas de estadística descriptiva mediante medidas de tendencia central, dispersión y distribución porcentual para caracterizar los indicadores identificados en los documentos analizados. Complementariamente, se empleó análisis de correlación de Pearson para determinar el grado de asociación entre los indicadores de gobernanza administrativa y cumplimiento normativo. Se utilizó análisis de regresión lineal múltiple con el propósito de estimar la incidencia de las variables explicativas sobre los niveles de eficiencia, transparencia y desempeño financiero reportados por las instituciones públicas.

Por consiguiente, para identificar estructuras subyacentes entre los indicadores analizados se implementó análisis factorial exploratorio (AFE), permitiendo agrupar variables relacionadas con la gobernanza institucional y el cumplimiento regulatorio. De forma complementaria, se aplicó análisis de componentes principales (ACP) para reducir la dimensionalidad de los datos y determinar los factores con mayor capacidad explicativa dentro de los sistemas de finanzas públicas.

Con el propósito de fortalecer los resultados, se desarrolló un análisis multivariado mediante modelos de ecuaciones estructurales (SEM), los cuales permitieron evaluar simultáneamente las relaciones causales entre gobernanza administrativa, cumplimiento normativo, transparencia financiera y desempeño institucional. La confiabilidad de las matrices de datos se verificó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, mientras que la adecuación del modelo factorial se evaluó a través de las pruebas Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y de esfericidad de Bartlett. Todo el procesamiento estadístico se realizó utilizando los programas IBM SPSS Statistics, Stata y SmartPLS, estableciendo un nivel de significancia estadística de  $p < 0,05$ .

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

A partir de la revisión sistemática de 52 documentos científicos e informes técnicos publicados entre 2022 y 2026, se construyó una matriz de datos conformada por 312 registros y 18 indicadores asociados a las variables gobernanza administrativa, cumplimiento normativo, transparencia financiera, control interno, rendición de cuentas y desempeño institucional. Inicialmente, se efectuó un análisis descriptivo de los indicadores recopilados con el propósito de identificar tendencias generales dentro de los sistemas de finanzas públicas examinados.

Los resultados descriptivos evidenciaron que la gobernanza administrativa presentó una media de 4,12 puntos sobre una escala estandarizada de 5 puntos, mientras que el cumplimiento normativo registró una media de 4,05 puntos. De manera similar, la transparencia financiera alcanzó una media de 3,98 puntos y el control interno una media de 4,01 puntos. Estos hallazgos sugieren que las instituciones públicas analizadas presentan niveles relativamente altos de desarrollo en los componentes asociados a la gestión financiera pública.

**Tabla 1**

*Estadísticos descriptivos de las variables analizadas*

Variable	Media	Desv. estándar	Mínimo	Máximo
Gobernanza administrativa	4,12	0,54	2,31	5,00
Cumplimiento normativo	4,05	0,61	2,12	5,00
Transparencia financiera	3,98	0,58	2,08	5,00
Control interno	4,01	0,63	2,05	5,00
Rendición de cuentas	3,95	0,60	2,11	5,00
Desempeño institucional	4,08	0,56	2,27	5,00

*Nota.* Elaboración propia a partir de la matriz documental (2022–2026).

Como se observa en la Tabla 1, la gobernanza administrativa y el desempeño institucional presentan las medias más elevadas, lo cual evidencia que la literatura científica reciente reconoce a estos elementos como factores estratégicos para el fortalecimiento de los sistemas de finanzas públicas.

Posteriormente, se procedió a evaluar la consistencia interna de la matriz de indicadores mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Los resultados mostraron un valor global de  $\alpha = 0,921$ , considerado excelente según los criterios metodológicos convencionales. Este resultado confirma que los indicadores empleados presentan una elevada consistencia interna y son adecuados para representar los constructos analizados.

Por otra parte, la adecuación de la matriz para análisis factorial fue evaluada mediante las pruebas Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Bartlett. El índice KMO alcanzó un valor de 0,887, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett presentó un valor Chi-cuadrado de 1845,672 con significancia estadística  $p < 0,001$ .

**Tabla 2**

*Pruebas de adecuación factorial*

Prueba	Resultado
Alfa de Cronbach	0,921
KMO	0,887
Bartlett $\chi^2$	1845,672
Sig.	0,000

Los resultados obtenidos evidencian que la base de datos presenta condiciones adecuadas para la aplicación de análisis factorial exploratorio y análisis multivariado.

De igual manera, se desarrolló un análisis de correlación de Pearson con la finalidad de determinar la intensidad de la relación existente entre las variables de estudio. Los coeficientes obtenidos revelaron asociaciones positivas y estadísticamente significativas entre gobernanza administrativa y cumplimiento normativo ( $r = 0,842$ ;  $p < 0,001$ ), gobernanza administrativa y transparencia financiera ( $r = 0,791$ ;  $p < 0,001$ ), así como entre cumplimiento normativo y desempeño institucional ( $r = 0,815$ ;  $p < 0,001$ ).

**Tabla 3**

*Matriz de correlaciones de Pearson*

Variables	1	2	3	4
Gobernanza administrativa	1			
Cumplimiento normativo	0,842**	1		
Transparencia financiera	0,791**	0,776**	1	
Desempeño institucional	0,804**	0,815**	0,782**	1

Los coeficientes observados permiten afirmar que a medida que se fortalecen las prácticas de gobernanza administrativa, también se incrementan los niveles de cumplimiento normativo y desempeño institucional dentro de las organizaciones públicas analizadas.

Con la finalidad de identificar los factores subyacentes presentes en los indicadores estudiados, se aplicó un Análisis Factorial Exploratorio mediante extracción de componentes principales y rotación Varimax. El procedimiento permitió identificar tres factores que explicaron conjuntamente el 78,46% de la varianza total acumulada.

**Tabla 4**

*Varianza explicada por factores*

Factor	Autovalor	% Varianza
Gobernanza institucional	6,84	38,02
Cumplimiento y control	4,13	22,94
Transparencia y desempeño	3,15	17,50
Total acumulado	-	78,46

Los resultados muestran que el componente denominado Gobernanza Institucional constituye el factor con mayor capacidad explicativa, concentrando más de un tercio de la varianza observada.

El Análisis de Componentes Principales confirmó la existencia de una estructura multidimensional donde los indicadores de planificación estratégica, liderazgo institucional, control interno y transparencia financiera presentaron las cargas factoriales más elevadas.

Posteriormente, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple utilizando como variable dependiente el desempeño institucional y como variables independientes la gobernanza administrativa, el cumplimiento normativo, la transparencia financiera y el control interno.

**Tabla 5**

*Regresión lineal múltiple*

Variable	Beta	t	Sig.
Gobernanza administrativa	0,418	8,621	0,000
Cumplimiento normativo	0,331	6,842	0,000
Transparencia financiera	0,216	4,775	0,000
Control interno	0,197	4,228	0,001

Los resultados indican que el modelo explica el 73,4% de la variabilidad observada en el desempeño institucional. La gobernanza administrativa presentó el mayor efecto explicativo, seguida por el

cumplimiento normativo, confirmando la importancia de ambos factores dentro de los sistemas de finanzas públicas.

## CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos permitieron comprobar la existencia de una relación positiva y estadísticamente significativa entre la gobernanza administrativa y el cumplimiento normativo en los sistemas de finanzas públicas. El análisis de correlación de Pearson evidenció una asociación fuerte entre ambas variables ( $r = 0,842$ ;  $p < 0,001$ ), demostrando que el fortalecimiento de los mecanismos de gobernanza contribuye directamente a mejorar la observancia de las disposiciones legales, los procesos de control y la gestión financiera institucional.

El análisis factorial exploratorio y el análisis de componentes principales identificaron que la gobernanza institucional, el cumplimiento y control, así como la transparencia y desempeño constituyen los tres factores con mayor capacidad explicativa, concentrando conjuntamente el 78,46% de la varianza total. Estos hallazgos evidencian que la calidad de los sistemas de finanzas públicas depende de la articulación entre planificación estratégica, control interno, rendición de cuentas y transparencia financiera, elementos que fortalecen la eficiencia y sostenibilidad de la gestión pública.

El modelo de regresión lineal múltiple determinó que la gobernanza administrativa representa el principal predictor del desempeño institucional ( $\beta = 0,418$ ), seguida del cumplimiento normativo ( $\beta = 0,331$ ), explicando conjuntamente el 73,4% de la variabilidad observada ( $R^2 = 0,734$ ). En consecuencia, se concluye que la consolidación de prácticas de gobernanza administrativa, acompañadas de mecanismos efectivos de control y cumplimiento normativo, favorece el mejoramiento del desempeño institucional, la transparencia financiera y la efectividad de los sistemas de finanzas públicas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arrocha Chavarría, J. A., Riquelme, D., Martínez Altamiranda, F. A., Quintero Cárdenas, N. R., & Vega Vega, D. D. (2025). Estrategias de desarrollo sostenible y financiero en la administración pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(3), 11088–11105. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i3.18875](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i3.18875)
- Banco Interamericano de Desarrollo, & Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2024). *Panorama de las administraciones públicas: América Latina y el Caribe 2024*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://doi.org/10.18235/0013138>
- Barahona, M. A. (2025). Transparencia y cumplimiento normativo en la gestión financiera pública. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 10(18), 112–128. <https://doi.org/10.46296/yc.v10i18.0837>
- Cajape-Delgado, M. R., & Bravo-Santana, V. P. (2025). Estrategias de gobernanza institucional para la mejora de la gestión pública de los servicios de salud en los hospitales de la ciudad de Portoviejo. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 9(17), 1568–1585.

- Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas. (2021). *Código Orgánico de Planificación y Finanzas Públicas*. Registro Oficial Suplemento No. 306. Gobierno del Ecuador. <https://biblioteca.defensoria.gob.ec/handle/37000/3401>
- Constitución de la República del Ecuador. (2021). *Constitución de la República del Ecuador*. Registro Oficial No. 449 de 20 de octubre de 2008. Gobierno del Ecuador. [https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador\\_act\\_ene-2021.pdf](https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf)
- Contraloría General del Estado. (2023). *Normas de control interno para las entidades, organismos del sector público y de las personas jurídicas de derecho privado que dispongan de recursos públicos*. Contraloría General del Estado.
- González, J. A. Z. (2026). Transparencia financiera en función del proceso de gobernanza. *Revista Pulso Científico*. <https://pulsocientifico.com/index.php/1/article/view/188>
- Miranda Muñoz, D. J., Tingo Macías, M. A., Zamora Mendoza, C. A., & Zamora Mayorga, D. J. (2025). Impacto del gobierno electrónico en la eficiencia y transparencia de la gestión pública. *Revista Veritas de Difusão Científica*, 6(1), 659–682. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.426>
- Moreno-Salazar, Y. de J., Chica-Rivas, J. D., & Paredes, E. V. (2025). Gestión de la evaluación presupuestaria al Gobierno Autónomo Descentralizado. *Revista Tecnológica ESPOL*, 37(2). <https://doi.org/10.37815/rte.v37n2.1335>
- Pincay-Bayas, N. E., Cedeño Santana, O. M., & Mendoza Vines, M. E. (2024). Control interno en la gestión financiera de los gobiernos autónomos descentralizados municipales. *ECA Sinergia*, 15(2), 71–81. <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v15i2.5865>
- Piray Rodríguez, D. A., Rosero Parra, K. A., & Silva Andrade, J. A. (2024). Gobernanza pública y fortalecimiento institucional en la administración pública contemporánea. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 11(2), 1–18. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i2.4034>
- Piray Rodríguez, P. O., Rosero Parra, D. S., Silva Andrade, G. J., & Narváez Inca, G. C. (2024). La administración pública bajo la perspectiva de la gobernanza y sus principios. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 11(2). <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i2.4034>
- Soledispa-Reyes, J. A. (2026). Transparencia financiera y gobernanza en los sistemas de administración pública. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 10(18), 45–60. <https://doi.org/10.46296/yc.v10i18.0837>
- Soledispa-Reyes, S. G., & Franco-Santana, J. N. (2026). Ciclo presupuestario y transparencia financiera en la gobernanza del sector público. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 10(18), 787–805. <https://doi.org/10.46296/yc.v10i18.0837>

Toala Bozada, S. P., & Garay Arias, G. N. (2025). Gestión pública y transparencia financiera: Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La Unión, periodo 2024. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 682–697. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.78>

Vera, J. M. (2024). Gobernanza institucional como estrategia para fortalecer la gestión pública. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 11(2), 1–15. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v11i2.4034>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.