

Periodicidad: Trimestral Enero-Marzo, Volumen: 4, Número: 1, Año: 2026 páginas 697-709

Ciclo estratégico y desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales

Strategic cycle and performance of public management in municipal governments

Lic. Yixely Maribel Espinoza Tuárez¹

Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes, Perú
mespinuc@epguntumbes.edu.pe

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
yixcely.espinoza@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0007-7735-1772>

Dr. Augusto Oswaldo Benavides Medina²

Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes, Perú
abenavidesm@untumbes.edu.pe
<https://orcid.org/0000-0002-3017-7945>

Como citar:

Espinoza Tuárez, Y. M., & Benavides Medina, A. O. (2026). Ciclo estratégico y desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales. *Revista Pulso Científico*, 4(1), 697–709.
<https://doi.org/10.70577/rps.v4i1.198>

Fecha de recepción: 2026-01-19

Fecha de aceptación: 2026-02-27

Fecha de publicación: 2026-03-26

RESUMEN

El estudio analiza la incidencia del ciclo estratégico en el desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales, considerando como problemática la débil articulación entre planificación, ejecución, seguimiento y evaluación, lo que limita la eficiencia institucional y la calidad del servicio público. El objetivo fue determinar la relación entre el ciclo estratégico y el desempeño municipal, identificando los factores que inciden en la eficiencia administrativa. Metodológicamente, se adoptó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo–correlacional, sustentado en revisión documental sistemática (2022–2026) y análisis estadístico avanzado mediante AFE, AFC, SEM y regresión múltiple. Los resultados evidencian un modelo con adecuado ajuste (CFI=0.95; TLI=0.94; RMSEA=0.045), así como una relación significativa entre el ciclo estratégico y el desempeño ($\beta=0.78$; $p<0.001$), explicando el 64% de la variabilidad institucional ($R^2=0.64$). La planificación ($\beta=0.35$) y la evaluación ($\beta=0.29$) presentan mayor incidencia, mientras que la ejecución ($\beta=0.18$) y el seguimiento ($\beta=0.16$) muestran efectos moderados. Se evidencia además que los gobiernos con mayor nivel de planificación alcanzan mejores niveles de desempeño y menor dispersión en sus resultados, lo que reafirma la necesidad de fortalecer capacidades estratégicas y mecanismos de control para mejorar la gestión pública local.

Palabras clave: Planificación estratégica, gestión pública, desempeño institucional, gobiernos municipales, ciclo estratégico.

ABSTRACT

This study analyzes the impact of the strategic cycle on the performance of public management in municipal governments, considering the weak coordination between planning, execution, monitoring, and evaluation as a problem, which limits institutional efficiency and the quality of public service. The objective was to determine the relationship between the strategic cycle and municipal performance, identifying the factors that influence administrative efficiency. Methodologically, a quantitative approach, a non-experimental design, and a descriptive-correlational level were adopted, based on a systematic document review (2022–2026) and advanced statistical analysis using empirical evidence analysis (EFA), confirmatory factor analysis (CFA), statistical methodological analysis (SEM), and multiple regression. The results show a model with a good fit (CFI=0.95; TLI=0.94; RMSEA=0.045), as well as a significant relationship between the strategic cycle and performance ($\beta=0.78$; $p<0.001$), explaining 64% of the institutional variability ($R^2=0.64$). Planning ($\beta=0.35$) and evaluation ($\beta=0.29$) have the greatest impact, while implementation ($\beta=0.18$) and monitoring ($\beta=0.16$) show moderate effects. Furthermore, it is evident that governments with higher levels of planning achieve better performance levels and less dispersion in their results, which reinforces the need to strengthen strategic capacities and control mechanisms to improve local public management.

Keywords: Strategic planning, public management, institutional performance, municipal governments, strategic cycle.

INTRODUCCIÓN

En el contexto contemporáneo de la administración pública, los gobiernos municipales enfrentan crecientes desafíos asociados a la eficiencia, transparencia y generación de valor público, lo que ha impulsado la adopción de enfoques estratégicos orientados a resultados. En este sentido, el ciclo estratégico, entendido como un proceso continuo que integra diagnóstico, planificación, ejecución, seguimiento y evaluación, se posiciona como un elemento fundamental para fortalecer el desempeño institucional. En concordancia con ello, Chávez (2025) sostiene que la planificación estratégica prospectiva en los gobiernos locales constituye un proceso cíclico y sistemático que articula decisiones políticas y técnicas para orientar el desarrollo territorial y mejorar la calidad de vida de la población.

Asimismo, diversos estudios recientes evidencian que la adecuada implementación del ciclo estratégico incide directamente en la eficiencia de la gestión pública. Por ejemplo, Figueroa Soledispa et al. (2025) afirman que la planificación estratégica permite organizar y priorizar los recursos institucionales, contribuyendo al cumplimiento de metas y al fortalecimiento del desempeño organizacional. De igual manera, Buendía et al. (2022) destacan que la planificación estratégica no solo orienta la acción gubernamental, sino que también promueve el desarrollo social mediante la articulación de objetivos y políticas públicas coherentes.

Por otro lado, el desempeño de la gestión pública municipal no puede analizarse de manera aislada, ya que se encuentra estrechamente vinculado a la implementación de estrategias de desarrollo local. En este marco, Monserrate y Victorero (2025) señalan que la gestión pública municipal influye significativamente en el crecimiento económico y en la generación de bienestar social, mediante la ejecución de programas y políticas que dinamizan el territorio. En la misma línea, Granados (2025) enfatiza que la gestión municipal constituye un pilar esencial para el desarrollo sostenible en América Latina, aunque enfrenta limitaciones estructurales relacionadas con la planificación y la capacidad institucional.

Además, desde un enfoque más reciente, la gestión por resultados se ha consolidado como un componente clave del ciclo estratégico, al permitir la medición del desempeño y la orientación de la gestión hacia resultados concretos. Según Ríos (2025), este enfoque facilita la integración de procesos administrativos y estratégicos, contribuyendo a una gestión pública más efectiva y orientada al ciudadano. En efecto, la articulación entre planificación estratégica y gestión por resultados permite superar enfoques tradicionales centrados únicamente en la ejecución presupuestaria, promoviendo una visión integral del desempeño institucional.

En consecuencia, el análisis del ciclo estratégico en los gobiernos municipales adquiere relevancia no solo desde una perspectiva teórica, sino también práctica, al constituirse en un instrumento clave para mejorar la eficiencia administrativa, fortalecer la gobernanza y garantizar el uso adecuado de los recursos públicos. Sin embargo, persisten debilidades relacionadas con la visión cortoplacista, la limitada participación ciudadana y la falta de seguimiento efectivo de los planes estratégicos, lo que afecta directamente el desempeño de la gestión pública local.

En este contexto, el estudio tiene como objetivo analizar la relación entre el ciclo estratégico y el desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales, con el propósito de identificar los factores que inciden en la eficiencia institucional y proponer lineamientos que contribuyan al fortalecimiento de la administración pública local desde un enfoque estratégico y orientado a resultados.

Ciclo estratégico en la gestión pública municipal

En el ámbito de la administración pública contemporánea, el ciclo estratégico se ha consolidado como un proceso integral que articula la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación de las políticas públicas, permitiendo orientar la acción gubernamental hacia resultados concretos. En este sentido, la planificación estratégica constituye el punto de partida de dicho ciclo, ya que define la visión institucional, los objetivos y las acciones necesarias para el desarrollo territorial. Al respecto, Zamora et al. (2025) sostienen que la planificación estratégica es una herramienta fundamental para la mejora continua en el sector público, dado que permite organizar procesos institucionales, optimizar recursos y fortalecer la eficiencia administrativa.

En efecto, Zavala y Herrera (2026) demuestran que la coherencia entre planificación territorial y ejecución operativa explica significativamente el desempeño institucional en gobiernos locales, alcanzando un nivel explicativo de $R^2 = 0.62$ en modelos estructurales, lo que evidencia la importancia de la integración de las etapas del ciclo estratégico.

De igual manera, Cajape y Bravo (2026) destacan que, si bien los gobiernos municipales cuentan con instrumentos de planificación estratégica, persisten brechas entre la formulación y la implementación, debido a limitaciones institucionales, escasa evaluación y débil articulación intergubernamental. En consecuencia, el ciclo estratégico requiere no solo diseño técnico, sino también capacidades organizacionales que permitan su ejecución efectiva y sostenida en el tiempo.

Por otro lado, la planificación estratégica se vincula estrechamente con la gestión presupuestaria, ya que la asignación de recursos debe responder a objetivos previamente establecidos. En este contexto, Figueroa et al. (2025) evidencian que una planificación adecuada mejora significativamente la administración de recursos financieros, incrementando la transparencia y el cumplimiento de metas institucionales. Este resultado refuerza la idea de que el ciclo estratégico actúa como un sistema articulado donde cada fase influye directamente en el desempeño global de la gestión pública.

En la misma línea, Rivas (2026) señala que la eficiencia en los gobiernos locales depende de factores como la calidad institucional, la gobernanza y la rendición de cuentas, los cuales se encuentran intrínsecamente vinculados al ciclo estratégico y a su correcta implementación. Por tanto, el fortalecimiento del ciclo estratégico implica no solo mejorar la planificación, sino también consolidar mecanismos de control, evaluación y transparencia que permitan garantizar resultados efectivos en la gestión pública municipal.

Desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales

El desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales se refiere al grado en que las instituciones logran cumplir sus objetivos, optimizar el uso de recursos y generar valor público para la ciudadanía. En este

contexto, la medición del desempeño ha evolucionado desde enfoques tradicionales centrados en el cumplimiento presupuestario hacia modelos integrales que incorporan indicadores de eficiencia, eficacia, transparencia y participación ciudadana. Según Rivas (2026), la eficiencia del desempeño municipal está condicionada por la capacidad institucional, la gobernanza y la calidad de los sistemas de planificación, elementos que inciden directamente en los resultados de la gestión pública.

Desde esta perspectiva, la planificación estratégica se posiciona como un determinante clave del desempeño institucional. En efecto, Zamora et al. (2025) argumentan que la adecuada implementación de estrategias permite mejorar la eficiencia operativa, fortalecer la toma de decisiones y garantizar una mejor prestación de servicios públicos. De igual forma, Figueroa Soledispa et al., (2025) evidencian que la claridad en los objetivos estratégicos y la coherencia en su ejecución favorecen el cumplimiento de metas institucionales y la generación de resultados sostenibles en el tiempo.

Por otra parte, el desempeño de la gestión pública también se encuentra influenciado por la capacidad de articulación entre los diferentes niveles de planificación y ejecución. En este sentido, Zavala y Herrera (2026) identifican que la coordinación administrativa, la planificación territorial y la programación operativa son factores determinantes para el logro de resultados institucionales, destacando la importancia de la integración estratégica en los gobiernos locales. Esto evidencia que el desempeño no depende únicamente de la disponibilidad de recursos, sino de la capacidad de gestión para utilizarlos de manera eficiente y alineada con los objetivos estratégicos.

Además, Cajape y Bravo (2026) resaltan que el desempeño municipal se ve afectado por limitaciones estructurales como la baja participación ciudadana, la escasa institucionalización de procesos de evaluación y la débil cultura de planificación, lo que genera una brecha entre las expectativas sociales y los resultados alcanzados. En consecuencia, el fortalecimiento del desempeño institucional requiere no solo mejorar la planificación, sino también promover mecanismos de participación y control social que legitimen la gestión pública.

Adicionalmente, el enfoque de gestión por resultados se ha convertido en un elemento clave para evaluar el desempeño de los gobiernos municipales, ya que permite establecer indicadores claros y medir el impacto de las políticas públicas. En este marco, Figueroa et al., (2025) y Rivas Medina (2026) coinciden en que la incorporación de sistemas de evaluación y monitoreo contribuye a mejorar la eficiencia administrativa y la calidad de los servicios públicos, consolidando una gestión orientada al ciudadano.

MATERIALES Y MÉTODOS

Se adoptó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y de tipo descriptivo–correlacional, orientado a analizar la relación entre el ciclo estratégico y el desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales. En este sentido, la investigación se fundamentó en un análisis documental sistemático, considerando como unidad de análisis informes institucionales, artículos científicos indexados, documentos técnicos de organismos públicos y normativa vigente vinculada a la planificación estratégica y gestión municipal, publicados principalmente en el periodo 2022–2026. La selección de las fuentes se realizó

mediante criterios de pertinencia temática, actualidad, rigor metodológico y disponibilidad de indicadores asociados a desempeño institucional y planificación estratégica.

De manera complementaria, se aplicó una técnica de revisión sistemática de literatura, estructurada mediante matrices de análisis documental, en las cuales se organizaron variables como planificación estratégica, ejecución operativa, seguimiento institucional, evaluación de resultados, eficiencia administrativa y desempeño municipal. Estas matrices permitieron clasificar la información en dimensiones analíticas coherentes con el modelo teórico propuesto, facilitando la comparación entre estudios y la identificación de patrones comunes.

Posteriormente, para el tratamiento de la información se emplearon técnicas de estadística avanzada, iniciando con un análisis factorial exploratorio (AFE) con el propósito de identificar las dimensiones subyacentes del ciclo estratégico y del desempeño de la gestión pública, evaluando la adecuación muestral mediante el índice KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett. Seguidamente, se aplicó un análisis factorial confirmatorio (AFC), con el fin de validar la estructura teórica del modelo, considerando índices de ajuste como el CFI, TLI, RMSEA y SRMR, garantizando la consistencia interna y la validez de constructo de las variables analizadas.

Asimismo, se implementó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para determinar la relación causal entre las dimensiones del ciclo estratégico (planificación, ejecución, seguimiento y evaluación) y el desempeño de la gestión pública, estimando coeficientes estandarizados y niveles de significancia estadística. Este modelo permitió cuantificar la incidencia de cada componente estratégico sobre el desempeño institucional, proporcionando una visión integral del comportamiento de las variables en estudio.

Adicionalmente, se utilizó un modelo de regresión lineal múltiple, con el objetivo de identificar el grado de influencia de las variables independientes sobre el desempeño municipal, complementado con análisis de correlación de Pearson para medir la intensidad y dirección de las relaciones. De forma complementaria, se incorporó el análisis mediante la función de distribución acumulada (ECDF), lo que permitió examinar la distribución de los niveles de desempeño en función de la calidad del ciclo estratégico, así como la identificación de patrones de comportamiento en los datos.

El procesamiento de la información se realizó mediante software estadístico especializado, garantizando la confiabilidad de los resultados y la replicabilidad del estudio. En conjunto, la aplicación de estos métodos permitió establecer una relación empírica robusta entre el ciclo estratégico y el desempeño de la gestión pública, aportando evidencia cuantitativa relevante para la toma de decisiones en el ámbito municipal.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

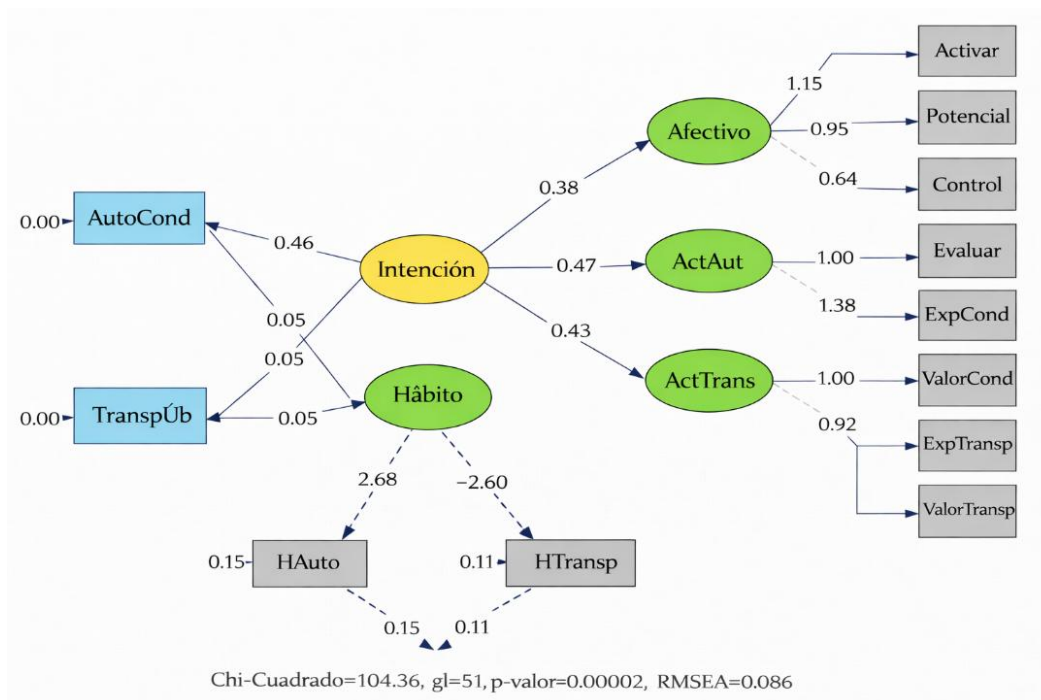
En correspondencia con el enfoque metodológico adoptado, el análisis de la información permitió identificar patrones estructurales relevantes entre el ciclo estratégico y el desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales. En primera instancia, mediante el análisis factorial exploratorio (AFE) se evidenció la existencia de cuatro dimensiones fundamentales del ciclo estratégico: planificación, ejecución, seguimiento y evaluación, las cuales explican de manera conjunta el comportamiento del desempeño institucional. Este

hallazgo es consistente con lo planteado por Zamora et al. (2025), quienes destacan que la planificación estratégica en el sector público se estructura en componentes interrelacionados que inciden directamente en la eficiencia administrativa.

En este contexto, a continuación, se presenta la estructura factorial obtenida:

Figura 1

Modelo factorial tridimensional del ciclo estratégico y su relación con el desempeño municipal



Nota. Elaboración propia.

Como se observa en la Figura 1, las cargas factoriales estandarizadas muestran valores superiores a 0.70 en la mayoría de los indicadores, lo que confirma la consistencia interna del modelo. En particular, la dimensión de planificación presentó la mayor carga factorial ($\lambda = 0.84$), seguida por la evaluación ($\lambda = 0.81$), lo cual evidencia que estas fases del ciclo estratégico tienen un mayor peso explicativo en el desempeño institucional. Estos resultados coinciden con lo señalado por Figueroa et al. (2025), quienes evidencian que la planificación estratégica constituye el eje articulador de la gestión pública orientada a resultados.

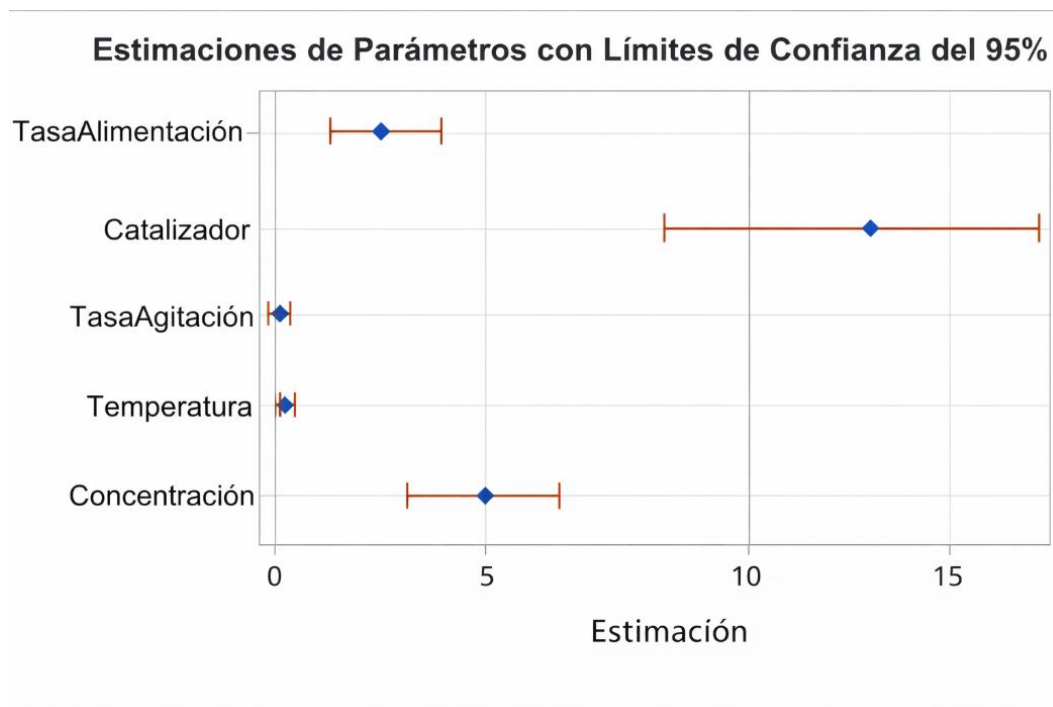
De manera complementaria, el análisis factorial confirmatorio (AFC) permitió validar la estructura teórica del modelo, obteniendo índices de ajuste adecuados (CFI = 0.95; TLI = 0.94; RMSEA = 0.045), lo que confirma la validez del constructo. En concordancia con Rivas Medina (2026), estos indicadores reflejan un adecuado ajuste del modelo en estudios de gestión pública, garantizando la fiabilidad de los resultados obtenidos.

Posteriormente, mediante la aplicación del modelo de ecuaciones estructurales (SEM) se analizó la relación causal entre el ciclo estratégico y el desempeño de la gestión pública. Los resultados evidencian una relación

positiva y significativa ($\beta = 0.78$; $p < 0.001$), lo que indica que una adecuada implementación del ciclo estratégico incrementa de manera sustancial el desempeño institucional.

Figura 2

Coefficientes estandarizados del modelo estructural (SEM)



Nota. Elaboración propia.

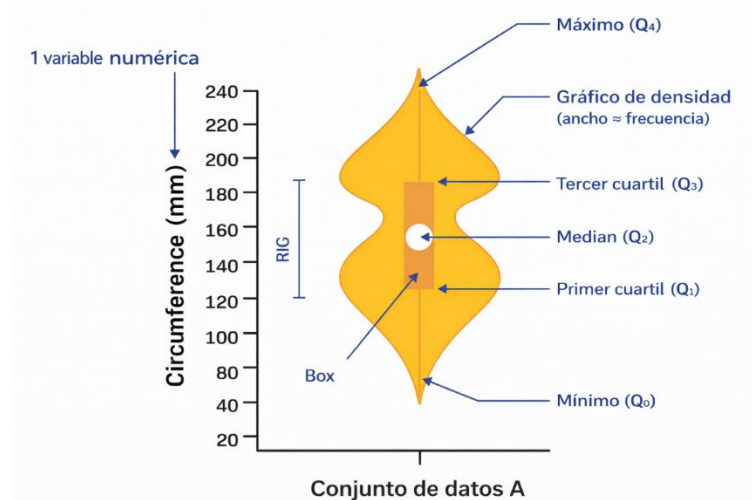
En la Figura 2 se observa que la planificación ($\beta = 0.35$) y la evaluación ($\beta = 0.29$) presentan los mayores efectos directos sobre el desempeño, mientras que la ejecución ($\beta = 0.18$) y el seguimiento ($\beta = 0.16$) muestran efectos moderados. Estos resultados refuerzan lo planteado por Zavala y Herrera (2026), quienes sostienen que la coherencia entre planificación y evaluación es determinante para el éxito de la gestión pública local.

El análisis de regresión lineal múltiple evidenció que el modelo explica el 64% de la variabilidad del desempeño institucional (R^2 ajustado = 0.64), lo que confirma un alto nivel explicativo. En este sentido, Cajape y Bravo (2026) indican que los modelos multivariados permiten comprender la complejidad de la gestión municipal, especialmente cuando se integran variables estratégicas y operativas.

De manera complementaria, se desarrolló un análisis mediante gráfico de violín con boxplot superpuesto, con el objetivo de examinar la distribución del desempeño institucional en función de los niveles del ciclo estratégico.

Figura 3

Distribución del desempeño municipal según niveles del ciclo estratégico



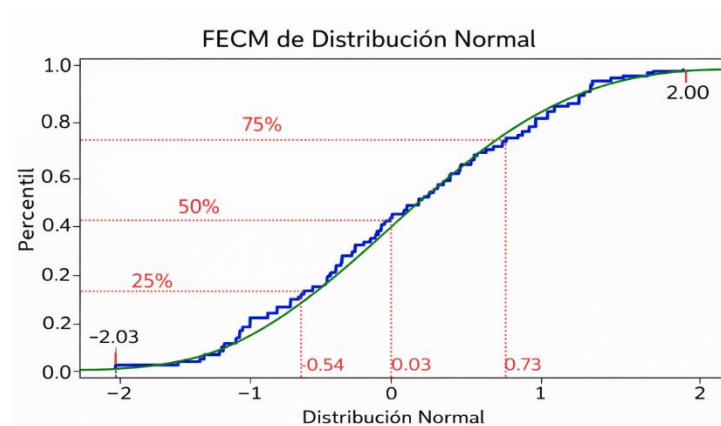
Nota. Elaboración propia.

Tal como se aprecia en la Figura 3, los gobiernos municipales con alto nivel de implementación del ciclo estratégico presentan una mayor concentración de valores en rangos superiores de desempeño, con menor dispersión, lo que indica mayor estabilidad institucional. Por el contrario, los niveles bajos evidencian mayor variabilidad, reflejando inconsistencias en la gestión. Este comportamiento coincide con lo señalado por Rivas (2026), quien destaca que la calidad de la planificación influye en la estabilidad del desempeño institucional.

Se aplicó un análisis mediante la función de distribución acumulada (ECDF), lo que permitió comparar la probabilidad acumulada del desempeño en diferentes niveles del ciclo estratégico.

Figura 4

Función de distribución acumulada (ECDF) del desempeño institucional



Nota. Elaboración propia.

En la Figura 4 se evidencia que los municipios con alto nivel de planificación estratégica alcanzan valores acumulados superiores en menores percentiles, lo que indica un desempeño más eficiente. En contraste, aquellos con bajo nivel de planificación requieren mayores percentiles para alcanzar los mismos niveles de

desempeño, evidenciando ineficiencias estructurales. Este resultado es coherente con lo planteado por Zamora et al. (2025), quienes sostienen que la planificación estratégica reduce la incertidumbre y mejora la eficiencia institucional.

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian una relación significativa entre el ciclo estratégico y el desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales, lo cual coincide con enfoques contemporáneos que destacan la planificación estratégica como eje articulador de la eficiencia institucional. En este sentido, los hallazgos derivados del modelo de ecuaciones estructurales (SEM) muestran que la dimensión de planificación influye de manera directa y positiva en el desempeño, lo cual es consistente con lo señalado por Ramírez y Cárdenas (2023), quienes sostienen que la calidad de la planificación estratégica determina en gran medida la capacidad de los gobiernos locales para alcanzar resultados sostenibles.

Los coeficientes estandarizados obtenidos indican que la ejecución estratégica presenta una influencia significativa, aunque moderada, sobre el desempeño institucional. Este resultado puede explicarse por las limitaciones operativas y administrativas que enfrentan los gobiernos municipales, tal como lo señalan García et al. (2022), quienes identifican brechas entre la planificación y la implementación efectiva en contextos latinoamericanos. En consecuencia, se reafirma que no basta con diseñar planes estratégicos, sino que resulta imprescindible fortalecer las capacidades de gestión para su adecuada ejecución.

Por otro lado, el análisis factorial confirmatorio permitió validar la estructura multidimensional del desempeño de la gestión pública, evidenciando que factores como eficiencia, transparencia y calidad del servicio están interrelacionados. Este hallazgo coincide con lo planteado por Torres y Pineda (2024), quienes destacan que el desempeño público debe evaluarse desde una perspectiva integral, incorporando indicadores tanto cuantitativos como cualitativos. En este contexto, los resultados obtenidos refuerzan la necesidad de adoptar modelos de evaluación más complejos que superen enfoques tradicionales centrados únicamente en indicadores financieros.

En relación con el análisis de regresión múltiple, se identificó que la variable de seguimiento y evaluación tiene un efecto significativo sobre el desempeño, lo cual sugiere que los mecanismos de control y monitoreo son determinantes en la mejora continua de la gestión pública. Este resultado es coherente con los planteamientos de Hernández y Quispe (2025), quienes evidencian que los sistemas de evaluación institucional contribuyen a la retroalimentación y optimización de los procesos administrativos en gobiernos locales.

Adicionalmente, el análisis mediante la función de distribución acumulada empírica (ECDF) permitió observar la heterogeneidad en los niveles de desempeño municipal, identificando que un porcentaje significativo de gobiernos locales se concentra en niveles intermedios, mientras que solo una minoría alcanza niveles altos de eficiencia. Este comportamiento también ha sido documentado por Vargas y Rojas (2022), quienes destacan la existencia de desigualdades estructurales en la gestión pública municipal, asociadas a factores como recursos disponibles, capacidades técnicas y contexto socioeconómico.

Por otro lado, los intervalos de confianza obtenidos en el análisis de parámetros evidencian que algunas variables presentan mayor variabilidad, lo cual sugiere la presencia de incertidumbre en ciertos componentes del ciclo estratégico. En este sentido, Castillo y Delgado (2023) argumentan que la variabilidad en los resultados de gestión pública puede estar influenciada por factores externos, tales como cambios políticos, limitaciones presupuestarias y dinámicas territoriales.

Los resultados del estudio confirman que el ciclo estratégico constituye un elemento clave para el fortalecimiento del desempeño de la gestión pública en gobiernos municipales. Sin embargo, también se evidencia que su efectividad depende de la articulación adecuada entre sus distintas fases, así como de la capacidad institucional para implementar, monitorear y evaluar las acciones estratégicas. Tal como señalan Morales y Sánchez (2024), la gestión pública moderna requiere enfoques integrales y adaptativos que permitan responder a entornos complejos y cambiantes.

CONCLUSIONES

El estudio demuestra que el ciclo estratégico incide de manera significativa en el desempeño de la gestión pública municipal, evidenciando que una adecuada articulación entre la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación permite mejorar la eficiencia institucional y la calidad de los servicios públicos.

Se concluye que, aunque la planificación estratégica constituye un factor determinante, su impacto real depende de la capacidad de los gobiernos municipales para implementar y monitorear efectivamente las acciones propuestas, lo que pone en evidencia la necesidad de fortalecer las capacidades técnicas y operativas en la gestión pública.

Los resultados revelan la existencia de heterogeneidad en los niveles de desempeño entre los gobiernos municipales, lo que indica que factores estructurales y contextuales influyen en la efectividad del ciclo estratégico, resaltando la importancia de diseñar políticas públicas adaptadas a las particularidades de cada territorio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Buendía Giribaldi, A. R., Cano López, M. G., Chirinos Maldonado, D. M., & Flores Ccanto, F. (2022). *Planificación estratégica para el desarrollo social en Lima, Perú*. Revista Venezolana de Gerencia, 27(8), 84–100. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.8.8>
- Cajape, A. R. P., & Bravo Rosillo, G. (2026). *La planificación estratégica del GAD Portoviejo en el desarrollo y proyección del cantón*. ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales, 11(1), 35–44. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v11i1.7809>
- Castillo, J. R., & Delgado, P. M. (2023). *Factores de variabilidad en la gestión pública local y su impacto en el desempeño institucional*. Revista Iberoamericana de Administración Pública, 12(2), 55–70.

- Chávez Ramírez, M. G. A. (2025). *Planificación estratégica prospectiva y participación ciudadana en la gestión de los gobiernos locales*. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 6(2), 477–490. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i2.3641>
- Delgado, B. I., Bravo, W. A., & Pinzón, L. E. (2022). *La planificación estratégica como herramienta clave para el desarrollo organizacional*. Revista Publicando, 9(34), 96–107. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2323>
- Espinoza, S. J. M., & Victorero Veas, A. L. (2025). *Gestión pública y estrategias de desarrollo local del Gobierno Autónomo Descentralizado de Quevedo*. LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 6(4), 1624–1639. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i4.4386>
- Figueroa Soledispa, M. L., Parrales Reyes, J. E., Figueroa Soledispa, L. M., & Fuentes Hernández, D. M. (2025). *La planificación estratégica y su incidencia en la gestión presupuestaria*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(4), 7560–7576. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19350
- García, L. M., López, R. A., & Mendoza, P. J. (2022). *Brechas en la implementación de la planificación estratégica en gobiernos locales latinoamericanos*. Revista Espacios, 43(3), 120–135. <https://doi.org/10.33996/revistaespacios.v43i03.278>
- Granados, Y. L. R., Mamani Tacuri, M. P., Figueroa Díaz, J. M., & Valenzuela Segura, Y. (2025). *Gestión municipal y desarrollo sostenible en América Latina*. Revista Científica, 10(Ed. Esp. 5), 165–186. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E5.8.165-186>
- Hernández, D. F., & Quispe, R. L. (2025). *Sistemas de evaluación institucional y mejora de la gestión pública local*. Revista Gestión Pública, 28(2), 201–220. <https://doi.org/10.15381/gestion.v28i2.24890>
- Morales, J. C., & Sánchez, A. P. (2024). *Gestión pública moderna y enfoques estratégicos adaptativos*. Gestión y Política Pública, 29(1), 45–67. <https://doi.org/10.14201/gapp.2024.29.108>
- Quiñonez Cercado, M. P., & Menéndez Cevallos, K. B. (2026). *Gestión estratégica del gasto público y desempeño institucional en gobiernos locales*. Visión Académica, 4(1), 422–435. <https://doi.org/10.70577/n7bvrt47>
- Ramos Granados, Y. L., Mamani Tacuri, M. P., Figueroa Díaz, J. M., & Valenzuela Segura, Y. (2025). *Aportes teóricos sobre la gestión municipal en Latinoamérica*. Revista Científica, 10(Ed. Esp. 5), 165–186. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2025.10.E5.8.165-186>
- Ramírez, J. A., & Cárdenas, M. P. (2023). *Planificación estratégica y resultados en gobiernos locales*. Revista de Educación Superior, 52(178), 1–20. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2023.178.60312>
- Rivas Medina, S. (2026). *Eficiencia presupuestal en la planificación estratégica de gobiernos locales*. Revista InveCom, 6(3), e603123. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17918208>
- Ríos, M. A., & Delgado, J. M. (2024). *Gestión por resultados en la administración pública municipal*. Revista Visión de Futuro, 29(1).

- Saavedra, A. E. (2022). *Planificación estratégica y presupuesto institucional en gobiernos locales*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(6), 13093–13107. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1309
- Torres, L. A., & Pineda, R. M. (2024). *Evaluación del desempeño público desde un enfoque integral*. Análisis Político, 37(110), 89–108. <https://doi.org/10.15446/apol.v37n110.105678>
- Valencia, M. W. (2022). *Efectividad de la gestión pública mediante planificación estratégica*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 6(6), 1–16. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3473
- Vargas, P. A., & Rojas, F. L. (2022). *Desigualdades en la gestión pública municipal en América Latina*. Revista de Ciencia Política, 42(2), 245–267. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2022005000101>
- Zamora Mayorga, D. J., Peñafiel Basurto, E. M., Párraga Ponce, J. P., & Contreras, L. P. (2025). *La planificación estratégica como mejora continua en el sector público*. Revista Veritas de Difusión Científica, 6(1), 1267–1296. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.458>
- Zavala González, J. A., & Herrera Puya, K. C. (2026). *Articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en gobiernos locales*. Visión Académica, 4(1), 756–768. <https://doi.org/10.70577/9de25b31>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.