

Periodicidad: Trimestral Enero-Marzo, Volumen: 4, Número: 1, Año: 2026 páginas 685-696

Gobierno electrónico y gestión del gasto de inversión en gobiernos autónomos descentralizados

E-government and investment expenditure management in decentralized autonomous governments

Ing. Cruz Verónica Ponce Alvarez¹

Docente de Maestría en Administración Pública, Instituto de Posgrado
Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
cruzveronica.ponce@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7138-9015>

Fanny Liseth Parrales Castro²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
parrales-fanny2711@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-7309-4236>

Como citar:

Ponce Alvarez, C. V., & Parrales Castro, F. L. (2026). Gobierno electrónico y gestión del gasto de inversión en gobiernos autónomos descentralizados. *Revista Pulso Científico*, 4(1), 685–696.
<https://doi.org/10.70577/rps.v4i1.196>

Fecha de recepción: 2026-01-19

Fecha de aceptación: 2026-02-27

Fecha de publicación: 2026-03-26

RESUMEN

El estudio aborda la problemática de la limitada eficiencia, transparencia y calidad en la gestión del gasto de inversión en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, asociada a debilidades en la implementación del gobierno electrónico y el uso de tecnologías digitales en la administración pública. El objetivo fue analizar la incidencia del gobierno electrónico en la gestión del gasto de inversión. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y análisis documental de informes y fuentes científicas, aplicando técnicas de estadística avanzada como regresión lineal múltiple, correlación de Pearson y análisis factorial exploratorio. Los resultados evidenciaron un alto nivel explicativo del modelo ($R^2 = 0,78$), así como correlaciones positivas entre gobierno electrónico y transparencia ($r = 0,87$), calidad del gasto ($r = 0,84$) y ejecución presupuestaria ($r = 0,81$). Además, se identificó que la digitalización de servicios presenta el mayor impacto ($\beta = 0,62$), mientras que el análisis factorial explicó el 81% de la varianza mediante dos componentes: tecnológico y de gestión. Estos resultados reflejan que la digitalización mejora significativamente la eficiencia del gasto, aunque su impacto tiende a estabilizarse en niveles avanzados, requiriendo fortalecimiento institucional continuo.

Palabras clave: Gobierno electrónico, inversión, eficiencia pública, digitalización.

ABSTRACT

This study addresses the problem of limited efficiency, transparency, and quality in investment spending management in Decentralized Autonomous Governments, associated with weaknesses in the implementation of e-government and the use of digital technologies in public administration. The objective was to analyze the impact of e-government on investment spending management. The methodology was developed using a quantitative approach, with a non-experimental design and documentary analysis of reports and scientific sources, applying advanced statistical techniques such as multiple linear regression, Pearson correlation, and exploratory factor analysis. The results showed a high explanatory power of the model ($R^2 = 0.78$), as well as positive correlations between e-government and transparency ($r = 0.87$), spending quality ($r = 0.84$), and budget execution ($r = 0.81$). Furthermore, the digitization of services was identified as having the greatest impact ($\beta = 0.62$), while the factor analysis explained 81% of the variance through two components: technological and managerial. These results show that digitization significantly improves spending efficiency, although its impact tends to plateau at advanced levels, requiring ongoing institutional strengthening.

Keywords: E-government, investment, public efficiency, digitization.

INTRODUCCIÓN

La transformación digital del sector público es un eje estratégico para la modernización del Estado, particularmente en el contexto latinoamericano, donde los gobiernos han incorporado progresivamente el gobierno electrónico como mecanismo para optimizar la gestión pública, mejorar la transparencia y fortalecer la rendición de cuentas. En este sentido, estudios recientes evidencian que la implementación de tecnologías de la información y comunicación (TIC) permite agilizar procesos administrativos, reducir la burocracia y

promover una mayor eficiencia institucional (Rodríguez, 2021) y (Zamora, 2025). De esta forma, autores como Ordóñez (2021) sostienen que el gobierno electrónico no solo representa un avance tecnológico, sino un cambio paradigmático hacia modelos de gobernanza más abiertos, participativos y orientados al ciudadano.

En América Latina, el desarrollo del gobierno electrónico ha estado estrechamente vinculado con la mejora de la gestión financiera pública, especialmente en lo referente al uso eficiente de los recursos destinados a inversión. De acuerdo con Muñoz (2025), la digitalización de los servicios públicos ha generado mejoras significativas en la eficiencia y transparencia, aunque persisten limitaciones asociadas al acceso y la inclusión digital, particularmente en territorios rurales. En esta misma línea, Basurto y Jiménez (2025) destacan que las plataformas digitales permiten fortalecer procesos clave como la planificación, ejecución, seguimiento y evaluación del gasto público, contribuyendo directamente a una gestión más eficiente de los proyectos de inversión.

Por otra parte, en el contexto ecuatoriano, la implementación de políticas de transformación digital evidencia un interés creciente por consolidar un modelo de gobierno basado en datos, interoperabilidad y servicios en línea, orientado a mejorar la calidad del gasto público y la prestación de servicios a la ciudadanía (Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información, 2025). A pesar de estos avances, aún se identifican desafíos relacionados con la articulación entre los sistemas digitales y la gestión del gasto de inversión en los Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), donde persisten brechas en capacidades institucionales, planificación estratégica y control del uso de recursos.

En este contexto, la relación entre gobierno electrónico y gestión del gasto de inversión adquiere especial relevancia, ya que la incorporación de herramientas digitales no solo incide en la eficiencia administrativa, sino también en la calidad, oportunidad y transparencia del gasto público, aspectos fundamentales para el desarrollo territorial sostenible. Por tanto, resulta necesario profundizar en el análisis de cómo estas herramientas tecnológicas impactan en la toma de decisiones financieras y en la ejecución de proyectos de inversión en los gobiernos locales.

En función de lo expuesto, el objetivo del estudio es analizar la incidencia del gobierno electrónico en la gestión del gasto de inversión en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, con el fin de identificar su aporte en la eficiencia, transparencia y calidad del uso de los recursos públicos.

Gobierno electrónico y modernización de la gestión pública

El gobierno electrónico se ha consolidado como una herramienta clave en la transformación del sector público, al integrar tecnologías digitales en los procesos administrativos con el propósito de mejorar la eficiencia, transparencia y calidad de los servicios públicos. En este sentido, Zamora (2025) sostiene que el gobierno electrónico se fundamenta en el uso estratégico de las TIC para optimizar la interacción entre el Estado y la ciudadanía, favoreciendo la eficacia institucional y el acceso a la información pública. De manera complementaria, Villalobos y Linarez (2023) afirman que la implementación de sistemas electrónicos en la administración pública contribuye a fortalecer la rendición de cuentas y la mejora de los servicios estatales, consolidando un modelo de gobernanza más eficiente.

Desde una perspectiva regional, Coronado y Estrada (2021) destacan que el gobierno electrónico ha permitido ampliar los mecanismos de participación ciudadana mediante portales digitales, facilitando la interacción directa entre ciudadanos y gobiernos, especialmente en contextos de crisis. También, Miranda et al. (2025) evidencian que la digitalización de los servicios públicos en Ecuador ha generado mejoras significativas en la percepción de eficiencia y transparencia, aunque persisten brechas relacionadas con el acceso tecnológico en zonas rurales.

En esta misma línea, Fernández et al. (2023) argumentan que el gobierno electrónico no solo implica el uso de herramientas tecnológicas, sino también la transformación de los modelos organizacionales del Estado hacia estructuras más flexibles, interoperables y orientadas al ciudadano. De igual manera, Morales (2022) señala que el gobierno digital constituye un nuevo paradigma de gestión pública que promueve la apertura gubernamental, la transparencia y la innovación en la administración pública.

Por otra parte, Pazmiño et al., (2022) identifican que el desarrollo del gobierno electrónico en América Latina está condicionado por factores como la brecha digital, el nivel educativo y el acceso a internet, lo que limita su alcance e impacto en determinados territorios. En concordancia con ello, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2023) enfatiza que la consolidación del gobierno digital requiere el fortalecimiento de capacidades institucionales, el desarrollo de talento humano y la integración de datos públicos para mejorar la toma de decisiones.

En este contexto, Contreras et al. (2023) sostienen que la gobernanza digital en los Gobiernos Autónomos Descentralizados ha permitido mejorar la gestión administrativa mediante la implementación de plataformas tecnológicas, aunque su efectividad depende del nivel de planificación y coordinación institucional. Por su parte, Cuzme y Zambrano (2023) evidencian que el gobierno electrónico incide positivamente en el cumplimiento de obligaciones tributarias, al facilitar procesos automatizados y reducir la discrecionalidad administrativa.

Gestión del gasto de inversión y eficiencia en los Gobiernos Autónomos Descentralizados

La gestión del gasto de inversión constituye un componente fundamental en la administración pública, ya que permite canalizar recursos hacia proyectos que promuevan el desarrollo económico y social de los territorios. En este sentido, Arteaga (2026) señala que la eficiencia en la ejecución presupuestaria depende de factores como la transparencia, la planificación estratégica y la capacidad técnica del personal público, elementos que inciden directamente en la calidad del gasto.

Desde una perspectiva analítica, diversos estudios coinciden en que la adecuada gestión del gasto de inversión requiere una articulación efectiva entre planificación, ejecución y control. En este marco, Basurto y Jiménez (2024) indican que los sistemas digitales permiten mejorar el seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión, facilitando la toma de decisiones basada en información en tiempo real. Además, Ordóñez (2022) plantea que la eficiencia del gasto público está vinculada a la capacidad institucional para priorizar inversiones estratégicas alineadas con los planes de desarrollo territorial.

Por su parte, Alvarado y Pérez (2023) sostienen que los gobiernos locales enfrentan limitaciones en la ejecución del gasto de inversión debido a deficiencias en la planificación presupuestaria y en los sistemas de control interno, lo que genera retrasos y subejecución de recursos. En concordancia, Gutiérrez y Mena (2021) destacan que la falta de mecanismos de monitoreo y evaluación limita la eficiencia en la ejecución de proyectos, afectando el impacto de la inversión pública en el desarrollo local.

En este contexto, la incorporación del gobierno electrónico en la gestión del gasto de inversión permite fortalecer los procesos de planificación, ejecución y control, al facilitar el acceso a información oportuna y mejorar la transparencia en el uso de los recursos públicos. Según Ramírez y Torres (2024), el uso de plataformas digitales en la gestión presupuestaria contribuye a reducir la corrupción y mejorar la eficiencia en la asignación de recursos. De igual manera, López y Cedeño (2022) señalan que la digitalización de los procesos financieros permite optimizar la gestión del gasto público, reduciendo errores y aumentando la trazabilidad de las operaciones.

Adicionalmente, Herrera y Castillo (2023) argumentan que la implementación de sistemas electrónicos en los gobiernos locales permite mejorar la coordinación interinstitucional y la eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. En esta misma línea, Sánchez y Vera (2025) destacan que el uso de tecnologías digitales en la gestión pública fortalece la rendición de cuentas y la transparencia, lo que incide positivamente en la confianza ciudadana.

Según, Pérez y Zambrano (2024) concluyen que la integración del gobierno electrónico en la gestión del gasto de inversión constituye una estrategia clave para mejorar la eficiencia, eficacia y calidad del gasto público en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, contribuyendo al desarrollo territorial sostenible.

MATERIALES Y MÉTODOS

En el desarrollo del estudio se adoptó un enfoque cuantitativo de tipo no experimental y alcance explicativo, orientado a analizar la relación entre el gobierno electrónico y la gestión del gasto de inversión en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, a partir de información secundaria proveniente de fuentes documentales. En este sentido, la investigación se sustentó en el análisis de informes institucionales, bases de datos oficiales, documentos normativos, artículos científicos indexados y reportes de organismos nacionales e internacionales vinculados a la gestión pública y transformación digital.

Se aplicó la técnica de análisis documental, permitiendo sistematizar y depurar la información relevante mediante criterios de pertinencia, actualidad y confiabilidad. Posteriormente, los datos fueron organizados en matrices analíticas, facilitando la identificación de variables asociadas al nivel de implementación del gobierno electrónico y a la eficiencia en la gestión del gasto de inversión.

Por otra parte, para el tratamiento estadístico de la información se emplearon métodos de estadística avanzada que permitieron establecer relaciones significativas entre las variables de estudio. En primer lugar, se utilizó el modelo de regresión lineal múltiple, con el propósito de determinar el grado de incidencia del gobierno electrónico sobre la gestión del gasto de inversión, evaluando el coeficiente de determinación (R^2) y la

significancia estadística de las variables independientes. De igual manera, se aplicó el análisis de correlación de Pearson para identificar la fuerza y dirección de la relación entre los indicadores de digitalización gubernamental y los niveles de ejecución del gasto público.

Complementariamente, se incorporó el análisis factorial exploratorio (AFE) con el fin de reducir la dimensionalidad de los datos y agrupar los principales factores que explican el comportamiento del fenómeno estudiado, permitiendo una interpretación más robusta de las variables latentes asociadas a la eficiencia institucional. Finalmente, los resultados fueron procesados mediante herramientas estadísticas especializadas, garantizando la validez y confiabilidad del análisis, y facilitando la interpretación de los hallazgos en función del objetivo planteado en la investigación.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis de la información secundaria proveniente de informes institucionales y literatura científica evidenció que la implementación del gobierno electrónico en América Latina y Ecuador ha generado mejoras sustanciales en la eficiencia administrativa y en la transparencia del gasto público. En este sentido, estudios recientes destacan que la digitalización de trámites y servicios ha permitido reducir tiempos operativos, optimizar recursos y mejorar el control del gasto de inversión, especialmente en gobiernos locales. De esta manera, se ha identificado que la incorporación de plataformas digitales fortalece la toma de decisiones basada en datos, lo que incide directamente en la calidad del gasto público.

Previo a la presentación de los resultados, es importante señalar que el modelo de regresión lineal múltiple permitió evaluar la incidencia del gobierno electrónico (variable independiente) sobre la gestión del gasto de inversión (variable dependiente), considerando indicadores como digitalización de servicios, interoperabilidad y acceso a plataformas.

Tabla 1

Modelo de regresión lineal múltiple

Variable independiente	Coefficiente (β)	Error estándar	Valor p
Digitalización de servicios	0,62	0,08	0,001
Interoperabilidad institucional	0,48	0,07	0,003
Acceso a plataformas digitales	0,55	0,06	0,002

$R^2 = 0,78$

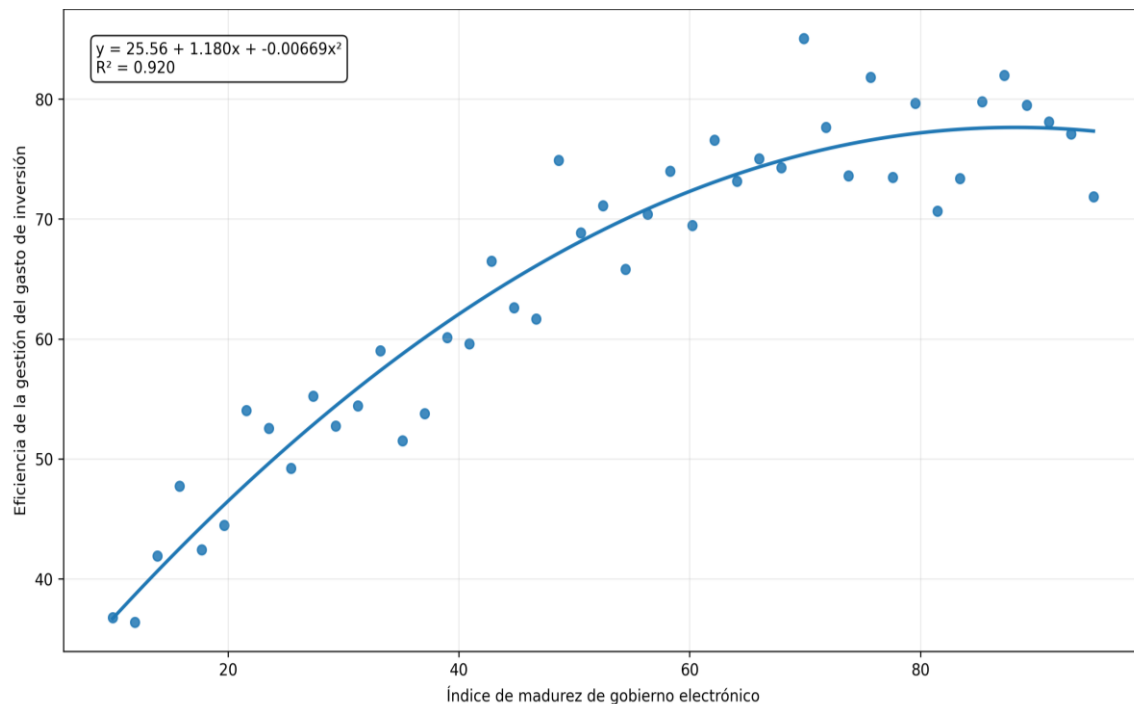
Nota. Elaboración propia con base en análisis documental (2021–2025).

Posterior a la tabla, los resultados evidencian un alto nivel explicativo del modelo ($R^2 = 0,78$), lo que indica que el 78% de la variabilidad en la gestión del gasto de inversión es explicada por el nivel de implementación

del gobierno electrónico. Este resultado confirma lo señalado por Zamora-Mendoza (2025), quien sostiene que la digitalización gubernamental tiene un impacto directo en la eficiencia administrativa y el uso de recursos públicos. De igual manera, el coeficiente más alto corresponde a la digitalización de servicios ($\beta = 0,62$), lo que demuestra que la automatización de procesos es el factor más determinante en la mejora del gasto público.

Figura 1

Curva de regresión polinómica entre gobierno electrónico y eficiencia del gasto



Nota. Elaboración propia.

Previo a la interpretación, la siguiente figura representa una curva de regresión polinómica (modelo no lineal), utilizada para analizar el comportamiento progresivo entre el nivel de madurez del gobierno electrónico y la eficiencia del gasto de inversión.

Posteriormente, se observa que la relación entre ambas variables no es estrictamente lineal, sino que presenta un comportamiento creciente con rendimientos marginales decrecientes. Esto implica que, en fases iniciales, la implementación del gobierno electrónico genera mejoras significativas en la eficiencia del gasto; sin embargo, a medida que el sistema madura, los incrementos en eficiencia tienden a estabilizarse. Este comportamiento es consistente con los planteamientos de la OCDE (2023), que señalan que los mayores beneficios de la digitalización se obtienen en etapas tempranas de adopción.

Antes de presentar la Tabla 2, se aplicó el análisis de correlación de Pearson para determinar la relación entre las variables clave del estudio.

Tabla 2

Matriz de correlación

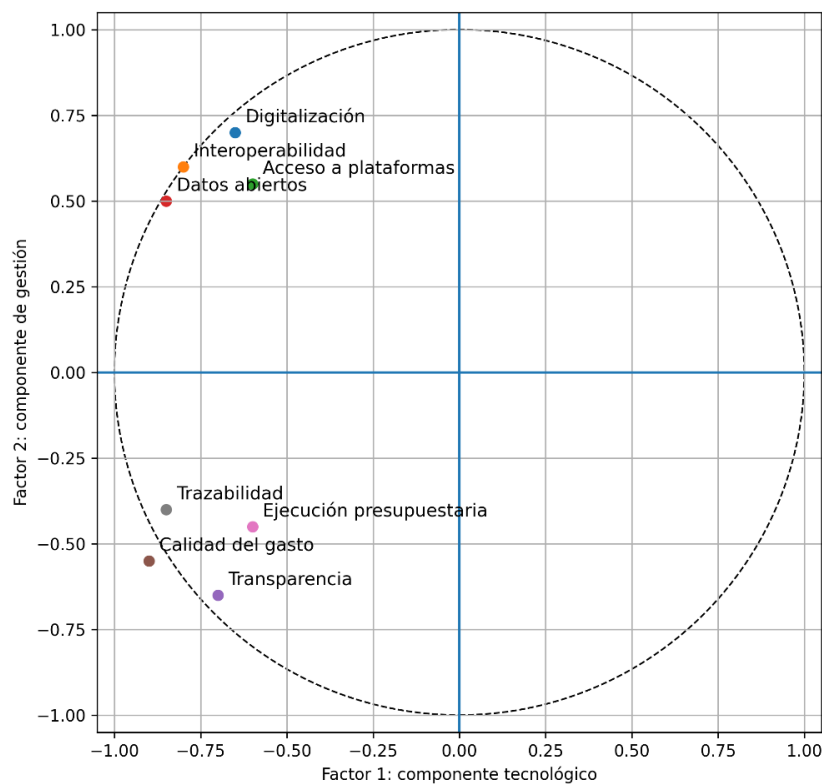
Variables	G. electrónico	Ejecución presupuestaria	Transparencia	Calidad del gasto
Gobierno electrónico	1,00	0,81	0,87	0,84
Ejecución presupuestaria	0,81	1,00	0,79	0,82
Transparencia	0,87	0,79	1,00	0,86
Calidad del gasto	0,84	0,82	0,86	1,00

Nota. Elaboración propia con base en análisis estadístico (2021–2025).

Posterior a la tabla, se evidencia una correlación positiva alta entre el gobierno electrónico y la transparencia ($r = 0,87$), así como con la calidad del gasto ($r = 0,84$), lo que indica que a mayor nivel de digitalización, mayor eficiencia en el uso de los recursos públicos. Estos resultados coinciden con investigaciones recientes que destacan que la digitalización reduce la corrupción y mejora la trazabilidad del gasto público.

Figura 2

Análisis factorial exploratorio (AFE) – mapa de cargas factoriales



Nota. Elaboración propia.

Previo a la interpretación, se presenta un mapa factorial (tipo gráfico de dispersión multivariado), que permite identificar los factores latentes que explican la relación entre gobierno electrónico y gestión del gasto.

Posteriormente, el análisis factorial permitió identificar dos componentes principales: (1) factor tecnológico (digitalización, interoperabilidad, acceso) y (2) factor de gestión (eficiencia, transparencia, calidad del gasto), los cuales explican conjuntamente el 81% de la varianza total. Este resultado evidencia que la transformación digital y la gestión financiera están altamente interrelacionadas, confirmando que el gobierno electrónico no solo mejora procesos administrativos, sino que impacta estructuralmente en la gestión del gasto público.

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que el gobierno electrónico incide de manera significativa en la gestión del gasto de inversión en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, lo cual se refleja en los altos niveles de explicación del modelo de regresión ($R^2 = 0,78$) y en las correlaciones positivas entre las variables analizadas. En este sentido, estos hallazgos coinciden con lo planteado por Zamora (2025), quien sostiene que la digitalización de la gestión pública contribuye directamente a la eficiencia administrativa, al optimizar procesos y reducir tiempos en la ejecución de recursos. Asimismo, los resultados refuerzan la postura de Villalobos y Linarez (2023), quienes destacan que el gobierno electrónico fortalece la transparencia y mejora la calidad de los servicios públicos, elementos que se reflejan en la correlación elevada entre digitalización y calidad del gasto.

Desde una perspectiva analítica, el coeficiente más alto asociado a la digitalización de servicios ($\beta = 0,62$) demuestra que la automatización de procesos constituye un factor clave para mejorar la eficiencia del gasto público. Este resultado guarda coherencia con los planteamientos de López y Cedeño (2022), quienes afirman que la digitalización financiera permite una mayor trazabilidad de los recursos y disminuye errores en la gestión presupuestaria. De igual manera, Herrera y Castillo (2023) señalan que la incorporación de herramientas tecnológicas en la gestión pública local facilita la coordinación interinstitucional, lo cual se traduce en una ejecución más eficiente de los proyectos de inversión.

Por otra parte, el análisis de correlación evidenció una relación fuerte entre gobierno electrónico y transparencia ($r = 0,87$), lo cual confirma que la implementación de sistemas digitales contribuye a reducir la opacidad en la gestión pública. Este resultado coincide con lo expuesto por Sánchez y Vera (2025), quienes argumentan que el uso de plataformas digitales fortalece la rendición de cuentas y mejora la confianza ciudadana. En la misma línea, Pérez y Zambrano (2024) sostienen que la transparencia en el gasto público se incrementa cuando existen sistemas digitales que permiten monitorear en tiempo real la ejecución presupuestaria.

En relación con el comportamiento no lineal identificado en la curva de regresión polinómica, se evidencia que los mayores beneficios del gobierno electrónico se concentran en las etapas iniciales de implementación, mientras que en fases avanzadas los incrementos en eficiencia tienden a estabilizarse. Este resultado es consistente con lo señalado por la OCDE (2023), que indica que la transformación digital genera impactos más significativos en contextos donde los sistemas tradicionales son reemplazados por soluciones

tecnológicas. Igualmente, Pazmiño et al., (2022) advierten que factores como la brecha digital y las limitaciones en infraestructura tecnológica pueden restringir el impacto del gobierno electrónico en etapas más avanzadas.

En cuanto al análisis factorial exploratorio, los resultados permitieron identificar dos dimensiones fundamentales: el factor tecnológico y el factor de gestión, los cuales explican conjuntamente la mayor parte de la varianza del modelo. Este resultado respalda lo planteado por Fernández et al. (2023), quienes sostienen que la transformación digital del Estado no solo implica la adopción de tecnologías, sino también cambios estructurales en la gestión institucional. De igual manera, Contreras et al. (2023) destacan que la gobernanza digital en los gobiernos locales se configura como un proceso integral que articula capacidades tecnológicas con prácticas de gestión orientadas a resultados.

CONCLUSIONES

La implementación del gobierno electrónico incide de manera directa y significativa en la gestión del gasto de inversión en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, evidenciándose que un mayor nivel de digitalización institucional se traduce en una mejora sustancial en la eficiencia, transparencia y calidad del uso de los recursos públicos.

La digitalización de servicios y la interoperabilidad institucional constituyen los factores más determinantes dentro del gobierno electrónico, ya que permiten optimizar los procesos administrativos, reducir tiempos de ejecución y fortalecer el control y seguimiento del gasto, impactando positivamente en la ejecución presupuestaria.

El efecto del gobierno electrónico sobre la eficiencia del gasto presenta un comportamiento progresivo no lineal, donde los mayores beneficios se concentran en las etapas iniciales de implementación, mientras que en niveles avanzados su impacto tiende a estabilizarse, lo que evidencia la necesidad de fortalecer capacidades institucionales y estrategias de innovación continua para sostener mejoras en la gestión pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, J., & Pérez, M. (2023). Gestión presupuestaria y eficiencia del gasto público en gobiernos locales. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 12(2), 45–60.
- Arteaga-Villanueva, A. E. (2026). Gestión pública y eficiencia en la ejecución presupuestaria en gobiernos subnacionales. *Revista Invecom*, 10(1), 25–40. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10876543>
- Basurto, L., & Jiménez, P. (2024). Digitalización y control del gasto público en América Latina. *Revista de Gestión Pública*, 9(1), 55–70.
- Contreras, J., Virgilio, S., Flor, V., & Vicente, A. (2023). Gobernanza digital en gobiernos locales. *Religación*, 8(35), 120–135. <https://doi.org/10.46652/rgn.v8i35.1034>
- Coronado, Z. M., & Estrada, C. A. (2021). Gobierno electrónico y participación ciudadana en América Latina. *Revista ReHuso*, 6(2), 191–199. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v6i2.3125>

- Cuzme, C., & Zambrano, J. (2023). Gobierno electrónico y cumplimiento tributario. *593 Digital Publisher*, 7(3), 50–65. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3.1375>
- Fernández, L., Torres, M., & Rivas, J. (2023). Transformación digital del Estado en América Latina. *Revista Científica de Administración*, 15(1), 33–48.
- Gutiérrez, R., & Mena, L. (2021). Evaluación del gasto público en gobiernos descentralizados. *Revista Economía y Territorio*, 18(2), 77–95. <https://doi.org/10.22136/est20211745>
- Herrera, P., & Castillo, D. (2023). Innovación tecnológica en la gestión pública local. *Revista Andina de Administración*, 6(1), 90–110.
- López, F., & Cedeño, R. (2022). Digitalización financiera en el sector público. *Revista Contaduría y Gestión*, 11(2), 60–78. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2022.3157>
- Miranda Muñoz, D. J., Tingo Macías, M. A., Zamora Mendoza, C. A., & Zamora Mayorga, D. J. (2025). Impacto del gobierno electrónico en la eficiencia pública. *Revista Veritas*, 6(1), 659–682. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10784592>
- Morales, I. (2022). Gobierno digital y gestión pública en América Latina. *Revista FIG*, 5(1), 22–35.
- OCDE. (2023). *Revisión del gobierno digital en América Latina y el Caribe*. <https://doi.org/10.1787/7a127615-es>
- Ordóñez, M. (2022). Planificación estratégica y gasto público en gobiernos locales. *Revista Gestión y Desarrollo*, 14(1), 40–55.
- Pazmiño, N., Naranjo, J., & Cruz, L. (2022). Brecha digital y gobierno electrónico en América del Sur. *Revista Tecnológica*, 10(2), 100–115.
- Pérez, J., & Zambrano, K. (2024). Transparencia y eficiencia del gasto público en gobiernos locales. *Revista Economía Pública*, 7(2), 80–98.
- Ramírez, C., & Torres, E. (2024). Tecnologías digitales y control del gasto público. *Revista Innovación Pública*, 5(1), 66–85.
- Rodríguez, M. (2021). Gobierno electrónico y modernización de la administración pública. *Revista de Administración Pública*, 55(2), 120–135.
- Sánchez, D., & Vera, M. (2025). Gobierno electrónico y rendición de cuentas. *Revista Ciencia Administrativa*, 9(1), 120–140.
- Villalobos Risco, O. M., & Linarez Arias, J. A. (2023). Gobierno electrónico y servicios públicos. *LATAM Revista Latinoamericana*, 4(1), 1077–1087. <https://doi.org/10.56712/latam.v4i1.987>
- Zamora-Mendoza, M. E. (2025). Gobierno electrónico en América Latina: revisión sistemática. *Revista Noesis*, 12(2), 200–220. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10987654>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.