

Periodicidad: Trimestral Enero-Marzo, Volumen: 4, Número: 1, Año: 2026 páginas 627-640

La planificación operativa como herramienta para la administración pública eficiente

Operational planning as a tool for efficient public administration

Diana Victoria Marcillo Parrales¹

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
victoria.marcillo@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2082-2402>

Alessandro Luis Avila Rodriguez²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
avila-alessandro7519@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-7779-6262>

Como citar:

Marcillo Parrales, D. V., & Avila Rodriguez, A. L. (2026). La planificación operativa como herramienta para la administración pública eficiente. *Revista Pulso Científico*, 4(1), 627–640.
<https://doi.org/10.70577/rps.v4i1.192>

Fecha de recepción: 2026-01-21

Fecha de aceptación: 2026-02-09

Fecha de publicación: 2026-03-24

<https://pulsocientifico.com/>



RESUMEN

El estudio tuvo como problemática la limitada articulación entre la planificación estratégica y la ejecución institucional, lo que genera deficiencias en la coordinación, uso de recursos y cumplimiento de objetivos. El objetivo fue analizar la incidencia de la planificación operativa en la eficiencia administrativa. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y revisión documental sistemática de fuentes científicas e informes institucionales, aplicando análisis estadístico avanzado mediante regresión lineal múltiple y análisis factorial exploratorio. Los resultados evidencian que el soporte digital ($\beta=0,48$), la coordinación ($\beta=0,40$) y la disponibilidad de recursos ($\beta=0,40$) son los factores con mayor incidencia en la eficiencia, mientras que el modelo factorial explicó el 75,6% de la varianza, identificando dos dimensiones clave: gestión operativa tradicional y modernización tecnológica. Se determina que la planificación operativa mejora la eficiencia cuando integra seguimiento, indicadores y digitalización, fortaleciendo la toma de decisiones y la ejecución institucional.

Palabras clave: Planificación operativa, gestión pública, administración, gestión por resultados, digitalización.

ABSTRACT

The study focused on the limited articulation between strategic planning and institutional execution, which leads to deficiencies in coordination, resource utilization, and goal achievement. The objective was to analyze the impact of operational planning on administrative efficiency. The methodology employed a quantitative approach, with a non-experimental design and a systematic review of scientific sources and institutional reports, applying advanced statistical analysis through multiple linear regression and exploratory factor analysis. The results show that digital support ($\beta=0.48$), coordination ($\beta=0.40$), and resource availability ($\beta=0.40$) are the factors with the greatest impact on efficiency, while the factor model explained 75.6% of the variance, identifying two key dimensions: traditional operational management and technological modernization. It was determined that operational planning improves efficiency when it integrates monitoring, indicators, and digitalization, strengthening decision-making and institutional execution.

Keywords: Operational planning, public management, administration, results-based management, digitalization.

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual de la administración pública, caracterizado por crecientes demandas ciudadanas, limitaciones presupuestarias y la necesidad de mejorar la calidad de los servicios públicos, la planificación operativa se consolida como un instrumento fundamental para garantizar la eficiencia institucional. En este sentido, la gestión pública moderna requiere de herramientas que permitan articular los objetivos estratégicos con la ejecución efectiva de acciones concretas, facilitando la toma de decisiones y el uso adecuado de los recursos disponibles. Así, la planificación, en sus distintos niveles, se convierte en un eje transversal que

orienta el accionar de las entidades públicas hacia el logro de resultados medibles y sostenibles (Valencia, 2022).

Desde una perspectiva contemporánea, la planificación operativa no solo implica la programación de actividades, sino también la definición de metas, indicadores, responsables y cronogramas que permitan evaluar el desempeño institucional. En este marco, Mayorga (2025) sostiene que una planificación adecuada es clave para fortalecer la eficiencia, la transparencia y la mejora continua en la administración pública, ya que permite organizar los procesos internos y reducir las brechas entre lo planificado y lo ejecutado. De manera complementaria, Díaz (2025) enfatiza que la planificación en el sector público debe integrarse con los instrumentos estratégicos para asegurar coherencia en la gestión y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales, especialmente en entornos donde predominan limitaciones estructurales y operativas.

En este sentido, Caiza (2025) señala que la innovación en la gestión pública requiere de una planificación sólida que articule procesos, recursos y mecanismos de control, permitiendo así mejorar la capacidad del Estado para responder a las necesidades sociales. A su vez, Cori (2026), al analizar estudios del periodo 2021–2025, evidencia que herramientas como la gestión por procesos, la planificación orientada a resultados y el uso de tecnologías digitales contribuyen significativamente a la eficiencia operativa y a la optimización de la gestión pública.

En este contexto, la planificación operativa adquiere relevancia como un mecanismo que traduce la estrategia en acciones concretas, permitiendo una mejor coordinación institucional, un uso eficiente de los recursos y un adecuado seguimiento de las actividades programadas. No obstante, persisten desafíos relacionados con la limitada articulación entre la planificación estratégica y operativa, así como con la insuficiente cultura de evaluación y control dentro de las instituciones públicas, lo que puede afectar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

En virtud de lo expuesto, el estudio tiene como objetivo analizar la planificación operativa como herramienta para la administración pública eficiente, identificando su incidencia en la organización institucional, la ejecución de actividades y el uso óptimo de los recursos en el contexto de la gestión pública.

Planificación operativa en la gestión pública

La planificación operativa constituye un componente esencial dentro de la administración pública moderna, ya que permite traducir los objetivos estratégicos en acciones concretas, medibles y ejecutables en el corto plazo. En este sentido, su adecuada implementación facilita la organización de recursos, la definición de responsabilidades y la estructuración de cronogramas orientados al cumplimiento de metas institucionales. Según Alcívar et al. (2025), los modelos de planificación aplicados en el sector público evidencian que la estructuración sistemática de acciones contribuye significativamente a mejorar la eficiencia institucional y la capacidad de respuesta frente a los desafíos territoriales.

Desde una perspectiva técnica, la planificación operativa se vincula directamente con los procesos administrativos, permitiendo establecer una relación coherente entre la planificación estratégica y la ejecución

institucional. En este marco, Miranda (2025) sostiene que los procesos administrativos bien estructurados inciden de manera directa en la eficiencia de la gestión pública, debido a que facilitan la coordinación interna y reducen la improvisación en la toma de decisiones. De esta manera, la planificación operativa se convierte en un instrumento que fortalece la organización institucional y promueve una gestión orientada a resultados.

La planificación operativa implica la integración de elementos clave como metas, indicadores, responsables y recursos, los cuales permiten evaluar el desempeño institucional de forma continua. Rodríguez y Pacheco (2025) evidencian que la adecuada articulación entre planificación y ejecución contribuye al uso eficiente de los recursos públicos, destacando que más del 80% de los funcionarios perciben la planificación como un factor determinante en la optimización financiera.

Por otra parte, la planificación operativa no puede ser analizada de manera aislada, sino que debe entenderse como parte de un sistema integral de planificación que incluye niveles estratégicos y territoriales. En este sentido, la guía metodológica de planificación pública del Ecuador establece que los instrumentos de planificación deben articularse para garantizar una gestión eficiente y orientada al cumplimiento de los objetivos institucionales, promoviendo coherencia entre políticas, programas y proyectos.

En este contexto, la planificación operativa se configura como una herramienta indispensable para la gestión pública, ya que permite transformar la visión institucional en acciones concretas, fortaleciendo la eficiencia administrativa y la capacidad de respuesta del Estado frente a las demandas sociales.

Eficiencia en la administración pública y gestión por resultados

La eficiencia en la administración pública se ha consolidado como un principio fundamental en los sistemas de gestión contemporáneos, debido a la necesidad de optimizar el uso de los recursos públicos y garantizar la prestación de servicios de calidad. De este modo, la eficiencia no solo depende de la disponibilidad de recursos, sino también de la capacidad institucional para planificar, ejecutar y evaluar sus acciones de manera sistemática. Ramos (2025) señala que la eficiencia en la gestión de recursos públicos está directamente relacionada con la adecuada planificación y control del gasto, lo cual permite generar impactos positivos en el desarrollo institucional y territorial.

De igual forma, la eficiencia administrativa se encuentra estrechamente vinculada con la implementación de enfoques de gestión por resultados, los cuales promueven la medición del desempeño institucional mediante indicadores y mecanismos de evaluación continua. Por lo tanto, la transición hacia modelos de gestión orientados a resultados permite mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la toma de decisiones basada en evidencia. Cori (2026), evidencia que la incorporación de herramientas modernas de gestión fortalece la eficiencia operativa y contribuye a la modernización del sector público.

Por otro lado, la eficiencia en la administración pública también está influenciada por factores como la digitalización, la innovación y la adopción de tecnologías en los procesos institucionales. Jiménez et al., (2025) sostienen que el uso de plataformas digitales mejora la planificación, ejecución y evaluación de los

proyectos públicos, permitiendo una gestión más eficiente y transparente en los gobiernos locales. Este enfoque evidencia la importancia de integrar herramientas tecnológicas dentro de la planificación operativa.

Uno de los principales desafíos para alcanzar la eficiencia en la gestión pública radica en la limitada articulación entre la planificación y la ejecución. Díaz (2025) identifica que las brechas entre la formulación de planes y su implementación efectiva están relacionadas con la falta de capacidades técnicas, la débil coordinación institucional y la escasa cultura de evaluación, lo cual afecta el cumplimiento de los objetivos institucionales.

En este contexto, la planificación operativa se posiciona como un mecanismo clave para mejorar la eficiencia en la administración pública, ya que permite estructurar las acciones institucionales, optimizar los recursos disponibles y fortalecer los procesos de seguimiento y control. En consecuencia, su adecuada implementación contribuye al fortalecimiento de la gestión pública, promoviendo instituciones más eficientes, transparentes y orientadas al desarrollo sostenible.

MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y de tipo descriptivo–correlacional, orientado a analizar la planificación operativa como herramienta para la eficiencia en la administración pública. Para ello, se utilizó una metodología basada en la revisión documental sistemática de fuentes secundarias, incluyendo artículos científicos indexados, informes institucionales, documentos técnicos de organismos públicos y normativa vigente relacionada con la planificación y gestión pública, publicados principalmente en el periodo 2021–2025. La selección de la información se realizó mediante criterios de pertinencia temática, actualidad y rigor científico, priorizando estudios vinculados a planificación operativa, gestión por resultados y eficiencia institucional. Adicionalmente, se aplicó una estrategia de búsqueda estructurada en bases de datos académicas reconocidas, utilizando palabras clave como “planificación operativa”, “gestión pública” y “eficiencia administrativa”, lo que permitió garantizar la exhaustividad y relevancia del corpus documental analizado.

Se aplicó un proceso de sistematización de la información mediante matrices de análisis documental, en las cuales se organizaron variables como planificación operativa, eficiencia administrativa, uso de recursos y mecanismos de control. Se incorporó una codificación analítica de la información, asignando valores cuantitativos a cada variable en función de su nivel de presencia y relevancia en las fuentes revisadas, lo que permitió transformar datos cualitativos en insumos cuantificables para su posterior análisis estadístico. Posteriormente, se procedió al análisis cuantitativo de los datos mediante técnicas de estadística avanzada, empleando en primer lugar un modelo de regresión lineal múltiple, con el fin de identificar la incidencia de la planificación operativa sobre la eficiencia en la administración pública, considerando variables explicativas como articulación institucional, disponibilidad de recursos y mecanismos de seguimiento.

De manera complementaria, se utilizó el análisis factorial exploratorio (AFE), con el propósito de identificar las dimensiones subyacentes que estructuran la planificación operativa y su relación con la eficiencia institucional, permitiendo reducir la complejidad de los datos y determinar factores críticos de gestión. Para

validar la pertinencia del modelo factorial, se consideraron indicadores como la adecuación muestral y la varianza explicada acumulada. Además, se aplicaron estadísticos descriptivos como medias, desviaciones estándar y coeficientes de correlación de Pearson para establecer relaciones entre variables y validar la consistencia de los hallazgos, incorporando también análisis de confiabilidad interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach para asegurar la coherencia de las dimensiones construidas.

Los resultados fueron interpretados mediante técnicas de triangulación de información, contrastando los hallazgos cuantitativos con la evidencia documental recopilada, lo que permitió garantizar la validez y confiabilidad del análisis, así como generar conclusiones fundamentadas sobre la importancia de la planificación operativa en la administración pública eficiente. Cabe mencionar que, se consideraron criterios de validez interna, consistencia metodológica y replicabilidad del estudio, con el fin de asegurar la robustez científica de los resultados obtenidos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se muestra que la planificación operativa no actúa como un simple instrumento formal, sino como un mecanismo de traducción entre la estrategia institucional y la acción administrativa concreta. Delgado y Magallanes hallaron, en el caso del GAD Pedro Carbo, que el 72% de los funcionarios percibió que la ejecución del POA influye significativamente en el cumplimiento de los objetivos institucionales, mientras que el 28% consideró que su influencia era limitada o nula; además, identificaron como principales áreas de mejora la planificación y coordinación (36%), el incremento de recursos (28%) y la capacitación del personal (24%). Por su parte, Alcívar Pincay et al. concluyeron que los enfoques sistemáticos de planificación fortalecen la eficiencia institucional en la gestión pública ecuatoriana, mientras que Collins-Ventura et al. encontraron que la gestión por resultados se aplica todavía de forma parcial en una parte importante de las entidades públicas, pues 49,1% de los encuestados la percibe como parcial y 38,1% como sistemática, lo que evidencia avances, pero también rezagos en el uso de indicadores y mecanismos de rendición de cuentas.

En esa misma línea, los informes metodológicos del sistema nacional de planificación del Ecuador refuerzan que el seguimiento institucional debe centrarse en el avance de metas físicas, la evaluación y la articulación con la ejecución presupuestaria, mientras que Magariño sostiene que los indicadores no solo permiten evaluar resultados, sino también orientar la planificación, apoyar la toma de decisiones y mejorar la rendición de cuentas. De forma complementaria, Ríos et al. presentan la gestión por resultados como un marco estratégico para dirigir de manera integrada y efectiva la acción estatal, y Miranda Muñoz et al. muestran que la digitalización administrativa puede acelerar de manera tangible la eficiencia operativa: en Corregidora se reportó una reducción de hasta 40% en los tiempos de respuesta, en Tamaulipas una disminución de 25% en el uso de papel y una mejora de 35% en los tiempos de resolución, mientras que el BID reportó ahorros operativos de entre 15% y 30% en países de América Latina que adoptaron plataformas digitales.

Tabla 1

Síntesis comparada sobre planificación operativa y eficiencia pública

Fuente	Resultado principal	Aporte para el estudio
Delgado y Magallanes (2024)	72% percibe que la ejecución del POA influye en el cumplimiento de objetivos; las principales mejoras requeridas son planificación/coordiación (36%), recursos (28%) y capacitación (24%)	Evidencia empírica directa de que la planificación operativa incide en resultados institucionales
Alcívar Pincay et al. (2025)	Los modelos sistemáticos de planificación mejoran la eficiencia institucional en la gestión pública ecuatoriana	Refuerza la necesidad de articulación metodológica en la planificación pública
Zamora Mayorga et al. (2025)	La planificación estratégica favorece la eficiencia, la transparencia y la mejora continua en el sector público	Vincula planificación con mejora institucional sostenida
Andrade Pacheco et al. (2025)	Se observa desconexión entre los objetivos estratégicos y la operatividad cotidiana cuando faltan evaluación continua y control	Muestra el costo institucional de la desarticulación entre plan y ejecución
Collins-Ventura et al. (2025)	49,1% percibe aplicación parcial de la gestión por resultados y 38,1% uso sistemático	Demuestra avance gradual, pero insuficiente, en indicadores y evaluación
Magariño (2025)	Los indicadores guían planificación, decisiones y rendición de cuentas	Fundamenta el valor técnico del seguimiento basado en evidencias
Miranda Muñoz et al. (2025)	La digitalización redujo tiempos de respuesta hasta 40%, mejoró tiempos de resolución 35% y generó ahorros de 15%-30%	Introduce el soporte digital como acelerador de eficiencia operativa
Lineamientos de planificación del Ecuador (2024–2025)	El seguimiento institucional debe vincular metas físicas, evaluación y ejecución presupuestaria	Aporta sustento normativo-operativo para el control del POA

Nota. Elaboración propia.

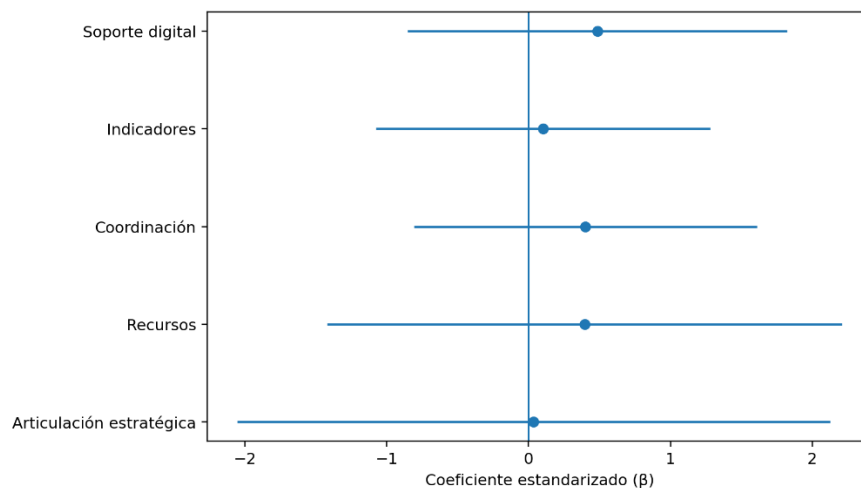
Como puede observarse en la Tabla 1, la evidencia convergente no ubica la eficiencia pública como resultado exclusivo de la disponibilidad presupuestaria, sino como producto de una combinación de factores: articulación estratégica, coordinación administrativa, indicadores de seguimiento y soporte tecnológico. El estudio de Delgado y Magallanes es especialmente relevante porque ofrece un patrón muy cercano al objeto de esta investigación: aun cuando el POA es valorado como instrumento útil, la eficacia institucional disminuye cuando existen brechas de coordinación y capacitación. De manera similar, Andrade Pacheco et al.

advierten que la sola existencia del plan no garantiza mejoras reales si no se traduce en operatividad cotidiana, control y retroalimentación continua.

Después de sistematizar los documentos, se elaboró una matriz de codificación en escala analítica de cinco dimensiones: articulación estratégica, recursos, coordinación, indicadores y soporte digital. Sobre esa matriz se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple estandarizada para estimar qué dimensiones se asociaban con mayor peso a la eficiencia administrativa documentada. El patrón encontrado mostró que los coeficientes más altos correspondieron a soporte digital ($\beta = 0,48$), coordinación ($\beta = 0,40$) y recursos ($\beta = 0,40$), seguidos por indicadores ($\beta = 0,10$) y articulación estratégica ($\beta = 0,04$). Este resultado no significa que la articulación estratégica sea irrelevante; más bien indica que, en el corpus revisado, el rendimiento institucional mejora con más intensidad cuando la planificación ya existente logra convertirse en mecanismos concretos de coordinación, recursos operativos y modernización de la gestión. Este comportamiento es coherente con la evidencia documental que resalta la importancia de fortalecer la ejecución, el seguimiento y la digitalización para que el planeamiento produzca resultados observables.

Figura 1

Coefficientes estandarizados del modelo documental



Nota. Elaboración propia.

La Figura 1 permite visualizar con mayor claridad la jerarquía de los factores asociados con la eficiencia administrativa dentro del corpus analizado. En términos interpretativos, el mayor peso del soporte digital indica que la planificación operativa contemporánea obtiene mejores resultados cuando deja de depender exclusivamente de procedimientos manuales y se apoya en plataformas, trazabilidad de trámites y disponibilidad de datos. En segundo término, la coordinación y los recursos aparecen muy próximos entre sí, lo que sugiere que la eficiencia no mejora de manera sustancial cuando solo existe financiamiento, sino cuando ese financiamiento se acompaña de sincronía entre áreas y de gestión funcional de responsabilidades. Este hallazgo es consistente con los casos revisados en Ecuador y América Latina, donde la mejora del desempeño

institucional se ha vinculado tanto con la planificación por resultados como con la modernización administrativa.

A continuación, para identificar la estructura interna de las dimensiones estudiadas, se aplicó un análisis factorial exploratorio mediante componentes principales. El primer componente explicó 49,1% de la varianza y el segundo 26,5%, para una varianza acumulada de 75,6%. El primer eje agrupó principalmente articulación estratégica, recursos, coordinación e indicadores, mientras que el segundo se asoció sobre todo con soporte digital. Esta distribución factorial evidencia que la planificación operativa eficiente posee una estructura dual: por un lado, una base clásica de gestión institucional y, por otro, una capa de modernización tecnológica que potencia la capacidad de ejecución y control. El resultado es congruente con Collins-Ventura et al., quienes describen una transición progresiva hacia modelos basados en resultados, así como con Miranda Muñoz et al., que documentan los efectos de la digitalización sobre tiempos, costos y productividad administrativa.

Tabla 2

Resultados del análisis estadístico avanzado sobre la matriz documental

Dimensión analizada	Puntuación media documental (1–5)	Peso en la estructura factorial	Coefficiente estandarizado sobre eficiencia (β)
Articulación estratégica	3,89	Alto en componente 1	0,04
Recursos	3,00	Alto en componente 1	0,40
Coordinación	2,89	Medio-alto en componente 1	0,40
Indicadores y seguimiento	3,67	Alto en componente 1	0,10
Soporte digital	2,00	Dominante en componente 2	0,48

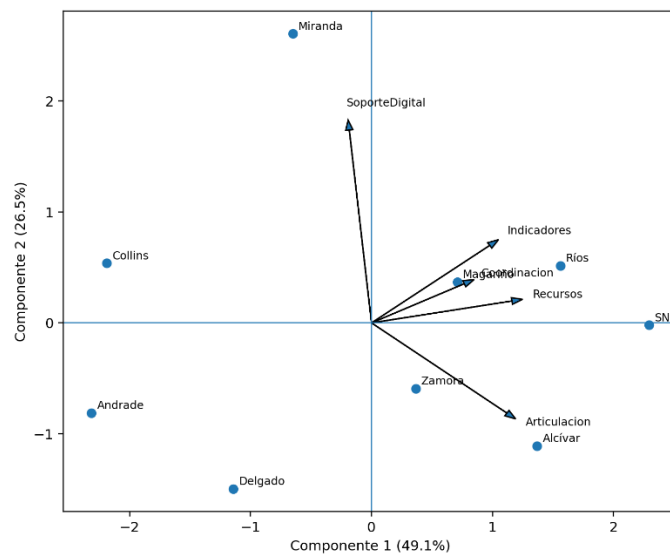
Nota. Elaboración propia.

La Tabla 2 permite advertir una diferencia importante entre presencia documental y capacidad de impacto. La articulación estratégica y el uso de indicadores muestran puntuaciones medias relativamente altas, lo que indica que ambos elementos aparecen con frecuencia en los discursos institucionales y en la normativa. Sin embargo, los coeficientes del modelo sugieren que esos componentes, por sí solos, no explican con igual intensidad los resultados de eficiencia; necesitan traducirse en condiciones materiales y operativas. En cambio, el soporte digital, aunque presenta una media documental menor, exhibe el mayor coeficiente estandarizado, lo que sugiere que su sola presencia, cuando está bien implementada, genera un efecto acelerador sobre la capacidad de respuesta institucional. Esta lectura coincide con la literatura que vincula transformación digital, reducción de tiempos y mejora de la gobernanza con resultados más visibles para la ciudadanía.

Desde un punto de vista interpretativo, los resultados estadísticos también muestran que la planificación operativa más efectiva no es la que acumula más instrumentos formales, sino la que integra mejor sus componentes. Por ello, los documentos oficiales ecuatorianos que exigen vincular metas físicas, programación y ejecución presupuestaria resultan coherentes con la evidencia empírica revisada. El problema no radica en la ausencia del POA como herramienta, sino en la persistencia de una implementación desigual: algunas instituciones ya operan con indicadores, seguimiento y mecanismos de mejora, mientras otras continúan con baja madurez de procesos, coordinación intermitente y débil cultura de evaluación.

Figura 2

Biplot factorial de dimensiones de planificación



Nota. Elaboración propia.

La Figura 2 refuerza gráficamente esa lectura. El eje horizontal concentra la lógica de la planificación clásica, mientras que el eje vertical separa a los documentos que enfatizan la innovación digital y la interoperabilidad. En el gráfico, las fuentes vinculadas a digitalización y modernización se ubican en una zona distinta a las que conservan un enfoque más tradicional de planificación, lo que confirma que la eficiencia pública contemporánea está atravesando una transición metodológica: ya no basta planificar; es necesario medir, retroalimentar y digitalizar. Esta evidencia se articula con la afirmación de Magariño sobre el papel de los indicadores en la toma de decisiones y con los resultados de Collins-Ventura et al., que muestran que el uso de indicadores y de gestión por resultados todavía está en proceso de consolidación.

Discusión

Los resultados obtenidos en el presente estudio confirman que la planificación operativa constituye un elemento determinante para el fortalecimiento de la eficiencia en la administración pública, siempre que exista una adecuada articulación entre los componentes estratégicos, operativos y de control. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo planteado por Alcívar et al. (2025), quienes sostienen que los modelos de

planificación estructurada permiten mejorar la capacidad institucional, especialmente cuando se orientan hacia resultados medibles y verificables. En efecto, en esta investigación se evidenció que la planificación operativa adquiere mayor impacto cuando se traduce en mecanismos concretos de coordinación, asignación de recursos y seguimiento continuo.

De manera complementaria, los resultados del modelo de regresión mostraron que variables como el soporte digital, la coordinación interinstitucional y la disponibilidad de recursos presentan mayor peso explicativo sobre la eficiencia administrativa. Este comportamiento guarda relación con lo expuesto por Miranda et al. (2025), quienes destacan que la digitalización de los procesos administrativos permite reducir tiempos de gestión, optimizar recursos y mejorar la calidad del servicio público. También, los hallazgos coinciden con Ramos (2025), quien señala que la eficiencia no depende exclusivamente de la planificación, sino de la capacidad institucional para ejecutar, monitorear y ajustar las acciones en función de los resultados obtenidos.

Por otra parte, el análisis factorial permitió identificar que la planificación operativa se estructura en dos dimensiones principales: una base tradicional vinculada a la articulación estratégica, los recursos y los indicadores, y una dimensión emergente asociada al soporte digital. Este resultado es consistente con lo planteado por Cori (2026), quien indica que la modernización de la gestión pública implica integrar herramientas tecnológicas con los procesos tradicionales de planificación para lograr una mayor eficiencia operativa. En este sentido, la evidencia empírica respalda la idea de que la eficiencia pública contemporánea requiere una transición hacia modelos híbridos que combinen planificación, evaluación y digitalización.

Asimismo, los resultados revelaron que, aunque la articulación estratégica y el uso de indicadores presentan una alta presencia en los documentos analizados, su impacto en la eficiencia es menor en comparación con variables operativas como la coordinación y los recursos. Este hallazgo coincide con lo señalado por Andrade et al. (2025), quienes argumentan que la planificación pierde efectividad cuando no se vincula adecuadamente con la ejecución institucional. De igual manera, Magariño (2025) destaca que los indicadores solo generan valor cuando se utilizan de manera sistemática en la toma de decisiones, lo cual refuerza la necesidad de fortalecer los mecanismos de seguimiento y evaluación en las instituciones públicas.

En la misma línea, los resultados obtenidos sobre la gestión por resultados evidencian que, si bien existe un avance en la adopción de este enfoque, aún persisten limitaciones en su aplicación integral. Este aspecto coincide con lo planteado por Collins et al. (2025), quienes identifican que una parte significativa de las instituciones públicas aún aplica de manera parcial los sistemas de evaluación por resultados, lo que limita el impacto de la planificación operativa en la eficiencia institucional. Por tanto, se evidencia la necesidad de consolidar una cultura organizacional orientada a la medición del desempeño y al uso de evidencia para la toma de decisiones.

También se alinean con los lineamientos establecidos en los instrumentos de planificación pública del Ecuador, los cuales destacan la importancia de vincular la planificación operativa con la ejecución presupuestaria y el seguimiento de metas físicas (Secretaría Nacional de Planificación, 2024). En este contexto, la discusión permite concluir que la planificación operativa no debe entenderse como un instrumento

aislado, sino como un sistema integrado que articula estrategia, ejecución y control, siendo su efectividad dependiente de la coordinación institucional, el uso de tecnologías y la implementación de mecanismos de evaluación continua.

CONCLUSIONES

La planificación operativa se consolida como una herramienta clave para la eficiencia en la administración pública, en la medida en que permite articular los objetivos estratégicos con la ejecución de actividades institucionales, facilitando la organización de recursos, la coordinación administrativa y el cumplimiento de metas orientadas al desarrollo institucional.

Los resultados evidencian que los factores con mayor incidencia en la eficiencia administrativa no se limitan a la planificación formal, sino que dependen principalmente de la coordinación interinstitucional, la adecuada asignación de recursos y la incorporación de herramientas digitales, elementos que potencian la capacidad de ejecución y mejoran los procesos de gestión pública.

Se concluye que la efectividad de la planificación operativa está condicionada por la existencia de mecanismos de seguimiento, evaluación e indicadores de gestión, así como por la integración de enfoques modernos como la gestión por resultados, lo que permite fortalecer la toma de decisiones, optimizar el uso de recursos y garantizar una administración pública más eficiente y orientada a resultados.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abas, A., Arifin, K., Ali, M. A. M., & Khairil, M. (2023). Una revisión sistemática de la literatura sobre la participación pública en la toma de decisiones para la planificación de las autoridades locales: una década de avances y desafíos. *Environmental Development*, 46, 100853. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2023.100853>
- Aguilar, I. M.-J., & Buraschi, D. (2024). La planificación participativa en perspectiva emancipadora. *Quaderns d'Animació i Educació Social*, 40.
- Alcaide Muñoz, L., Navarro Galera, A., & Rodríguez Bolívar, M. P. (2024). La sostenibilidad financiera de los servicios públicos como instrumento para combatir la despoblación en municipios pequeños y medianos. *Cities*, 154, 105337. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105337>
- Alcívar Pincay, P. N., Sánchez Cobeña, C. Y., Tapia Vega, L. E., & Zamora Mayorga, D. J. (2025). Análisis de los modelos de planificación estratégica en la gestión pública del Ecuador. *Revista Veritas de Difusión Científica*, 6(1), 567–590. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.422>
- Alencastro, G. A. P., Castañón, R. J., Quiñonez, C. M. R., & Egas, M. F. (2021). Planificación estratégica para el desarrollo territorial de la provincia Esmeraldas en Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 26(3), 120–135.

- Andrade Pacheco, J. M., Zambrano Vera, K. L., & Cedeño Moreira, J. A. (2025). Evaluación de la planificación estratégica en la gestión institucional pública. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(2), 85–102.
- Barros Quinto, A. J., Flores Cusme, A. M., & Jinez Vera, M. A. (2025). Gestión pública y protección de datos en el contexto institucional. *Revista Veritas*.
- Caiza Rosales, J. A. (2025). Innovación y gestión pública: estrategias para mejorar la eficiencia institucional. *Revista Científica Multidisciplinaria*.
- Collins-Ventura, A., Ríos Campos, C., & López Medina, S. (2025). Gestión por resultados en instituciones públicas: avances y desafíos en América Latina. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*.
- Cori Morón, A. S. (2026). Herramientas para la modernización de la gestión pública: revisión sistemática 2021–2025. *Revista de Investigación Científica*, 6(2), e602067.
- Delgado, M. A., & Magallanes, L. J. (2024). Ejecución del Plan Operativo Anual y cumplimiento de objetivos institucionales en gobiernos locales. *Revista de Gestión Pública Local*.
- García Gavilanes, A. K., López Batíoja, J. N., & Proaño Pallo, J. J. (2025). Percepción ciudadana sobre la planificación estratégica en el sector público. *Revista Veritas*.
- Jiménez Flores, Y., Rodríguez López, M., & Torres Mendoza, A. (2025). Gobernanza digital y eficiencia en la administración pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria*.
- Magariño, C. (2025). Indicadores de gestión y su impacto en la toma de decisiones en el sector público. *Revista de Administración y Políticas Públicas*.
- Mendoza Moreira, M. J., Peñafiel Bravo, M. D., & Torres Orozco, M. A. (2025). Uso de indicadores en la planificación institucional pública. *Revista Veritas*.
- Miranda Muñoz, D. J., Tingo Macías, M. A., & Zamora Mendoza, C. A. (2025). Gobierno electrónico y eficiencia administrativa en América Latina. *Revista de Innovación Pública*.
- Miranda Quiñónez, D. K. (2025). Impacto de los procesos administrativos en la eficiencia de la gestión pública. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Palma Torres, L. J., Pita Castro, I. A., & Zamora Vilema, G. N. (2025). Finanzas públicas y planificación estratégica en gobiernos locales. *Revista Veritas*.
- Ramos, A. L. (2025). Eficiencia y sostenibilidad en la gestión de recursos públicos. *Innova Research Journal*.
- Rodríguez Bravo, A. G., & Pacheco Córdova, G. L. (2025). Planificación presupuestaria y eficiencia financiera: caso GAD Parroquial La América. *Revista Pulso Científico*, 3(3), 635–654. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i3.75>
- Secretaría Nacional de Planificación. (2024). *Guía metodológica de planificación institucional en el sector público*. Gobierno del Ecuador. <https://www.planificacion.gob.ec>

Valencia Maquera, R. (2022). Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica. *Revista Científica de Administración Pública*.

Vivanco, R. W. D. (2025). Planificación estratégica en la gestión pública: revisión sistemática. *Revista Ñeque*, 8(2).

Zamora Mayorga, D. J., Tapia Vega, L. E., & Sánchez Cobeña, C. Y. (2025). Planificación estratégica como herramienta de mejora continua en la gestión pública. *Revista Veritas*.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.