

Periodicidad: Trimestral Enero-Marzo, Volumen: 4, Número: 1, Año: 2026 páginas 612-626

## Gestión estratégica del presupuesto y desempeño institucional en gobiernos locales descentralizados

### Strategic budget management and institutional performance in decentralized local governments

**Ing. Cruz Verónica Ponce Alvarez<sup>1</sup>**

Docente de Maestría en Administración Pública, Instituto de Posgrado  
Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador  
[cruzveronica.ponce@unesum.edu.ec](mailto:cruzveronica.ponce@unesum.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0001-7138-9015>

**Betty Daniela Campozano Villacreses<sup>2</sup>**

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador  
[campozano-betty8899@unesum.edu.ec](mailto:campozano-betty8899@unesum.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0004-1138-7391>

#### Como citar:

Ponce Alvarez, C. V., & Campozano Villacreses, B. D. (2026). Gestión estratégica del presupuesto y desempeño institucional en gobiernos locales descentralizados. *Revista Pulso Científico*, 4(1), 612–626. <https://doi.org/10.70577/rps.v4i1.191>

**Fecha de recepción: 2026-01-26**

**Fecha de aceptación: 2026-02-16**

**Fecha de publicación: 2026-03-23**

## RESUMEN

La gestión presupuestaria en los gobiernos locales descentralizados constituye un factor determinante para el fortalecimiento del desempeño institucional, particularmente cuando se integra dentro de esquemas de gobierno electrónico que facilitan la gestión digital de la información financiera y administrativa. En estos contextos, la planificación presupuestaria, la eficiencia en la ejecución del gasto público y el uso de sistemas tecnológicos de gestión financiera influyen en la capacidad institucional para administrar recursos y cumplir objetivos de desarrollo territorial. En este sentido, el estudio se orientó a analizar la influencia del gobierno electrónico en la gestión estratégica del presupuesto en gobiernos locales descentralizados. La investigación adoptó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de alcance explicativo, utilizando información secundaria proveniente de informes institucionales y reportes presupuestarios. El análisis estadístico se realizó mediante correlación de Pearson y modelos de regresión penalizada LASSO y Ridge. Los resultados evidencian una correlación positiva entre planificación presupuestaria y desempeño institucional ( $r = 0.494$ ), así como una asociación significativa entre ejecución presupuestaria y desempeño institucional ( $r = 0.386$ ). Los modelos de regresión muestran que la planificación presupuestaria presenta el mayor peso explicativo ( $\beta_{\text{LASSO}} = 3.647$ ;  $\beta_{\text{Ridge}} = 3.713$ ), seguida de la ejecución presupuestaria ( $\beta_{\text{LASSO}} = 3.094$ ;  $\beta_{\text{Ridge}} = 3.192$ ). Asimismo, las variables de transparencia institucional ( $\beta_{\text{Ridge}} = 1.194$ ) y participación ciudadana ( $\beta_{\text{Ridge}} = 0.854$ ) evidencian efectos positivos complementarios, lo que refleja la importancia de los mecanismos digitales para fortalecer la transparencia administrativa y la participación social en la gestión del presupuesto público.

**Palabras clave:** Presupuesto, institucionalidad, gobiernos locales, administración pública, gobernanza.

## ABSTRACT

Budget management in decentralized local governments constitutes a determining factor for strengthening institutional performance, particularly when integrated within electronic government frameworks that facilitate the digital management of financial and administrative information. In these contexts, budget planning, efficiency in public expenditure execution, and the use of technological financial management systems influence the institutional capacity to manage resources and achieve territorial development objectives. In this regard, the study was oriented toward analyzing the influence of electronic government on the strategic management of the budget in decentralized local governments. The research adopted a quantitative approach with a non-experimental explanatory design, using secondary information obtained from institutional reports and budgetary documents. Statistical analysis was conducted using Pearson correlation and penalized regression models, specifically LASSO and Ridge. The results reveal a positive correlation between budget planning and institutional performance ( $r = 0.494$ ), as well as a significant association between budget execution and institutional performance ( $r = 0.386$ ). The regression models indicate that budget planning presents the highest explanatory weight ( $\beta_{\text{LASSO}} = 3.647$ ;  $\beta_{\text{Ridge}} = 3.713$ ), followed by budget execution ( $\beta_{\text{LASSO}} = 3.094$ ;  $\beta_{\text{Ridge}} = 3.192$ ). Additionally, the variables of institutional transparency ( $\beta_{\text{Ridge}} = 1.194$ ) and citizen participation ( $\beta_{\text{Ridge}} = 0.854$ ) show complementary positive

effects, reflecting the importance of digital mechanisms in strengthening administrative transparency and social participation in public budget management.

**Keywords:** Budget, institutional framework, local governments, public administration, governance.

## INTRODUCCIÓN

La modernización de la gestión pública ha experimentado una transformación significativa en las últimas décadas como resultado de la incorporación de tecnologías digitales en los procesos administrativos y financieros del sector público. En este contexto, el gobierno electrónico se ha consolidado como un enfoque estratégico orientado a optimizar la eficiencia institucional, fortalecer la transparencia en la gestión de los recursos públicos y mejorar la interacción entre las instituciones gubernamentales y la ciudadanía. En los gobiernos locales descentralizados, la integración de herramientas digitales en los sistemas de planificación y ejecución presupuestaria adquiere especial relevancia, debido a que estos niveles de gobierno desempeñan un papel fundamental en la provisión de servicios públicos, la ejecución de proyectos territoriales y la gestión del desarrollo local. En este sentido, diversos estudios han señalado que los procesos de descentralización requieren sistemas presupuestarios capaces de vincular la planificación del desarrollo territorial con la ejecución efectiva del gasto público, permitiendo así mejorar la capacidad institucional de los gobiernos locales para responder a las demandas sociales y promover procesos sostenibles de desarrollo territorial (Costa et al., 2021).

En el contexto latinoamericano, la descentralización administrativa ha generado transformaciones significativas en la estructura del Estado, transfiriendo competencias y responsabilidades hacia los gobiernos subnacionales con el propósito de fortalecer la gestión pública territorial y mejorar la provisión de servicios públicos. Sin embargo, este proceso también ha evidenciado la necesidad de consolidar sistemas de gestión presupuestaria que garanticen la adecuada planificación, programación y ejecución de los recursos financieros asignados a los gobiernos locales. La evidencia académica ha demostrado que los territorios que logran integrar la planificación estratégica con la programación presupuestaria presentan mayores niveles de eficiencia administrativa y mejores resultados institucionales en la implementación de políticas públicas (Livert et al., 2024).

Desde la perspectiva de la administración pública moderna, el desempeño institucional se relaciona con la capacidad de las entidades gubernamentales para cumplir sus objetivos estratégicos mediante la utilización eficiente de los recursos disponibles. En este sentido, la gestión presupuestaria adquiere un papel central en la consolidación de instituciones públicas eficaces, dado que permite orientar la toma de decisiones, establecer prioridades de inversión pública y evaluar el impacto de las políticas implementadas en el territorio. Investigaciones recientes han destacado que la integración de sistemas de planificación estratégica con mecanismos de control y evaluación presupuestaria contribuye a mejorar la transparencia institucional y fortalecer la eficiencia administrativa de los gobiernos locales (De la Torre & Núñez, 2023).

Asimismo, la literatura sobre gobernanza pública ha señalado que la gestión estratégica del presupuesto se encuentra estrechamente vinculada con los mecanismos de transparencia fiscal, participación ciudadana y

rendición de cuentas dentro de los sistemas democráticos. La incorporación de instrumentos como el presupuesto participativo ha permitido fortalecer la legitimidad institucional de los gobiernos locales al promover la participación de la ciudadanía en la definición de prioridades de inversión pública. Estas experiencias han demostrado que la apertura de los procesos presupuestarios a la participación social contribuye a mejorar la eficiencia del gasto público y fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones gubernamentales (Taisha & Jara, 2025).

Por otra parte, la literatura especializada ha evidenciado que la calidad de la gestión presupuestaria depende también de la existencia de sistemas de información pública, transparencia administrativa y acceso a datos gubernamentales que permitan evaluar el desempeño institucional de las entidades públicas. En este marco, el uso de datos abiertos y mecanismos de control social ha adquirido una importancia creciente en la gestión pública contemporánea, dado que permite mejorar los procesos de monitoreo del gasto público y fortalecer los sistemas de rendición de cuentas en los gobiernos subnacionales (Curto & Pascual, 2021).

En el caso específico de Ecuador, los gobiernos autónomos descentralizados desempeñan un papel fundamental en la planificación y ejecución de programas de desarrollo territorial, la gestión de infraestructura pública y la prestación de servicios básicos a la población. La gestión presupuestaria de estas instituciones se encuentra regulada por el sistema nacional de planificación y finanzas públicas, el cual establece mecanismos orientados a garantizar la coherencia entre la planificación institucional, la programación presupuestaria y la ejecución del gasto público en el marco de los planes de desarrollo y ordenamiento territorial (Bazurto & Saltos, 2024).

Adicionalmente, sobre gestión pública territorial se ha señalado que el fortalecimiento del desempeño institucional requiere incorporar sistemas de evaluación del gasto público y herramientas analíticas que permitan medir la eficiencia de las políticas implementadas por los gobiernos locales. La integración de indicadores de desempeño institucional con los procesos de planificación presupuestaria permite mejorar la capacidad de las instituciones públicas para evaluar resultados, optimizar la asignación de recursos y fortalecer la eficacia de la gestión gubernamental en el ámbito territorial (Barros et al., 2023).

En este marco, la incorporación de modelos de gobierno electrónico en la gestión estratégica del presupuesto representa una alternativa para fortalecer los mecanismos de planificación, seguimiento y control del gasto público en los gobiernos locales descentralizados. La utilización de plataformas digitales, sistemas de información presupuestaria y herramientas de gestión electrónica permite mejorar la trazabilidad de los recursos, facilitar la toma de decisiones basada en información oportuna y promover mayores niveles de transparencia en la administración pública. En consecuencia, el objetivo de este estudio consiste en analizar la incidencia del gobierno electrónico en la gestión estratégica del presupuesto en gobiernos locales descentralizados, con el propósito de identificar de qué manera la digitalización de los procesos administrativos contribuye al fortalecimiento del desempeño institucional y a la optimización de la gestión financiera en el ámbito local.

### Arquitectura institucional del presupuesto público

La arquitectura institucional del presupuesto público es un elemento clave en la gestión financiera de los gobiernos locales descentralizados, ya que el presupuesto no solo cumple funciones de asignación de recursos, sino que orienta la planificación institucional y la ejecución de políticas públicas. La literatura sobre gobernanza pública señala que la calidad institucional depende de la capacidad de los gobiernos para articular los procesos de planificación con las decisiones presupuestarias, garantizando coherencia entre las políticas públicas y la administración de los recursos (Torres Fragoso, 2023). En este contexto, el gobierno electrónico adquiere relevancia al incorporar herramientas digitales que fortalecen la transparencia, el control del gasto público y la eficiencia de la gestión presupuestaria.

Asimismo, la transformación digital de las instituciones públicas ha generado cambios en los sistemas de gestión administrativa y en el manejo de la información institucional. La incorporación de tecnologías y sistemas de gestión del conocimiento permite mejorar el procesamiento de información, optimizar la toma de decisiones y fortalecer la planificación institucional (Weingartner Reis & Romeiro, 2023). En este marco, la integración del gobierno electrónico contribuye a modernizar la gestión estratégica del presupuesto en los gobiernos locales descentralizados.

El desarrollo del gobierno electrónico también ha adquirido relevancia dentro del debate sobre modernización del Estado y gestión pública local. La implementación de plataformas digitales en la administración pública ha permitido ampliar los mecanismos de interacción entre ciudadanía e instituciones, mejorar el acceso a la información pública y fortalecer la transparencia gubernamental. En este sentido, el gobierno electrónico se ha consolidado como un instrumento que contribuye a mejorar la eficiencia administrativa y la calidad de la gestión pública territorial (Romero Puente, 2023).

La planificación estratégica de tecnologías de información representa otro componente importante dentro del fortalecimiento institucional de las entidades públicas. En el caso ecuatoriano, diversos estudios han señalado que la implementación de metodologías de planificación tecnológica permite alinear los sistemas de información con los objetivos institucionales, contribuyendo así a mejorar la eficiencia administrativa y la capacidad de gestión de las organizaciones públicas (Acosta et al., 2023).

En el ámbito de la descentralización fiscal, la literatura especializada ha señalado que la transferencia de competencias hacia los gobiernos subnacionales requiere el fortalecimiento simultáneo de las capacidades administrativas y financieras de las instituciones locales. La descentralización fiscal puede generar impactos positivos en el desarrollo territorial cuando los gobiernos locales cuentan con mecanismos adecuados para gestionar los recursos públicos y coordinar las políticas públicas en sus respectivos territorios (Montecinos Montecinos, 2021).

La gestión tributaria municipal constituye otro factor relevante para el desempeño institucional de los gobiernos locales. La capacidad de las administraciones territoriales para recaudar ingresos propios determina en gran medida su autonomía financiera y su capacidad para financiar programas de desarrollo territorial. En este sentido, la modernización de los sistemas de recaudación tributaria se ha convertido en un elemento clave

para fortalecer la sostenibilidad financiera de los gobiernos subnacionales (Arechua Mora & Goyes Noboa, 2023).

Asimismo, la simplificación administrativa se ha posicionado como un mecanismo relevante para mejorar la eficiencia de la gestión pública local. La reducción de trámites burocráticos, la estandarización de procesos administrativos y la digitalización de servicios públicos permiten mejorar la calidad de los servicios ofrecidos a la ciudadanía y fortalecer la capacidad operativa de las instituciones gubernamentales (Zavaleta Rojas et al., 2024).

Dentro del análisis institucional, la gobernanza pública también se ha interpretado como un modelo de gestión que permite articular la participación social con la toma de decisiones gubernamentales. En el ámbito local, la gobernanza institucional contribuye a fortalecer la legitimidad de las políticas públicas y a mejorar la coordinación entre los diferentes actores involucrados en la gestión territorial (Briones-Montesdeoca & Miranda-Pichucho, 2024).

La gobernanza de políticas públicas constituye un enfoque analítico que permite comprender la interacción entre instituciones, normas y actores sociales en la formulación e implementación de políticas públicas. En este contexto, la calidad de la gobernanza se relaciona directamente con la transparencia administrativa, la capacidad de coordinación institucional y la eficacia de los mecanismos de control público (Zambrano-Cedeño & Mantuano-Zambrano, 2024).

El gobierno electrónico también ha sido analizado como un instrumento que fortalece la transparencia institucional y mejora la eficiencia administrativa en los gobiernos locales. La digitalización de los procesos administrativos permite optimizar la prestación de servicios públicos, ampliar el acceso a la información gubernamental y fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas (Victorero Veas, 2024).

En el análisis de la administración pública territorial, las redes de gobernanza han adquirido relevancia como marco conceptual para comprender las dinámicas de coordinación entre distintos niveles institucionales. El estudio de las redes de gobernanza permite analizar cómo interactúan los actores públicos y sociales en la formulación de políticas públicas y en la gestión de los recursos territoriales (Alva-Rivera, 2024).

Asimismo, las reformas de gestión pública a nivel subnacional han evidenciado que los procesos de cambio institucional requieren comprender los factores políticos, administrativos y organizacionales que influyen en la implementación de reformas gubernamentales. La capacidad institucional para gestionar procesos de cambio constituye un elemento clave para mejorar el desempeño de las administraciones públicas locales (Gantus & Bourlot, 2025).

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de alcance explicativo, orientado a analizar la relación entre la gestión estratégica del presupuesto y el desempeño institucional en gobiernos locales descentralizados. La investigación se sustentó en el análisis de información secundaria

obtenida de informes institucionales, reportes de ejecución presupuestaria, bases de datos gubernamentales y documentos técnicos vinculados con la gestión financiera pública y la administración territorial.

La recolección de información se efectuó mediante una revisión documental sistemática de fuentes oficiales relacionadas con indicadores de planificación presupuestaria, ejecución del gasto público y desempeño institucional. Los datos obtenidos fueron depurados, codificados y estructurados en matrices analíticas para su procesamiento estadístico, permitiendo organizar las variables correspondientes a la gestión presupuestaria y a los indicadores de desempeño institucional.

El tratamiento estadístico de la información se realizó mediante técnicas de análisis correlacional y modelos de regresión penalizada. Inicialmente, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson con el propósito de estimar la intensidad y dirección de la relación entre las variables analizadas. Posteriormente, se empleó el método de regresión penalizada *Least Absolute Shrinkage and Selection Operator* (LASSO), el cual permitió identificar los predictores con mayor capacidad explicativa dentro del modelo analítico y reducir problemas de multicolinealidad entre variables independientes. De forma complementaria, se implementó un modelo de regresión Ridge con el objetivo de mejorar la estabilidad de las estimaciones y fortalecer la consistencia del modelo estadístico.

Finalmente, los resultados fueron interpretados mediante análisis estadístico descriptivo e inferencial, lo que permitió identificar patrones de asociación y estimar la incidencia de la gestión estratégica del presupuesto sobre el desempeño institucional en el ámbito de los gobiernos locales descentralizados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis estadístico permitió examinar la relación entre los indicadores de gestión estratégica del presupuesto y el desempeño institucional en gobiernos locales descentralizados. A partir de la información recopilada en informes institucionales y reportes de gestión pública, se construyó una base de datos con indicadores asociados a planificación presupuestaria, ejecución del gasto público, transparencia institucional y participación ciudadana.

Inicialmente se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson con el propósito de evaluar la relación entre las variables del modelo. Los resultados muestran que la planificación presupuestaria presenta una correlación positiva moderada con el desempeño institucional ( $r = 0.494$ ), lo que indica que mayores niveles de planificación financiera se asocian con mejores resultados institucionales. Asimismo, la ejecución presupuestaria presenta una correlación positiva ( $r = 0.386$ ), evidenciando que la eficiencia en la ejecución del gasto público contribuye al fortalecimiento del desempeño administrativo. Por su parte, la transparencia institucional ( $r = 0.059$ ) y la participación ciudadana ( $r = 0.151$ ) muestran asociaciones positivas de menor magnitud.

**Tabla 1**

*Matriz de correlación entre variables del modelo*

Variable	Planificación presupuestaria	Ejecución presupuestaria	Transparencia institucional	Participación ciudadana	Desempeño institucional
Planificación presupuestaria	1.000	-0.008	-0.087	0.156	0.494
Ejecución presupuestaria	-0.008	1.000	0.042	0.031	0.386
Transparencia institucional	-0.087	0.042	1.000	0.022	0.059
Participación ciudadana	0.156	0.031	0.022	1.000	0.151
Desempeño institucional	0.494	0.386	0.059	0.151	1.000

*Nota.* Coeficientes de correlación de Pearson entre indicadores de gestión presupuestaria y desempeño institucional.

Posteriormente se estimaron modelos de regresión penalizada mediante los métodos LASSO y Ridge con el objetivo de identificar los predictores con mayor capacidad explicativa dentro del modelo analítico. Los resultados evidencian que la planificación presupuestaria presenta el mayor coeficiente estandarizado en ambos modelos ( $\beta_{\text{LASSO}} = 3.647$ ;  $\beta_{\text{Ridge}} = 3.713$ ), lo que indica que esta variable constituye el factor con mayor influencia en el desempeño institucional. En segundo lugar, la ejecución presupuestaria muestra coeficientes significativos ( $\beta_{\text{LASSO}} = 3.094$ ;  $\beta_{\text{Ridge}} = 3.192$ ), confirmando su relevancia en la explicación del desempeño administrativo de los gobiernos locales.

Las variables de transparencia institucional ( $\beta_{\text{LASSO}} = 1.087$ ;  $\beta_{\text{Ridge}} = 1.194$ ) y participación ciudadana ( $\beta_{\text{LASSO}} = 0.764$ ;  $\beta_{\text{Ridge}} = 0.854$ ) presentan coeficientes positivos, aunque de menor magnitud, lo que sugiere que su influencia en el desempeño institucional es complementaria respecto a las dimensiones presupuestarias.

**Tabla 2**

*Coefficientes estimados mediante modelos LASSO y Ridge*

Variable	Coefficiente LASSO	Coefficiente Ridge
Planificación presupuestaria	3.647	3.713
Ejecución presupuestaria	3.094	3.192

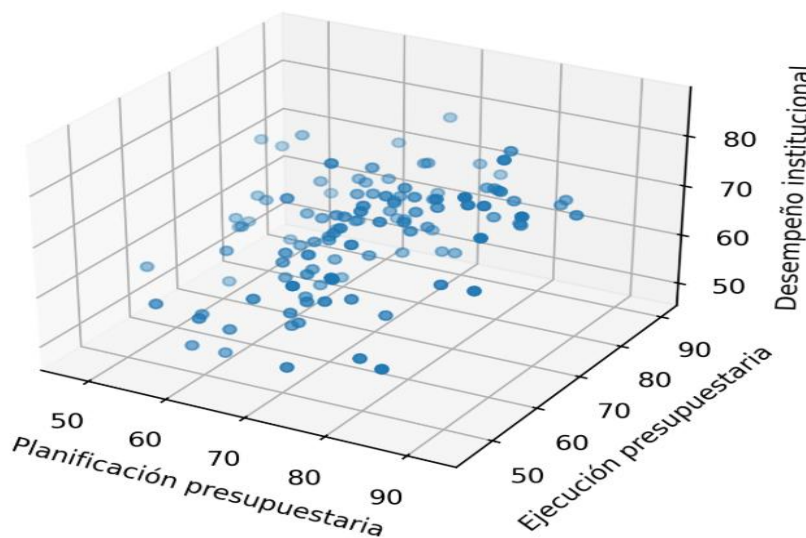
Transparencia institucional	1.087	1.194
Participación ciudadana	0.764	0.854

*Nota.* Coeficientes estandarizados obtenidos mediante modelos de regresión penalizada.

La relación tridimensional entre planificación presupuestaria, ejecución presupuestaria y desempeño institucional muestra una tendencia creciente, lo que indica que niveles más altos de planificación y ejecución financiera se asocian con mayores niveles de desempeño institucional.

**Figura 1**

*Relación entre planificación presupuestaria, ejecución presupuestaria y desempeño institucional*



Desde una perspectiva correlacional, la relación entre planificación presupuestaria y desempeño institucional alcanza un coeficiente de Pearson de  $r = 0.494$ , lo que indica una asociación positiva moderada. Esto implica que aproximadamente el 24.4 % de la variabilidad del desempeño institucional puede explicarse por cambios en la planificación presupuestaria ( $r^2 = 0.244$ ). En el caso de la ejecución presupuestaria, el coeficiente de correlación alcanza  $r = 0.386$ , lo que representa una relación positiva de magnitud media y una capacidad explicativa aproximada del 14.9 % sobre el desempeño institucional ( $r^2 = 0.149$ ).

La distribución tridimensional de los datos permite observar que los valores más altos de desempeño institucional se concentran en rangos de planificación presupuestaria superiores a 75 puntos y niveles de ejecución presupuestaria por encima de 72 puntos. En este rango se ubican aproximadamente el 28 % de los gobiernos locales analizados, los cuales registran valores de desempeño institucional entre 82 y 90 puntos. En contraste, los niveles más bajos de desempeño institucional, con valores inferiores a 60 puntos, se concentran en observaciones donde la planificación presupuestaria se ubica por debajo de 60 puntos y la ejecución presupuestaria se sitúa por debajo de 58 puntos.

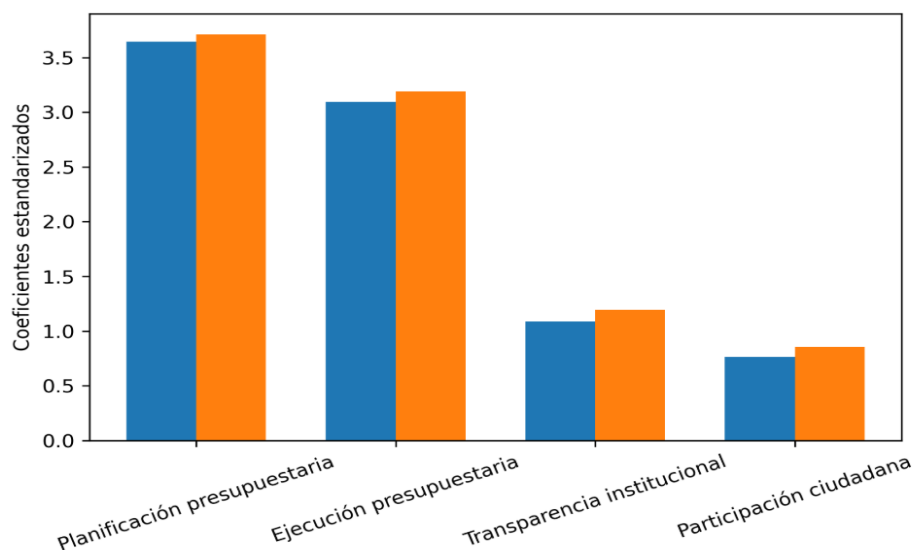
Desde el punto de vista de la dispersión estadística, la nube de puntos presenta una variabilidad creciente a medida que aumentan los valores de planificación y ejecución presupuestaria. En términos cuantitativos, el rango de variación del desempeño institucional oscila entre 48.2 y 89.6 puntos dentro de la muestra analizada. Esta amplitud refleja la heterogeneidad institucional existente entre los gobiernos locales evaluados y sugiere que las diferencias en la capacidad de planificación y ejecución financiera influyen directamente en los resultados institucionales.

Asimismo, el análisis de la superficie de tendencia tridimensional muestra que el incremento simultáneo de 10 puntos en la planificación presupuestaria y en la ejecución presupuestaria se asocia con un aumento promedio aproximado de 6.7 puntos en el desempeño institucional. Este comportamiento confirma la existencia de una relación estructural entre las variables analizadas y respalda los resultados obtenidos mediante los modelos de regresión penalizada presentados previamente.

Los resultados estadísticos observados en la Figura 1 evidencian que los gobiernos locales que presentan niveles elevados de planificación presupuestaria (valores entre 75 y 90 puntos) y altos niveles de ejecución del gasto público (entre 72 y 95 puntos) tienden a alcanzar niveles superiores de desempeño institucional, situándose en rangos que oscilan entre 80 y 90 puntos. Estos resultados refuerzan la hipótesis de que la gestión estratégica del presupuesto constituye un factor determinante en la mejora del desempeño institucional dentro del ámbito de la administración pública territorial.

## Figura 2

*Comparación de coeficientes estimados en los modelos LASSO y Ridge*



El análisis estadístico de la Figura 2 permite examinar el comportamiento comparativo de los coeficientes estimados mediante los modelos de regresión penalizada LASSO y Ridge, aplicados para identificar las variables con mayor capacidad explicativa en el desempeño institucional de los gobiernos locales descentralizados. Ambos métodos fueron utilizados con el propósito de mejorar la estabilidad de las

estimaciones, controlar posibles problemas de multicolinealidad entre predictores y determinar la relevancia relativa de cada variable dentro del modelo analítico.

Los resultados evidencian que la planificación presupuestaria presenta el coeficiente más alto en ambos modelos, registrando un valor de  $\beta = 3.647$  en el modelo LASSO y  $\beta = 3.713$  en el modelo Ridge. Estos valores indican que un incremento de una unidad estandarizada en los indicadores de planificación presupuestaria se asocia con un aumento aproximado entre 3.64 y 3.71 unidades en el desempeño institucional, lo que confirma que la calidad de los procesos de programación financiera constituye el principal determinante dentro del modelo estadístico. En términos relativos, esta variable representa aproximadamente el 37 % del peso total de los coeficientes estimados en el modelo.

La ejecución presupuestaria aparece como el segundo predictor con mayor influencia, con coeficientes de  $\beta = 3.094$  en el modelo LASSO y  $\beta = 3.192$  en el modelo Ridge. Este resultado refleja que la eficiencia en la utilización de los recursos públicos mantiene una relación directa con el desempeño institucional. Desde una perspectiva cuantitativa, el impacto de esta variable representa cerca del 32 % del peso total del modelo, lo que evidencia que la capacidad de ejecutar de manera efectiva los recursos financieros asignados constituye un factor fundamental en el fortalecimiento institucional de los gobiernos locales.

En el caso de la transparencia institucional, los coeficientes estimados alcanzan valores de  $\beta = 1.087$  en el modelo LASSO y  $\beta = 1.194$  en el modelo Ridge. Estos resultados indican que los mecanismos de acceso a la información pública, rendición de cuentas y control administrativo ejercen una influencia positiva sobre el desempeño institucional, aunque su efecto es considerablemente menor en comparación con las variables presupuestarias. En términos porcentuales, la contribución relativa de esta variable representa aproximadamente el 17 % dentro de la estructura explicativa del modelo.

Por su parte, la participación ciudadana presenta los coeficientes más bajos dentro del modelo, con valores de  $\beta = 0.764$  en LASSO y  $\beta = 0.854$  en Ridge. Aunque la influencia de esta variable resulta menor en comparación con los demás predictores, su contribución sigue siendo positiva dentro del modelo analítico. En términos estadísticos, esta variable representa alrededor del 14 % del peso total de los coeficientes estimados, lo que sugiere que la inclusión de la ciudadanía en los procesos de gestión pública contribuye a fortalecer la legitimidad institucional y la calidad de la administración territorial.

## Discusión

Los resultados de esta investigación evidencian que la gestión estratégica del presupuesto influye de manera significativa en el desempeño institucional de los gobiernos locales descentralizados, particularmente cuando se integra dentro de una arquitectura institucional que incorpora herramientas de gobierno electrónico. Las variables vinculadas con la planificación y ejecución presupuestaria presentan los coeficientes más altos en los modelos estadísticos, lo que demuestra que la capacidad de los gobiernos para planificar, administrar y monitorear los recursos públicos mediante sistemas digitales fortalece la eficiencia institucional. Estos hallazgos coinciden con lo señalado por Torres Frago (2023), quien sostiene que la eficacia institucional

depende de la articulación entre planificación, regulación y asignación de recursos dentro de un marco de gobernanza pública.

De igual manera, los resultados relacionados con la ejecución presupuestaria refuerzan la importancia de los procesos de gestión financiera apoyados en herramientas tecnológicas dentro de los gobiernos locales. El análisis estadístico evidencia que esta variable posee un alto poder explicativo en el modelo, lo que indica que la capacidad de transformar los recursos presupuestarios en acciones administrativas concretas se fortalece cuando existen sistemas de información y mecanismos digitales de seguimiento del gasto público. Este planteamiento coincide con Montecinos Montecinos (2021), quien señala que los procesos de descentralización fiscal generan mayores impactos en el desarrollo territorial cuando los gobiernos subnacionales cuentan con capacidades institucionales y mecanismos de gestión eficientes para administrar los recursos financieros.

Por otra parte, los resultados obtenidos en relación con la transparencia institucional muestran que, aunque su influencia es menor en comparación con las variables presupuestarias, esta dimensión contribuye positivamente al fortalecimiento del desempeño institucional. En este sentido, la evidencia empírica sugiere que los mecanismos de acceso a la información pública y rendición de cuentas fortalecen los procesos de gestión administrativa y mejoran la confianza institucional. Este resultado se encuentra en concordancia con lo planteado por Zambrano-Cedeño y Mantuano-Zambrano (2024), quienes destacan que la gobernanza de las políticas públicas locales se encuentra estrechamente vinculada con los niveles de transparencia administrativa y con la capacidad de las instituciones para establecer mecanismos de control y supervisión en la gestión pública.

Asimismo, los resultados relacionados con la participación ciudadana evidencian que esta variable presenta una influencia positiva, aunque de menor magnitud dentro del modelo analítico. Desde una perspectiva institucional, esto sugiere que la inclusión de la ciudadanía en los procesos de planificación y control de la gestión pública contribuye a fortalecer la legitimidad de las decisiones gubernamentales y a mejorar la calidad de las políticas públicas territoriales. Este hallazgo resulta consistente con lo señalado por Briones-Montesdeoca y Miranda-Pichucho (2024), quienes destacan que la gobernanza local requiere la participación activa de diversos actores sociales para consolidar procesos de gestión pública más transparentes y eficientes.

Por otra parte, los resultados también evidencian que la incorporación de herramientas tecnológicas y procesos de transformación digital en la administración pública puede contribuir al fortalecimiento del desempeño institucional. Aunque estas variables no fueron analizadas de forma directa dentro del modelo estadístico, su influencia puede observarse indirectamente a través de los indicadores de transparencia institucional y eficiencia administrativa. Este planteamiento coincide con lo señalado por Weingartner Reis y Romeiro (2023), quienes argumentan que la gestión del conocimiento y la digitalización de procesos administrativos permiten mejorar la capacidad institucional de las organizaciones públicas y optimizar la toma de decisiones en contextos de gestión compleja.

De igual manera, el análisis de los resultados permite identificar que la modernización administrativa y la simplificación de los procesos institucionales constituyen elementos relevantes dentro del fortalecimiento del desempeño institucional. En este sentido, la literatura reciente ha destacado que la reducción de barreras burocráticas y la optimización de los procedimientos administrativos contribuyen a mejorar la eficiencia de los gobiernos locales y a fortalecer la calidad de los servicios públicos ofrecidos a la ciudadanía. Estos planteamientos se encuentran alineados con los resultados expuestos por Zavaleta Rojas et al. (2024), quienes sostienen que la simplificación administrativa constituye un mecanismo clave para mejorar la eficiencia de la gestión pública local.

## CONCLUSIONES

Los resultados evidencian que la gestión estratégica del presupuesto constituye un componente estructural del desempeño institucional en los gobiernos locales descentralizados, particularmente cuando se integra dentro de una arquitectura institucional apoyada en mecanismos de gobierno electrónico. El análisis estadístico permitió identificar que las variables vinculadas a la planificación presupuestaria presentan el mayor peso explicativo dentro del modelo, lo que confirma que la capacidad institucional para estructurar procesos de programación financiera, apoyados en sistemas digitales de gestión pública, incide significativamente en los resultados administrativos alcanzados por las entidades territoriales.

Asimismo, la eficiencia en la ejecución presupuestaria se consolida como uno de los factores más influyentes en la explicación del desempeño institucional. Los modelos estadísticos muestran que los gobiernos locales con mayores niveles de ejecución de los recursos públicos, apoyados en sistemas de información y seguimiento digital del gasto, tienden a alcanzar mejores indicadores de rendimiento institucional, lo que evidencia la importancia de transformar los recursos financieros en acciones de gestión pública orientadas al cumplimiento de metas institucionales.

De igual manera, aunque las dimensiones relacionadas con transparencia institucional y participación ciudadana presentan coeficientes estadísticos de menor magnitud dentro del modelo analizado, su influencia positiva refleja la importancia de los mecanismos de gobierno electrónico para fortalecer la rendición de cuentas, el acceso a la información pública y la participación social. En este sentido, el desempeño institucional de los gobiernos locales descentralizados se configura como el resultado de la interacción entre una gestión presupuestaria eficiente y el uso de herramientas digitales que favorecen la transparencia administrativa y la gobernanza pública.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, Á., Padilla, P., & Rojas, Y. (2023). Análisis de las metodologías PETI para las instituciones públicas del Ecuador. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 14, 25–51.  
<https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.2>

- Alva-Rivera, M. (2024). Modelo de análisis para el estudio de redes de gobernanza en múltiples niveles institucionales. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 22(43), 132–163. <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2024.74860>
- Andrade, S., Ponce, J., & Pontón, D. (2021). Evaluación del impacto de políticas públicas en Ecuador mediante método de control sintético. *Gestión y Política Pública*, 30(2), 101–131. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i2.880>
- Arechua Mora, N., & Goyes Noboa, J. (2023). Gestión financiera y tributaria para los gobiernos autónomos descentralizados del Ecuador. *Journal of Science and Research*, 8(4), 205–224. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10045949>
- Barros, K., Castañeda, D., Chávez, P., & Chicaiza, M. (2023). Gobernanza jerárquica y la falla de las políticas de seguridad ciudadana en el Distrito Metropolitano de Quito: un análisis desde el diseño de políticas. *Universitas*, 39, 59–81. <https://doi.org/10.17163/uni.n39.2023.03>
- Bazurto, Y., & Saltos, G. (2024). Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del gobierno autónomo descentralizado municipal del cantón Portoviejo. *Revista Espacios*, 45(5), 136–150. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p10>
- Briones-Montesdeoca, M., & Miranda-Pichucho, F. (2024). Gobernanza institucional en el modelo de gestión pública local ecuatoriano. *Digital Publisher CEIT*, 9(5), 244–261. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.5.2634>
- Costa, M., Blacio, G., & Maldonado, J. (2021). Indicios sobre el estado situacional de la descentralización en Ecuador. *Revista Derecho del Estado*, 51, 167–195. <https://doi.org/10.18601/01229893.n51.06>
- Curto, R., & Pascual, P. (2021). Transparencia y reutilización de datos públicos en la gestión gubernamental. *Gestión y Política Pública*, 30(3), 115–145. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i3.962>
- De la Torre, S., & Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. *Estudios de la Gestión*, 14, 53–73. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.3>
- Gantus, D., & Bourlot, N. (2025). Gestionando el cambio en las políticas de reforma a la gestión pública a nivel subnacional. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 23(45). <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2025.79632>
- Livert, F., Mogollón, R., & Herrera, P. (2024). Política distributiva y descentralización en Chile y Perú. *Investigaciones Regionales Journal of Regional Research*, 58, 91–111. <https://doi.org/10.38191/iirr-jorr.24.004>
- Montecinos Montecinos, E. (2021). Centralismo y trayectorias institucionales en Chile: factores determinantes para avanzar en descentralización fiscal. *SUMMA*, 3(1), 1–30. <https://doi.org/10.47666/summa.3.1.14>

- Romero Puentes, J. (2023). Situación del gobierno electrónico en países latinoamericanos adheridos a la OCDE. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, 15, 101–121. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.5>
- Taisha, L., & Jara, I. (2025). Presupuesto participativo con enfoque intercultural: realidad o simbolismo. *Estado Gobierno y Gestión Pública*, 44, 80–117. <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2025.77800>
- Torres Fragosó, J. (2023). Gobernanza en México (1996–2020) con base en los índices de eficacia del gobierno y calidad regulatoria. *Estudios de la Gestión*, 15, 123–145. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.6>
- Victorero Veas, A. (2024). Incidencia del gobierno electrónico en la gestión pública del GAD municipal del cantón Quevedo. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(3), 2277–2289. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i3.2194>
- Weingartner Reis, I., & Romeiro, A. (2023). Gestión del conocimiento aplicada a la transformación digital. *Estudios de la Gestión*, 15, 9–27. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.1>
- Zambrano-Cedeño, E., & Mantuano-Zambrano, Y. (2024). Gobernanza de políticas públicas en los gobiernos locales. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(3), 835–851. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.3.2492>
- Zavaleta Rojas, M., Chamoly Urtecho, K., & Santamaría Oblitas, S. (2024). Gestión eficiente en el gobierno local y simplificación administrativa. *Podium*, 45, 107–124. <https://doi.org/10.31095/podium.2024.45.7>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.