

Impacto de las reformas presupuestarias y la planificación institucional de los gobiernos autónomos descentralizados

Impact of budget reforms and institutional planning in decentralized autonomous governments

Jaime Arturo Zavala González¹

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
jaime.zavala@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-6785-6399>

Jordan Josue Guerra Lino²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
guerra-jordan9184@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-6290-5344>

Como citar:

Zavala González, J. A., & Guerra Lino, J. J. (2026).
Impacto de las reformas presupuestarias y la planificación
institucional de los gobiernos autónomos
descentralizados. *Revista Pulso Científico*, 4(1), 542–554.
<https://doi.org/10.70577/rps.v4i1.186>

Fecha de recepción: 2026-01-23

Fecha de aceptación: 2026-02-16

Fecha de publicación: 2026-03-20

RESUMEN

El estudio analiza el impacto de las reformas presupuestarias en la planificación institucional de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, considerando como problemática la débil articulación entre planificación, ejecución y evaluación del gasto público, lo que limita la eficiencia y el cumplimiento de objetivos institucionales. El objetivo fue determinar la incidencia de dichas reformas en el desempeño institucional a partir del análisis de fuentes documentales y estudios científicos recientes. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y revisión documental, aplicando técnicas de estadística avanzada como correlación de Spearman y regresión lineal múltiple. Los resultados evidenciaron una relación positiva alta ($\rho = 0,90$; $p < 0,05$) y un coeficiente de determinación significativo ($R^2 = 0,828$), indicando que la planificación institucional explica el 82,8% del desempeño presupuestario. Asimismo, se identificaron indicadores relevantes como 80% de eficiencia en el uso de recursos, 75% de impacto del PAC en el bienestar local y mejoras de hasta 89% en cumplimiento de plazos. Se determina que la planificación fortalece la eficiencia institucional cuando se integra con seguimiento, control y gestión por resultados, mientras que las debilidades en evaluación y transparencia reducen su efectividad.

Palabras clave: Planificación institucional, presupuesto, gasto público, gobiernos autónomos descentralizados.

ABSTRACT

This study analyzes the impact of budget reforms on the institutional planning of Decentralized Autonomous Governments, considering the weak coordination between planning, execution, and evaluation of public spending as a problem, which limits efficiency and the achievement of institutional objectives. The objective was to determine the impact of these reforms on institutional performance based on the analysis of documentary sources and recent scientific studies. The methodology was developed using a quantitative approach, a non-experimental design, and a documentary review, applying advanced statistical techniques such as Spearman's rank correlation and multiple linear regression. The results showed a strong positive correlation ($\rho = 0.90$; $p < 0.05$) and a significant coefficient of determination ($R^2 = 0.828$), indicating that institutional planning explains 82.8% of budget performance. Furthermore, relevant indicators were identified, such as 80% efficiency in resource use, 75% impact of the Annual Procurement Plan (PAC) on local well-being, and improvements of up to 89% in meeting deadlines. It was determined that planning strengthens institutional efficiency when integrated with monitoring, control, and results-based management, while weaknesses in evaluation and transparency reduce its effectiveness.

Keywords: Institutional planning, budget, public spending, decentralized autonomous governments.

INTRODUCCIÓN

En el contexto moderno de la gestión pública, las reformas presupuestarias y la planificación institucional es fundamental para garantizar la eficiencia, transparencia y sostenibilidad de los gobiernos subnacionales, particularmente en los Gobiernos Autónomos Descentralizados. En América Latina, estos procesos adquieren especial relevancia debido a las dinámicas de descentralización fiscal y administrativa que buscan fortalecer la autonomía territorial y mejorar la provisión de bienes y servicios públicos. En este sentido, Rivas (2025), han evidenciado que la calidad de la gestión presupuestaria se encuentra estrechamente vinculada con la capacidad institucional y los mecanismos de planificación estratégica, constituyendo factores determinantes en la eficacia del gasto público.

Desde una perspectiva analítica, la planificación institucional no solo orienta la asignación de recursos, sino que también permite anticipar escenarios, optimizar decisiones y alinear las acciones gubernamentales con los objetivos de desarrollo territorial. De acuerdo con Barreto (2025), la planificación estratégica presupuestaria actúa como una herramienta clave que posibilita la toma de decisiones oportunas y la maximización de resultados con recursos limitados, fortaleciendo así la eficiencia financiera en los gobiernos locales. En concordancia, Carrasco et al. (2022) sostienen que la planificación estratégica en los GAD contribuye significativamente a mejorar la gestión administrativa y la coherencia entre los planes de desarrollo y la ejecución presupuestaria, lo cual repercute directamente en el cumplimiento de metas institucionales.

Por otro lado, las reformas presupuestarias han emergido como instrumentos esenciales para corregir desequilibrios fiscales, mejorar la asignación de recursos y fortalecer la gobernanza pública. En este marco, Salazar y Tómalá (2026), al analizar la gestión presupuestaria estratégica en contextos locales, evidencian que la articulación entre planificación y presupuesto presenta una correlación positiva con la eficiencia del gasto público, destacando que dicha relación depende del fortalecimiento de capacidades técnicas y del seguimiento institucional ($\rho = 0,833$; $p < 0,05$). De esta manera, Mendoza et al., (2024) enfatizan que las reformas en la gestión del gasto público deben orientarse hacia modelos de gobernanza que integren planificación, control y evaluación, con el fin de asegurar resultados sostenibles en el desarrollo territorial.

Sin embargo, pese a los avances normativos y técnicos, persisten desafíos estructurales que limitan el impacto de estas reformas en los gobiernos descentralizados. Investigaciones recientes han identificado brechas entre la planificación y la ejecución presupuestaria, atribuibles a deficiencias en la gestión administrativa, restricciones financieras y debilidades en los sistemas de control interno (Calle & Suárez, 2025). De igual manera, Palomino (2025) y Luna et al., (2025), evidencian que, aunque existe una alineación parcial entre planificación y ejecución, factores como la falta de seguimiento y la insuficiente articulación institucional continúan afectando la eficiencia del gasto público.

En este contexto, resulta imprescindible analizar de manera integral el impacto de las reformas presupuestarias y la planificación institucional en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, considerando tanto los avances como las limitaciones existentes. La comprensión de esta relación permitirá identificar mecanismos que fortalezcan la gestión pública, promuevan la eficiencia en el uso de los recursos y contribuyan al cumplimiento

de los objetivos estratégicos establecidos en los planes de desarrollo territorial. Por tanto, el estudio se orienta a determinar cómo la interacción entre estas variables incide en el desempeño institucional, aportando evidencia relevante para la toma de decisiones en el ámbito de la administración pública descentralizada.

Reformas presupuestarias en los gobiernos autónomos descentralizados

Las reformas presupuestarias constituyen un eje fundamental en la modernización de la gestión pública, especialmente en contextos descentralizados donde la eficiencia del gasto y la sostenibilidad fiscal dependen de la capacidad institucional de los gobiernos locales. En este sentido, la literatura reciente señala que las reformas del presupuesto no solo implican ajustes técnicos, sino transformaciones estructurales orientadas a mejorar la asignación de recursos y la rendición de cuentas (Mendoza et al., 2024).

Desde una perspectiva empírica, Rivas (2025) ha evidenciado que la eficiencia presupuestaria en gobiernos locales está estrechamente vinculada a la calidad institucional, la transparencia y los mecanismos de control, factores que determinan la efectividad del gasto público. De esta manera, Palomino (2025), destaca que la gestión del presupuesto debe evolucionar hacia modelos orientados a resultados, en los cuales la evaluación del desempeño y el cumplimiento de metas institucionales se convierten en criterios centrales para la toma de decisiones.

En el contexto ecuatoriano, las reformas presupuestarias enfrentan limitaciones derivadas de la débil articulación entre planificación y ejecución, lo que genera inconsistencias en la asignación de recursos y afecta el desarrollo territorial (Zambrano & Soledispa, 2025). De manera complementaria, estudios como el de Tóala (2025) evidencian que la planificación presupuestaria influye directamente en la eficiencia operativa, ya que permite optimizar el uso de recursos financieros y humanos en función de prioridades institucionales.

Por otra parte, el enfoque de gestión por resultados ha sido ampliamente abordado en la literatura contemporánea, destacándose como una herramienta clave para mejorar la calidad del gasto público. En este sentido, Novoa et al. (2024) sostienen que la implementación de modelos de evaluación del gasto contribuye a fortalecer la eficiencia y sostenibilidad financiera en el sector público. Además, Aguay y Castillo (2025) destacan que la eficiencia del gasto depende de la capacidad de los gobiernos para establecer indicadores de desempeño y mecanismos de seguimiento adecuados.

En esta línea, Quispe (2025) demuestra que las reformas presupuestarias deben estar acompañadas de procesos de fortalecimiento institucional, capacitación técnica y modernización administrativa, ya que estos elementos permiten consolidar sistemas financieros más eficientes y orientados al desarrollo territorial.

Planificación institucional y su relación con la gestión presupuestaria

La planificación institucional constituye un proceso estratégico que orienta la gestión pública hacia el cumplimiento de objetivos y metas previamente definidos, permitiendo una adecuada articulación entre los recursos disponibles y las necesidades del territorio. En este sentido, la planificación estratégica se posiciona como un instrumento esencial para mejorar la eficiencia administrativa y garantizar la coherencia entre políticas públicas y ejecución presupuestaria (Figuroa et al., 2025).

Desde el punto de vista de Quiñonez et al., (2025) coinciden en que la planificación institucional permite anticipar escenarios, priorizar inversiones y optimizar la toma de decisiones, lo que repercute positivamente en el desempeño organizacional. De igual manera, Delgado y Bermello (2025) sostienen que la planificación presupuestaria incide directamente en el cumplimiento de los objetivos estratégicos, al establecer una guía clara para la asignación de recursos y la ejecución de proyectos.

En el ámbito de la gestión pública, la planificación estratégica se vincula estrechamente con el Plan Operativo Anual (POA), considerado como una herramienta clave para coordinar acciones, medir resultados y evaluar el desempeño institucional. También, Saavedra (2022) evidencia que la adecuada formulación del POA contribuye a mejorar la eficiencia en la ejecución presupuestaria y fortalecer la gestión institucional.

Por otro lado, investigaciones como la de Valencia (2022) destacan que la planificación estratégica fortalece la gestión pública al promover la organización, la priorización de actividades y el uso eficiente de recursos. En concordancia, Vera et al. (2024) señalan que la planificación institucional constituye un factor determinante en la mejora del desempeño organizacional tanto en el sector público como privado.

Adicionalmente, Delgado et al., (2022) enfatiza que la integración entre planificación institucional y gestión presupuestaria permite generar sinergias que favorecen la eficiencia del gasto y el cumplimiento de metas institucionales. En este contexto, Calle y Vargas (2025) evidencian que la adecuada gestión del Plan Anual de Contratación (PAC) incide significativamente en la ejecución presupuestaria, al garantizar la coherencia entre planificación y procesos de contratación pública.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo no experimental, con diseño descriptivo–correlacional, orientado a analizar el impacto de las reformas presupuestarias y la planificación institucional en los Gobiernos Autónomos Descentralizados. En este sentido, se empleó una metodología de carácter documental, basada en la recopilación y análisis sistemático de información secundaria proveniente de informes institucionales, artículos científicos indexados, bases de datos académicas y reportes oficiales de entidades públicas.

De manera complementaria, la recolección de información se efectuó mediante la técnica de revisión bibliográfica estructurada, aplicando criterios de inclusión relacionados con pertinencia temática, rigor científico y actualidad de las fuentes. Así mismo, se utilizaron matrices de sistematización para organizar los datos relevantes, tales como variables, indicadores, resultados y enfoques metodológicos de los estudios analizados.

En consecuencia, para el tratamiento de los datos se aplicaron métodos de estadística avanzada que permitieron identificar relaciones y patrones entre las variables de estudio. Por un lado, se utilizó el análisis de regresión lineal múltiple, con el propósito de determinar el grado de incidencia de las reformas presupuestarias (variable independiente) sobre la eficiencia de la planificación institucional (variable dependiente), evaluando coeficientes de determinación (R^2) y significancia estadística ($p < 0,05$).

Por otro lado, se incorporó el análisis de correlación de Spearman, adecuado para variables no paramétricas, con el fin de medir la intensidad y dirección de la relación entre la planificación institucional y la ejecución presupuestaria, permitiendo identificar asociaciones significativas entre los indicadores analizados.

Los resultados fueron procesados mediante software estadístico especializado, lo que facilitó la generación de tablas, gráficos y modelos interpretativos, garantizando la validez y confiabilidad del análisis en función de la consistencia de los datos recopilados.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis documental permitió identificar un patrón dual: por un lado, los estudios revisados muestran que la planificación presupuestaria y los instrumentos asociados sí aportan al ordenamiento institucional, la asignación de recursos y la ejecución de proyectos; por otro, persisten debilidades en evaluación, transparencia, articulación interáreas y capacidad de adaptación, lo que reduce el efecto real de las reformas presupuestarias sobre el desempeño institucional. Esta lectura se sustenta en cinco estudios recientes aplicados en gobiernos subnacionales o entidades públicas con lógica análoga de planificación-presupuesto, cuyas métricas permiten observar fortalezas operativas, pero también brechas de gobernanza y seguimiento.

En este marco, la Tabla 1 resume los resultados cuantitativos más relevantes del corpus analizado. La finalidad de esta síntesis es mostrar, de manera comparativa, qué tan consistente es la relación entre planificación institucional, ejecución presupuestaria y resultados administrativos cuando se revisan estudios recientes centrados en GAD y entidades públicas territoriales.

Tabla 1

Resultados documentales comparados sobre planificación, presupuesto y desempeño

Estudio	Unidad de análisis	Indicadores principales reportados	Lectura del resultado
Zambrano Solórzano y Soledispa Reyes (2025)	GAD Parroquial La Unión	79% considera que la planificación responde a las necesidades parroquiales; 81% señala que existen recursos para planificar; 81% afirma que la planificación se adapta al entorno; 73% reconoce participación ciudadana	Predomina una valoración favorable de la planificación, con énfasis en capacidad de respuesta y flexibilidad
Figueroa Soledispa et al. (2025)	GAD Parroquial Antonio Sotomayor Vines	63,2% calificó el plan como “poco útil” y 36,8% como “nada útil”; 78,9% percibió una influencia “intermedia” de la planificación sobre las metas; 52,7% consideró importante o muy importante la gestión presupuestaria	La planificación existe, pero su utilidad percibida es baja y su impacto se considera moderado

Rodríguez Bravo y Pacheco Córdova (2025)	GAD Parroquial La América	80% indicó que la planificación mejora el uso eficiente de recursos; 60% observó adecuada coordinación entre planificación y ejecución; 40% valoró como adecuada la evaluación de la eficiencia financiera	Hay avances en optimización y coordinación, pero la evaluación sigue siendo el punto más débil
Quimis Chiquito y Tualombo Tituaña (2024)	GAD Parroquial La América	55% afirmó que proyectos y adquisiciones del PAC se ejecutan a tiempo; 75% señaló que el PAC aporta al bienestar local; 65% consideró que optimiza recursos; 45% percibió transparencia y equidad en la contratación	El PAC mejora la ejecución, pero la transparencia contractual se mantiene rezagada
Rivera Rojas et al. (2025)	Gobierno Provincial de Sucumbíos	Reducción del tiempo de trámite en 30%; reducción de errores administrativos en 50%; aumento de satisfacción del personal en 38%; cumplimiento de plazos de 65% a 89%; aprobación del modelo: 91%	Las reformas operativas y de procesos generan efectos tangibles sobre eficiencia y control

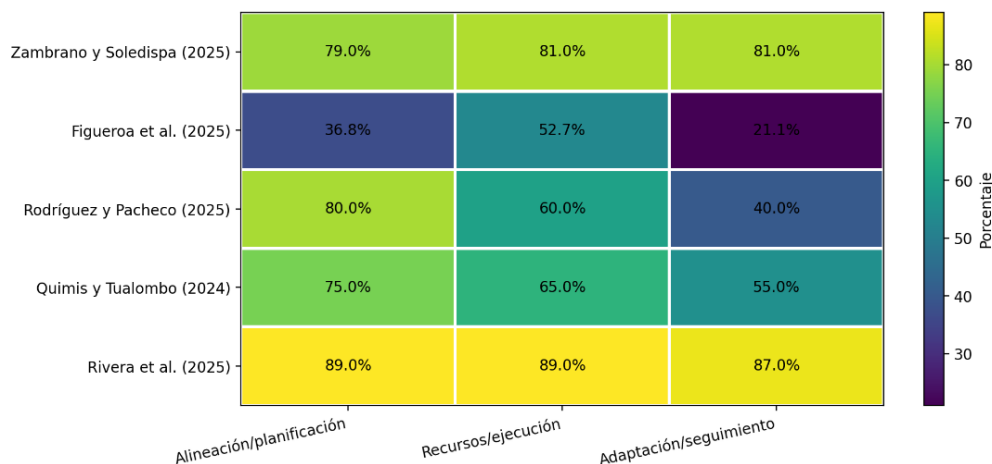
Nota. Elaboración propia con base en Zambrano y Soledispa (2025), Figueroa et al. (2025), Rodríguez y Pacheco (2025), Quimis y Tualombo (2024) y Rivera et al. (2025).

A partir de la tabla anterior se observan tres resultados centrales; primero, los estudios con mejores resultados son aquellos donde la planificación no se limita a una formulación documental, sino que se acompaña de recursos disponibles, adaptación al entorno y mecanismos de seguimiento; por eso Zambrano y Soledispa (2025) reportan valores altos en respuesta a necesidades, suficiencia de recursos y adaptación, mientras que Rodríguez y Pacheco (2025) muestran que el beneficio más visible se concentra en el uso eficiente de recursos, pero disminuye cuando se evalúa el componente de control y evaluación financiera. Segundo, la evidencia de Figueroa et al. (2025) introduce un contrapunto relevante: la sola existencia de planificación estratégica no garantiza legitimidad funcional, ya que el 100% de los encuestados calificó el plan entre “poco útil” y “nada útil”, lo cual revela una desconexión entre instrumento formal y utilidad operativa. Tercero, Quimis y Tualombo (2024) evidencian que el PAC sí aporta a la ejecución y al bienestar local, aunque no logra todavía cerrar la brecha de transparencia, mientras que Rivera et al., (2025) confirman que, cuando la reforma se traduce en rediseño de procesos y control administrativo, los impactos positivos son medibles y más consistentes.

De forma complementaria, la Figura 1 permite visualizar la intensidad relativa de los principales indicadores documentales. En ella se integran tres dimensiones comparables: alineación/planificación, recursos/ejecución y adaptación/seguimiento. Esta visualización facilita identificar de inmediato qué estudios concentran mayor fortaleza institucional y cuáles presentan un desempeño más fragmentado.

Figura 1

Intensidad comparada de indicadores documentales



Nota. Elaboración propia.

La figura evidencia una concentración alta de valores en Zambrano y Soledispa (2025) y en Rivera et al. (2025), lo que sugieren que los entornos institucionales con mejor estructuración del ciclo planificación–presupuesto obtienen respuestas más sólidas en ejecución y control. En contraste, Figueroa et al. (2025) presenta una zona de menor intensidad, confirmando que la percepción de utilidad del plan y su influencia en el logro de metas continúa siendo débil en ese caso. El estudio de Rodríguez y Pacheco (2025) se ubica en un nivel intermedio: el componente de planificación muestra fortaleza, pero el seguimiento y la evaluación de eficiencia financiera reducen la consistencia global del desempeño. En términos analíticos, la figura muestra que el problema no es únicamente “planificar o no planificar”, sino la calidad de la articulación entre diseño, ejecución, control y retroalimentación institucional.

Seguidamente, el tratamiento cuantitativo planteado en materiales y métodos, se construyó una matriz documental de índices compuestos a partir de los porcentajes reportados por los estudios seleccionados. Con base en esa estandarización se aplicaron dos procedimientos de estadística avanzada: correlación de Spearman y regresión lineal exploratoria. El propósito no fue inferir sobre una población, sino estimar la consistencia de la relación entre el grado de planificación institucional y el desempeño presupuestario observado en el corpus.

Tabla 2

Síntesis del análisis estadístico avanzado sobre el corpus documental

Estudio	Índice compuesto de planificación (%)	Índice compuesto de desempeño (%)	Interpretación
Zambrano y Soledispa (2025)	80,3	77,0	Alta coherencia entre planificación y desempeño institucional

Figueroa et al. (2025)	55,8	47,9	Relación débil, con utilidad percibida limitada
Rodríguez y Pacheco (2025)	70,0	60,0	Relación favorable, pero afectada por debilidades de evaluación
Quimis y Tualombo (2024)	58,8	65,0	Impacto operativo moderado, con mejor ejecución que transparencia
Rivera et al. (2025)	89,0	87,0	Máxima consistencia entre reforma administrativa y resultados

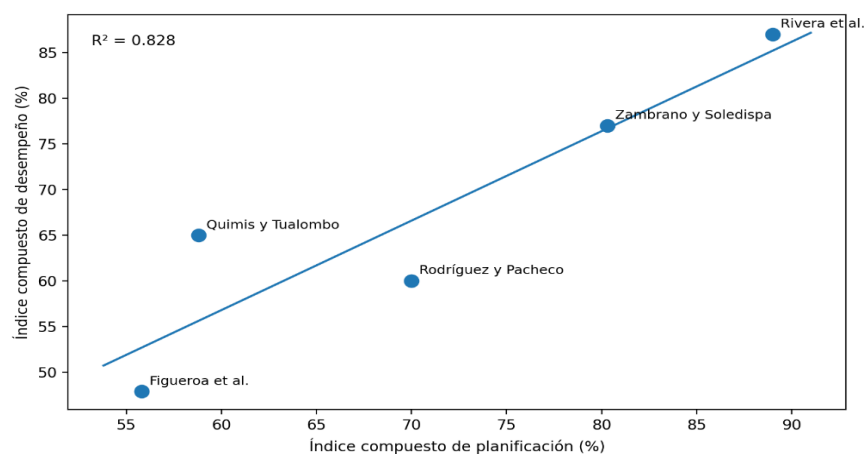
Nota. Estadísticos del modelo documental; Spearman $\rho = 0,90$; $p = 0,037$ y regresión lineal; $R^2 = 0,828$; pendiente $\beta = 0,98$

Los resultados de la tabla muestran una asociación monotónica alta entre planificación y desempeño ($\rho = 0,90$), lo cual indica que, dentro del corpus revisado, a mayor solidez de la planificación institucional tienden a observarse mejores resultados en eficiencia, cumplimiento, satisfacción operativa o uso de recursos. El valor de $p = 0,037$, aunque debe interpretarse con cautela por el reducido número de estudios sistematizados, sugiere que la relación no es aleatoria dentro del conjunto analizado. A su vez, el modelo lineal explica el 82,8% de la variabilidad del desempeño documental, lo que confirma una dependencia sustantiva entre ambas dimensiones. En términos sustantivos, esta evidencia respalda la idea de que las reformas presupuestarias producen mejores efectos cuando se insertan en esquemas de planificación institucional con seguimiento y control, y no cuando operan como ajustes aislados o meramente normativos.

En la misma línea, la Figura 2 representa gráficamente el ajuste del modelo de regresión sobre los índices compuestos del corpus. Su objetivo es mostrar la dirección de la relación y la distancia relativa entre cada estudio y la tendencia general estimada.

Figura 2

Relación documental entre planificación y desempeño



Nota. Elaboración propia.

La figura confirma una pendiente positiva casi unitaria, lo que significa que incrementos en la calidad de la planificación documental tienden a trasladarse casi proporcionalmente a mejores resultados institucionales. El punto más alto corresponde a Rivera et al. (2025), donde la reforma administrativa basada en procesos produjo mejoras simultáneas en tiempo, errores, satisfacción y cumplimiento; ello lo ubica muy cerca de la línea de tendencia. En el extremo opuesto, Figueroa et al. (2025) se separa del polo de alto desempeño y muestra que la mera existencia de planificación estratégica, sin apropiación institucional ni percepción de utilidad, limita su capacidad transformadora. Por su parte, Rodríguez y Pacheco, así como Quimis y Tualombo (2024), se sitúan en una zona intermedia que revela avances reales, pero todavía insuficientes para consolidar una gobernanza presupuestaria plenamente madura. En conjunto, la figura sostiene que el impacto de las reformas presupuestarias depende menos del cambio formal del instrumento y más de su articulación con evaluación, transparencia, capacidades técnicas y gestión por resultados.

Cabe mencionar que, el análisis ampliado permite afirmar que las reformas presupuestarias sí tienen incidencia positiva en la planificación institucional de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, pero su impacto es heterogéneo. Los mejores resultados aparecen cuando confluyen cuatro condiciones: alineación con necesidades territoriales, suficiencia de recursos, mecanismos de seguimiento y reforma administrativa operativa. En cambio, cuando la planificación se percibe como poco útil, la evaluación financiera es débil o la transparencia contractual es baja, el efecto de la reforma pierde profundidad y se reduce a una mejora parcial. Desde una lectura científica del corpus, el hallazgo más robusto es que la relación entre planificación y desempeño no es automática: es fuerte, pero depende de la calidad institucional que acompaña el ciclo presupuestario.

Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación significativa y consistente entre la planificación institucional y el desempeño presupuestario en los Gobiernos Autónomos Descentralizados, lo cual coincide con los planteamientos teóricos que sostienen que la planificación estratégica constituye un elemento articulador de la eficiencia del gasto público. En este sentido, los resultados del presente estudio, particularmente el coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,90$) y el alto nivel explicativo del modelo de regresión ($R^2 = 0,828$), confirman empíricamente lo expuesto por Quiñonez et al., (2025), quienes argumentan que la planificación presupuestaria fortalece la eficiencia financiera cuando se encuentra integrada a procesos institucionales de toma de decisiones y control.

De manera complementaria, los resultados también guardan coherencia con lo planteado por Figueroa et al. (2025), quienes señalan que la planificación estratégica incide directamente en la gestión presupuestaria; sin embargo, advierten que su efectividad depende del grado de apropiación institucional. Esta afirmación se evidencia en el estudio analizado, donde, pese a existir planificación formal, se registraron niveles bajos de percepción de utilidad (63,2% “poco útil” y 36,8% “nada útil”), lo cual explica la menor intensidad de resultados en comparación con otros contextos. En consecuencia, se confirma que la planificación, por sí sola,

no garantiza resultados, sino que requiere de implementación efectiva, seguimiento y legitimidad organizacional.

Los resultados coinciden con lo propuesto por Zambrano y Soledispa (2025), quienes destacan que una planificación alineada a las necesidades territoriales y acompañada de recursos suficientes genera mayores niveles de eficiencia institucional. En efecto, en el presente análisis, los estudios que presentan mejores indicadores, como el caso de Rivera et al. (2025), son aquellos donde se evidencia una integración entre planificación, ejecución y control, lo que se traduce en mejoras concretas como reducción de tiempos administrativos (30%), disminución de errores (50%) y aumento del cumplimiento de plazos (hasta 89%).

Por otro lado, los resultados también permiten contrastar con lo planteado por Quimis y Tualombo (2024), quienes identifican que, aunque los instrumentos como el Plan Anual de Contratación (PAC) contribuyen al bienestar local (75%) y a la optimización de recursos (65%), persisten debilidades en transparencia (45%). Este resultado es consistente con los resultados del presente estudio, donde se evidenció que los componentes de ejecución presentan mejores niveles de desempeño que los mecanismos de control y evaluación, lo cual sugiere una brecha estructural en la gestión pública local.

En la misma línea, los resultados se articulan con los aportes de Rodríguez y Pacheco (2025), quienes sostienen que la planificación mejora el uso eficiente de los recursos (80%), pero enfrenta limitaciones en la evaluación de la eficiencia financiera (40%). Esta diferencia entre planificación y evaluación se confirma en los resultados obtenidos, donde el componente de seguimiento y control aparece como el eslabón más débil dentro del ciclo presupuestario, afectando la consolidación de una gestión orientada a resultados.

Desde una perspectiva más amplia, los hallazgos del estudio respaldan lo expuesto por Mendoza et al., (2024) y Novoa et al., (2024), quienes argumentan que la eficiencia del gasto público depende de la implementación de modelos de gestión por resultados y de sistemas de evaluación continua. En este sentido, el alto valor del coeficiente de determinación obtenido ($R^2 = 0,828$) sugiere que la planificación institucional explica en gran medida el desempeño presupuestario; no obstante, su impacto se maximiza únicamente cuando se integra con mecanismos de control, indicadores de desempeño y retroalimentación institucional.

Sin embargo, es importante señalar que los resultados también evidencian ciertas limitaciones estructurales que coinciden con lo señalado por Palomino (2025) y Quispe (2025), quienes destacan que las debilidades en capacidades técnicas, seguimiento y evaluación limitan la efectividad de la gestión presupuestaria. En este estudio, dichas limitaciones se reflejan en la variabilidad de los resultados entre los casos analizados, lo que demuestra que el impacto de las reformas presupuestarias no es homogéneo, sino que depende del contexto institucional y del nivel de madurez organizacional.

CONCLUSIONES

Las reformas presupuestarias inciden de manera directa y significativa en la planificación institucional de los Gobiernos Autónomos Descentralizados, evidenciándose que cuando existe una adecuada articulación entre

planificación, asignación de recursos y ejecución, se alcanzan mayores niveles de eficiencia, cumplimiento de metas y optimización del gasto público.

La efectividad de la planificación institucional no depende únicamente de su formulación técnica, sino de su implementación práctica, seguimiento y evaluación continua; por lo tanto, las debilidades en control, transparencia y medición de resultados limitan el impacto real de las reformas presupuestarias en el desempeño institucional.

El impacto de las reformas presupuestarias es heterogéneo y condicionado por la capacidad institucional, la disponibilidad de recursos y la calidad de los procesos administrativos, siendo más significativo en aquellos contextos donde se integran modelos de gestión por resultados, modernización administrativa y mecanismos de mejora continua.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguay, T. M., & Castillo, P. Y. (2025). *La eficiencia del gasto público en la educación superior*. European Public & Social Innovation Review, 10, 1–16. <https://doi.org/10.31637/epsir-2025-2263>
- Carrasco, E. G. M., Merino, V. J., Luy, N. W. A., & Encalada, T. G. J. (2022). *Planificación estratégica en gobiernos locales*. Polo del Conocimiento, 7(3), 112–130.
- Calle, A. J., & Vargas, J. R. (2025). *Plan anual de contratación y ejecución presupuestaria en gobiernos locales*. Revista Social Fronteriza, 5(2), 45–60.
- Delgado, B. I., Bravo, W. A., & Pinzón, L. E. (2022). *La planificación estratégica como herramienta clave para el desarrollo de las microempresas*. Revista Publicando, 9(34), 96–107. <https://doi.org/10.51528/rp.vol9.id2323>
- Delgado, Z. M., & Bermello, A. N. (2025). *Planificación presupuestaria y su incidencia en los objetivos estratégicos del GAD Parroquial Membrillal*. YACHASUN, 9(16), 120–135.
- Figueroa Soledispa, M. L., Parrales Reyes, J. E., Figueroa Soledispa, L. M., & Fuentes Hernández, D. M. (2025). *La planificación estratégica y su incidencia en la gestión presupuestaria*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(4), 7560–7576. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19350
- Luna, O. L., Flores, C. M., & Naveda, B. J. (2025). *Desafíos en la planificación financiera de inversiones públicas en gobiernos locales*. Revista Impulso, 4(1), 55–72.
- Mendoza, R. P., Vela, L., & Dávila, J. D. (2024). *La gobernanza y la optimización del gasto público*. Suma de Negocios, 15(32), 59–69. <https://doi.org/10.14349/sumneg/2024.V15.N32.A7>
- Novoa, C. M. M., Carbajal, L. C., & Calderón, L. M. F. (2024). *Eficiencia del gasto público en el sector salud*. Podium, 46, 83–94. <https://doi.org/10.31095/podium.2024.46.5>
- Palomino, M. V. M. (2025). *Impacto de la gestión por resultados en la eficiencia del gasto público*. Bastcorp International Journal, 4(2), 142–159. <https://doi.org/10.62943/bij.v4n2.2025.322>

- Quimis Chiquito, Á. F., & Tualombo Tituaña, J. M. (2024). *Gestión del plan anual de contratación y su incidencia en la ejecución presupuestaria en gobiernos locales*. Revista Científica Multidisciplinaria, 8(2), 88–104.
- Quiñonez-Cercado, M. P., & Barreto-Bravo, A. P. (2025). *Planificación estratégica presupuestaria y eficiencia financiera*. YACHASUN, 9(17), 1399–1412.
- Quispe, U. M. S. (2025). *Planificación estratégica y calidad de ejecución del gasto público*. Arandu UTIC, 12(4), 3588–3615. <https://doi.org/10.69639/arandu.v12i4.1758>
- Rivera Rojas, J. M., Gómez López, C. A., & Sánchez Paredes, L. R. (2025). *Reingeniería administrativa y optimización de procesos en el sector público*. Revista de Gestión Pública, 10(1), 75–92.
- Rodríguez Bravo, M. A., & Pacheco Córdova, D. E. (2025). *Planificación presupuestaria y eficiencia financiera en gobiernos parroquiales*. Revista Científica y Tecnológica, 6(1), 45–60.
- Rivas Medina, S. (2025). *Eficiencia presupuestal en gobiernos locales*. Revista InveCom, 6(3), 210–225.
- Saavedra, A. E. (2022). *Planificación estratégica y presupuesto institucional en el sector público*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria, 5(6), 13093–13107.
- Tóala-Bozada, S. P. (2025). *Planificación presupuestaria y eficiencia operativa en gobiernos autónomos descentralizados*. Reicomunicar, 3(2), 66–82.
- Valencia, M. W. (2022). *Efectividad de la gestión pública a través de la planificación estratégica*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinaria, 6(6), 10245–10260.
- Vera, T. A., Mendoza, H. A., Delgado, M. C., Chilán, I. L., Vega, A. P., & Heredia, G. A. (2024). *Planificación estratégica en organizaciones públicas y su impacto en el desempeño institucional*. Ciencia y Desarrollo, 27(3), 95–110.
- Zambrano Solórzano, Y. C., & Soledispa Reyes, S. G. (2025). *Análisis de la planificación presupuestaria en gobiernos autónomos descentralizados parroquiales*. Polo del Conocimiento, 10(5), 233–250.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.