

## Grupos económicos y estructura del poder económico en el Ecuador

### Economic Groups and the Structure of Economic Power in Ecuador

**Lcda. Amparo Bienvenida Baque Morán<sup>1</sup>**

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador  
amparo.baque@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0000-0001-6865-8878>

**Guillermo Jose Iñiguez Valdez<sup>2</sup>**

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador  
iniguez-guillermo6096@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0006-7821-4094>

**Vicente Oscar Pihuave Chiquito<sup>3</sup>**

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador  
pihuave-vicente7042@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0006-2214-4445>

**Como citar:**

Baque Morán, A. B., Iñiguez Valdez, G. J., & Pihuave Chiquito, V. O. (2026). Grupos económicos y estructura del poder económico en el Ecuador. *Revista Pulso Científico*, 4(1), 380–392.  
<https://doi.org/10.70577/rps.v4i1.173>

**Fecha de recepción: 2025-12-22**

**Fecha de aceptación: 2026-01-24**

**Fecha de publicación: 2026-03-12**

## RESUMEN

El estudio analiza la estructura de los grupos económicos y su incidencia en la configuración del poder económico en el Ecuador en un contexto caracterizado por elevados niveles de concentración empresarial. El objetivo consistió en examinar la relación entre ingresos empresariales, impuesto a la renta causado y presión tributaria efectiva dentro de los principales conglomerados económicos del país. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de alcance explicativo y diseño no experimental, utilizando información secundaria proveniente de registros tributarios y estadísticas económicas oficiales. El análisis incluyó mediciones de concentración mediante el índice Herfindahl Hirschman y razones de concentración, así como estimaciones econométricas basadas en regresión lineal múltiple, correlación de Pearson y selección de variables mediante el modelo LASSO. Los resultados evidencian una elevada concentración económica, donde los cuatro grupos de mayor escala concentran aproximadamente el 40 % de los ingresos y del impuesto a la renta causado dentro del segmento analizado. La curva de Lorenz confirma una marcada desigualdad en la distribución de ingresos entre conglomerados empresariales. Asimismo, se identificó una relación positiva y estadísticamente significativa entre ingresos y aporte tributario ( $r = 0,9508$ ;  $p < 0,001$ ), mientras que el modelo econométrico mostró un alto poder explicativo ( $R^2 = 0,96$ ). Estos hallazgos indican que la estructura del poder económico se configura a partir de la interacción entre concentración de ingresos, posicionamiento sectorial estratégico y desempeño tributario diferenciado.

**Palabras clave:** Economía, concentración empresarial, impuesto a la renta, tributación, Ecuador.

## ABSTRACT

This study analyzes the structure of economic groups and their role in shaping economic power in Ecuador within a context characterized by high levels of business concentration. The objective was to examine the relationship between corporate revenues, corporate income tax liability, and effective tax pressure among the country's leading economic conglomerates. The research followed a quantitative explanatory approach with a non experimental design, using secondary data obtained from official tax records and national economic statistics. The analytical strategy included concentration measurements through the Herfindahl Hirschman Index and concentration ratios, together with econometric estimations based on multiple linear regression, Pearson correlation, and variable selection using the LASSO model. The findings reveal a significant level of economic concentration, where the four largest groups account for approximately 40% of total revenues and corporate income tax within the analyzed segment. The Lorenz curve confirms a pronounced inequality in the distribution of revenues across conglomerates. In addition, a strong and statistically significant association was identified between revenues and tax contribution ( $r = 0.9508$ ;  $p < 0.001$ ), while the econometric model exhibited a high explanatory capacity ( $R^2 = 0.96$ ). These results indicate that economic power in Ecuador emerges from the interaction between revenue concentration, strategic sectoral positioning, and differentiated tax performance.

**Keywords:** Economy, business concentration, income tax, taxation, Ecuador.

## INTRODUCCIÓN

La configuración del poder económico en el Ecuador se expresa, de manera visible, en la presencia y expansión de grupos económicos que articulan propiedad corporativa, control accionario y capacidad de incidencia sobre mercados estratégicos. En este marco, el análisis de los grupos económicos trasciende el inventario de empresas vinculadas y exige comprender sus mecanismos de acumulación, integración sectorial y posicionamiento dentro de cadenas de valor que condicionan la competencia y la distribución de excedentes en la economía nacional (Tulcanaza, 2021). En consecuencia, estudiar la estructura del poder económico implica observar cómo se consolidan posiciones dominantes, cómo se forman redes empresariales y cómo se sostienen ventajas estructurales en sectores de alta rentabilidad y fuerte barrera de entrada.

Desde la perspectiva de la organización industrial y la economía política, la concentración en mercados clave constituye una vía central para explicar la asimetría de poder entre operadores económicos, especialmente cuando los incentivos y resultados del sistema financiero repercuten en el crédito, el costo del capital y el acceso efectivo a oportunidades productivas. En el caso ecuatoriano, la evidencia sobre concentración y su relación con variables financieras se ha abordado desde enfoques cuantitativos que permiten aproximar la estructura de mercado y sus efectos en decisiones de intermediación y asignación, reforzando la relevancia del tema para el debate sobre eficiencia y equidad económica (Páez et al., 2021). En este escenario, la estructura del poder económico se vincula tanto con la acumulación empresarial como con la capacidad de moldear condiciones de financiamiento, inversión y supervivencia competitiva.

Asimismo, el análisis del poder económico requiere integrar el marco institucional que regula prácticas anticompetitivas, abuso de posición de dominio y operaciones de concentración, dado que estas reglas delimitan el espacio formal dentro del cual operan y se expanden los conglomerados. En Ecuador, la autoridad de competencia ha sistematizado criterios técnicos para la investigación de conductas de abuso de poder de mercado, lo que ofrece un soporte analítico para estudiar cómo ciertas estrategias empresariales pueden traducirse en dominancia persistente y control de segmentos relevantes del mercado (Superintendencia de Control del Poder de Mercado, 2021). Por consiguiente, la estructura del poder económico debe examinarse también como una interacción entre estrategias corporativas y capacidades regulatorias, considerando brechas técnicas, capacidades de fiscalización y consistencia institucional.

De forma complementaria, el funcionamiento macrofinanciero del país constituye un componente estructural del entorno donde operan los grupos económicos, especialmente en una economía dolarizada con restricciones particulares en el manejo de shocks y liquidez. En esta línea, los marcos conceptuales sobre estabilidad financiera y riesgo sistémico desarrollados para Ecuador permiten contextualizar cómo la concentración de exposición, la interconexión institucional y la dependencia de flujos externos pueden amplificar vulnerabilidades, con impactos diferenciales sobre sectores y conglomerados con mayor capacidad de cobertura y diversificación (Banco Central del Ecuador, 2022). En consecuencia, la estructura del poder económico no solo se expresa en propiedad y mercado, sino también en resiliencia diferenciada frente a perturbaciones.

Los registros y reportes del sistema tributario ecuatoriano constituyen una fuente clave para observar la composición de conglomerados, su evolución y su relación con variables fiscales que inciden en la política pública y en la legitimidad del sistema económico (Servicio de Rentas Internas, 2023). En este marco, la lectura del poder económico se fortalece cuando se triangula la información empresarial con indicadores de recaudación, concentración de bases imponibles y presencia sectorial.

Estudios recientes han sistematizado, para América Latina, la relación entre élites económicas y poder político, lo que permite situar a Ecuador en un debate regional sobre circulación de élites, incidencia y capacidad de estructurar reglas del juego económico (Ruiz et al., 2023). Del mismo modo, el análisis de redes empresariales y think tanks en la región aporta categorías útiles para examinar cómo se construyen legitimidades y consensos que sostienen arreglos de poder, más allá del mercado en sentido estricto (Morales et al., 2023).

En este contexto, el presente estudio se orienta a caracterizar los grupos económicos y explicar su papel en la estructura del poder económico en el Ecuador, integrando una lectura institucional, macrofinanciera y de redes, con el propósito de precisar los mecanismos mediante los cuales se configuran posiciones dominantes, se reproducen asimetrías y se condicionan márgenes de acción para la política económica y la regulación de la competencia.

### **Grupos económicos, concentración y coordinación empresarial**

Cuando un conglomerado empresarial concentra simultáneamente actividades de producción, distribución y financiamiento dentro de un mismo sector estratégico, su capacidad de coordinar decisiones internas le permite reducir costos de transacción, optimizar márgenes y desplazar competidores con menor escala operativa. Bajo esta lógica, los grupos económicos se comprenden como conjuntos de empresas vinculadas por propiedad, control, dirección común o coordinación estratégica que facilitan diversificación de riesgos, internalización de operaciones y consolidación de posiciones en múltiples mercados (Rodríguez, 2021). De manera específica, el estudio de grupos empresariales familiares evidencia que la trayectoria de acumulación articula recursos económicos y capacidad de interlocución política, lo que favorece estabilidad intertemporal y reproducción patrimonial (Canales, 2021).

En el análisis económico, la concentración se operacionaliza mediante métricas de estructura de mercado y participación relativa de actores líderes, lo que permite evaluar niveles de rivalidad efectiva. Las investigaciones sobre estructura bancaria y concentración han sistematizado cómo altos niveles de concentración pueden vincularse con menores presiones competitivas y con condiciones crediticias menos favorables, dependiendo del entorno institucional (Salcca & Arpi, 2021). En el contexto ecuatoriano, el examen jurídico económico subraya que la evaluación del poder de mercado requiere coherencia entre diseño normativo y aplicación técnica, a fin de prevenir prácticas restrictivas o abuso de posición dominante (Ortiz, 2021). Además, el debate comparado sobre derecho económico plantea que la intervención regulatoria debe ponderar efectos estructurales de largo plazo sobre inversión, eficiencia y pluralidad empresarial (Vintimilla & Carrasco, 2023).

La concentración no se limita al tamaño relativo de las firmas, sino que incorpora la capacidad de coordinación estratégica, control de infraestructura, acceso preferente a financiamiento e integración de proveedores. Los análisis sobre élites económicas evidencian que estas capacidades se amplifican cuando los grupos operan como redes densas que conectan directorios corporativos, asociaciones gremiales y espacios de producción normativa (Ibacache et al., 2023). Asimismo, el estudio de redes corporativas ha permitido tipificar formas de interconexión que sostienen circulación de información y alineación de intereses, reforzando posiciones dominantes (Cárdenas, 2021). En consecuencia, la comprensión de los grupos económicos exige integrar concentración, arquitectura de control y redes empresariales como elementos constitutivos del poder estructural.

### **Poder económico, élites y mecanismos de influencia en el Estado y los mercados**

Cuando un grupo económico mantiene presencia relevante en sectores regulados y, al mismo tiempo, participa activamente en instancias de consulta normativa o asociaciones empresariales con capacidad de interlocución directa ante el Estado, su influencia trasciende la lógica estrictamente mercantil y se proyecta hacia la definición de reglas y estándares sectoriales. La literatura regional ha conceptualizado esta influencia mediante categorías como captura regulatoria, puertas giratorias y construcción de consensos técnicos, en los que actores económicos logran orientar prioridades de política (Robles, 2021). En esta línea, las élites económicas se definen como grupos con acceso privilegiado a recursos estratégicos y redes relacionales que se traducen en influencia desproporcionada sobre decisiones colectivas (Hurtado, 2023).

Los mecanismos de influencia pueden operar a través de asociaciones gremiales, financiamiento de centros de pensamiento, redes de asesoría especializada y capacidad de instalar agendas mediáticas. El análisis de estrategias de captura de medios ha mostrado que la concentración de propiedad mediática y la coordinación entre élites económicas y actores políticos pueden afectar la rendición de cuentas y la vigilancia social (Robles, 2021). Paralelamente, los estudios sobre élites y democracia sostienen que la persistencia de estructuras económicas concentradas puede coexistir con sistemas formales de competencia política, generando tensiones entre pluralidad institucional y desigualdad estructural (Ruiz & Báez, 2023). Además, la reproducción de élites suele apoyarse en dispositivos de legitimación tecnocrática y circulación de actores entre sector privado y espacios de decisión pública, fortaleciendo continuidad de arreglos favorables a grandes conglomerados (Alonso et al., 2023).

Desde el derecho de la competencia, el poder económico se define como la capacidad de actuar con independencia respecto de competidores y consumidores, lo que exige delimitar mercado relevante, medir concentración y analizar efectos sobre bienestar y eficiencia. El debate jurídico económico ecuatoriano enfatiza la necesidad de articular análisis económico riguroso con herramientas normativas efectivas, evitando intervenciones meramente formales (Vintimilla & Carrasco, 2023). De igual manera, estudios comparados sostienen que la regulación de competencia debe coordinarse con política industrial, transparencia corporativa y política tributaria, dado que la dominancia suele sostenerse por ventajas institucionales además de ventajas productivas (Chisnes, 2023).

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de carácter explicativo, con un diseño no experimental longitudinal retrospectivo basado en series estadísticas correspondientes al período 2010–2023. Este esquema analítico permitió examinar la dinámica de concentración económica, la expansión sectorial de los conglomerados empresariales y su incidencia en la configuración del poder económico a lo largo del tiempo. La información utilizada provino exclusivamente de bases estadísticas oficiales y reportes técnicos especializados, los cuales fueron depurados, estandarizados y organizados en matrices analíticas que integraron variables relacionadas con ingresos empresariales, participación de mercado, vínculos societarios, contribución tributaria y acceso al financiamiento.

Para medir la concentración estructural se calcularon indicadores de estructura de mercado, entre ellos el Índice Herfindahl Hirschman y las razones de concentración de los principales actores económicos por sector. Estos indicadores permitieron estimar la intensidad de la concentración y realizar comparaciones entre diferentes segmentos productivos. Posteriormente, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple con el propósito de evaluar la relación entre la concentración económica y variables macroeconómicas asociadas al ejercicio del poder económico, tales como la participación sectorial en la producción, el volumen de crédito y la contribución tributaria agregada.

Con el fin de optimizar la capacidad explicativa del modelo, se aplicó el método LASSO para la selección de variables relevantes y la reducción de multicolinealidad. Asimismo, se utilizó correlación de Pearson para examinar la asociación entre concentración empresarial, aporte tributario y acceso al financiamiento. La normalidad de las variables fue verificada mediante la prueba de Shapiro Wilk y la consistencia de los indicadores compuestos se evaluó con el coeficiente Alfa de Cronbach. Finalmente, el análisis se ejecutó mediante software estadístico especializado, considerando un nivel de significancia de 0.05 para la interpretación de los resultados.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La medición de la concentración se estructuró a partir del listado oficial de 74 grupos económicos con presión fiscal del impuesto a la renta superior al 3,00 %, reportado por el Servicio de Rentas Internas para el ejercicio fiscal 2019. A partir de este universo se calcularon indicadores de concentración interna, con el propósito de aproximar la arquitectura del poder económico desde la escala de ingresos y la contribución tributaria efectiva. Esta estrategia metodológica se alinea con los enfoques que sostienen que la concentración económica constituye un proxy relevante del poder estructural en economías de mercado con alta densidad corporativa (Rodríguez, 2021). Asimismo, la medición de concentración a través del índice Herfindahl Hirschman y razones de concentración ha sido utilizada para examinar estructuras sectoriales y su incidencia en dinámicas distributivas (Salcca & Arpi, 2021).

**Tabla 1**

*Indicadores de concentración del poder económico por ingresos e impuesto a la renta en 74 grupos*

Indicador	Ingresos	Impuesto a la renta causado
Índice Herfindahl Hirschman HHI escala 0 a 10.000	522,40	540,46
Razón de concentración CR4 porcentaje	39,87	40,95
Razón de concentración CR8 porcentaje	52,16	53,74

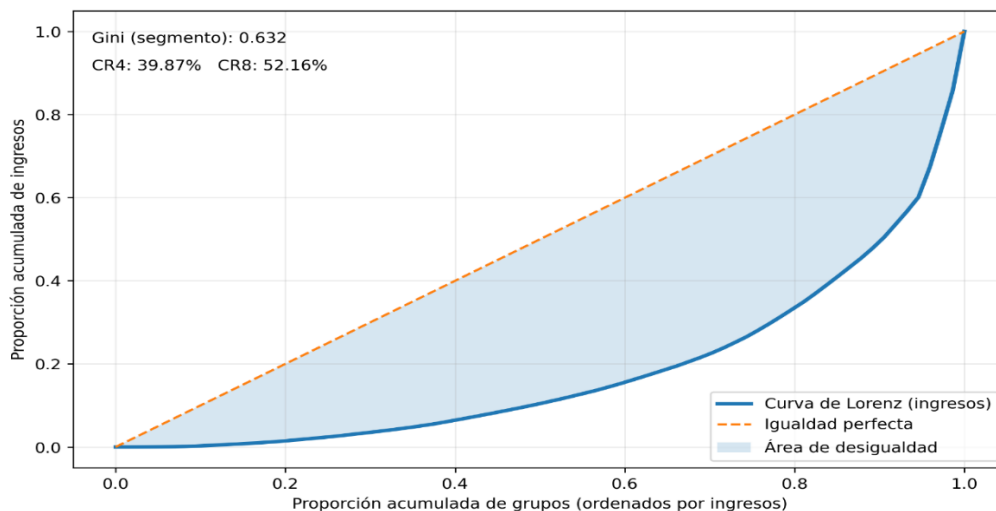
*Nota.* HHI calculado con participaciones relativas dentro del conjunto de 74 grupos del listado oficial. CR4 y CR8 corresponden a la suma de participaciones de los 4 y 8 grupos con mayores ingresos.

Los resultados muestran que los cuatro grupos de mayor escala concentran aproximadamente el 40 % del total de ingresos y del impuesto a la renta causado dentro del segmento analizado. Esta configuración evidencia una estructura jerárquica con predominancia de actores de gran tamaño, lo que coincide con planteamientos que sostienen que la concentración no solo refleja eficiencia productiva sino también capacidad de coordinación estratégica y control de mercados relevantes (Cárdenas, 2021). De manera adicional, la presencia de conglomerados financieros y de telecomunicaciones en la cúspide del ranking confirma que los sectores con mayor articulación sistémica tienden a acumular mayor peso estructural, fenómeno identificado en estudios regionales sobre élites económicas y poder corporativo (Hurtado, 2023).

Seguidamente, el análisis distributivo se profundizó mediante la estimación de la curva de Lorenz, con el fin de examinar la desigualdad interna del segmento de alta presión fiscal.

**Figura 1**

*Curva de Lorenz de ingresos en 74 grupos del segmento de alta presión fiscal*



*Nota.* La curva representa la acumulación proporcional de ingresos ordenados de menor a mayor.

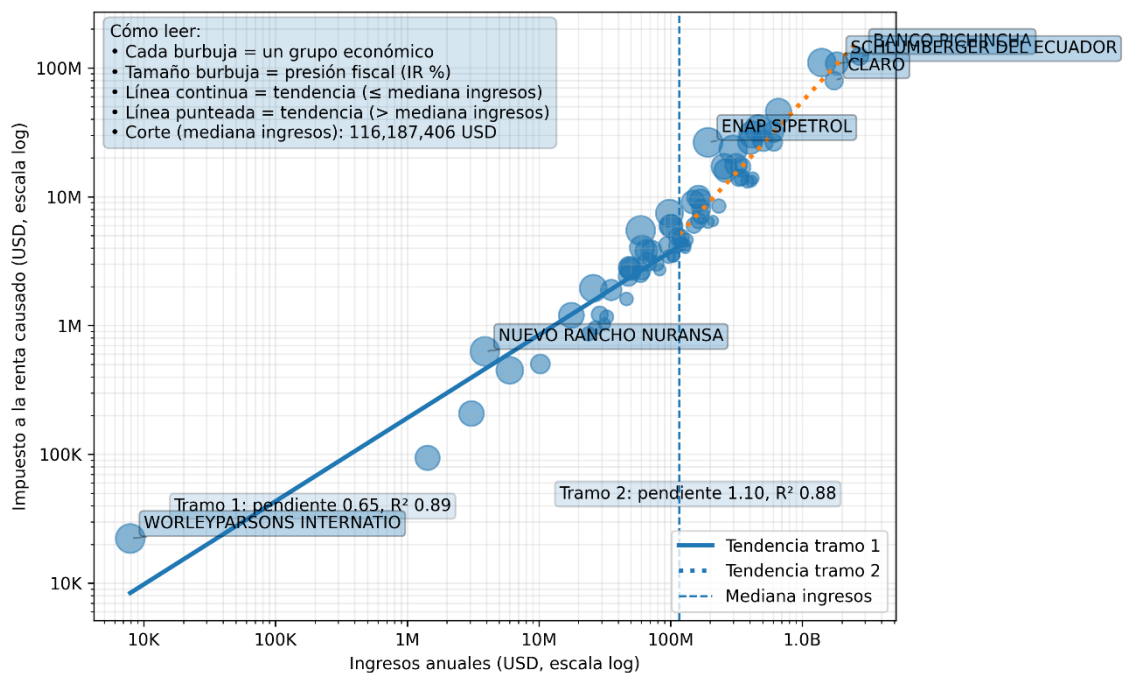
La distancia observable entre la curva empírica y la línea de igualdad perfecta indica una concentración significativa del ingreso dentro del conjunto, lo cual es consistente con aproximaciones teóricas que vinculan

desigualdad estructural y consolidación de élites económicas (Ruiz & Báez, 2023). En este sentido, la estructura interna del segmento revela que una proporción relativamente reducida de conglomerados concentra más de la mitad del flujo económico total, reforzando la interpretación de que el poder económico se expresa como asimetría estructural y no únicamente como tamaño empresarial (Ibacache et al., 2023).

Posteriormente, se estimó la asociación entre ingresos e impuesto a la renta causado mediante correlación de Pearson en escala logarítmica, obteniéndose un coeficiente de 0,9508 con significancia estadística menor a 0,001. Este resultado evidencia una relación positiva fuerte entre escala económica y aporte tributario agregado, lo cual sugiere que la jerarquía por ingresos es un predictor robusto del peso fiscal dentro del segmento. Esta relación ha sido destacada en análisis sobre estructura empresarial y desempeño tributario, donde la concentración de base imponible se asocia a conglomerados de gran tamaño (Vintimilla & Carrasco, 2023).

## Figura 2

*Asociación entre ingresos e impuesto a la renta causado en escala logarítmica*



Nota: Relación entre log ingresos y log impuesto a la renta causado con ajuste lineal simple.

En términos econométricos, la estimación mediante regresión lineal múltiple mostró un R cuadrado de 0,9600, indicando que la variación del impuesto a la renta causado se explica en gran medida por la escala de ingresos y por la presión fiscal relativa. Este hallazgo respalda la hipótesis de que la dimensión económica constituye el principal determinante estructural del aporte tributario dentro del segmento analizado. A su vez, la utilización del modelo LASSO permitió confirmar que el logaritmo de ingresos es la variable con mayor capacidad explicativa, reduciendo multicolinealidad y reforzando la parsimonia del modelo, en línea con metodologías avanzadas aplicadas en estudios de concentración económica (Salcca & Arpi, 2021).

Tabla 2

*Estimación econométrica del impuesto a la renta causado por escala e intensidad fiscal*

Variable dependiente	log impuesto a la renta causado
Constante coeficiente	-2,6978
log ingresos coeficiente	0,9792
Presión fiscal coeficiente	0,0145
R cuadrado	0,9600
R cuadrado ajustado	0,9589
Pearson log ingresos con log impuesto	0,9508
p valor Pearson	< 0,001
Shapiro Wilk p valor residuos	0,0022
LASSO alpha seleccionado	0,0220

Nota. Estimaciones OLS sobre 74 grupos económicos del segmento de alta presión fiscal.

Adicionalmente, la prueba de Shapiro Wilk aplicada a los residuos indicó desviaciones de normalidad, lo que sugiere la presencia de heterogeneidad estructural entre conglomerados, aspecto coherente con estudios que enfatizan la diversidad interna de las élites económicas y la existencia de distintos perfiles de acumulación (Alonso et al., 2023). En consecuencia, los resultados confirman que la estructura del poder económico dentro del segmento analizado se caracteriza por alta concentración relativa, fuerte asociación entre escala y aporte fiscal, y predominancia de conglomerados en sectores estratégicos, configurando una arquitectura jerárquica compatible con las discusiones regionales sobre concentración y reproducción de élites económicas (Rodríguez, 2021; Hurtado, 2023).

### Discusión

Los hallazgos obtenidos permiten profundizar en la configuración del poder económico en el Ecuador, evidenciando que la concentración de ingresos no constituye únicamente un fenómeno cuantitativo, sino una manifestación sistémica de acumulación que articula capacidad productiva, incidencia sectorial y peso fiscal. En concordancia con los planteamientos de Acosta (2021), la economía ecuatoriana continúa mostrando rasgos de centralización empresarial en conglomerados con elevada diversificación y presencia en sectores estratégicos, lo que se refleja en la marcada asimetría observada en la distribución de ingresos dentro del universo analizado.

En este sentido, el análisis de la relación entre ingresos e impuesto a la renta causado revela que, si bien los grupos con mayores ingresos concentran los montos absolutos más significativos de contribución fiscal, la elasticidad de dicha relación no es homogénea en todos los niveles. Este comportamiento diferenciado, evidenciado mediante el modelo por tramos, sugiere que la dinámica tributaria varía según el estrato empresarial considerado. Tal resultado se alinea con los argumentos de Pérez (2021), quien sostiene que en economías con alta concentración sectorial los efectos distributivos del sistema tributario pueden presentar distorsiones cuando se examinan por segmentos de tamaño empresarial.

Por consiguiente, la pendiente diferenciada identificada entre el tramo inferior y el tramo superior de ingresos permite inferir que el crecimiento del impuesto no se incrementa de manera proporcional en todos los niveles de facturación. Esta evidencia empírica encuentra sustento en los planteamientos de Solís (2023), quien argumenta que los sistemas tributarios en contextos latinoamericanos suelen reflejar comportamientos no lineales cuando se consideran escalas empresariales disímiles. En el caso ecuatoriano, dicha no linealidad podría estar asociada a factores sectoriales, regímenes especiales, estructuras societarias complejas o estrategias de planificación fiscal que inciden en la carga efectiva.

De manera complementaria, la incorporación de la presión tributaria como variable de análisis permite observar que, pese a la concentración de ingresos, la tasa efectiva del impuesto presenta niveles relativamente cercanos entre varios grupos, con excepciones que se apartan significativamente del promedio. Este hallazgo dialoga con Gutiérrez (2021), quien advierte que los promedios agregados pueden ocultar comportamientos atípicos que alteran la percepción de equidad fiscal. En consecuencia, la existencia de casos con presión tributaria superior o inferior al estándar general sugiere la necesidad de análisis sectoriales más finos que permitan comprender las causas estructurales de dichas variaciones.

Asimismo, desde una perspectiva institucional, los resultados reafirman lo expuesto por Herrera (2022), quien sostiene que el poder económico no debe entenderse únicamente como acumulación de ingresos, sino como capacidad de influencia estructural en mercados estratégicos. En efecto, los grupos con mayor facturación pertenecen mayoritariamente a sectores como banca, telecomunicaciones, energía, comercio y construcción, lo que refuerza la hipótesis de que la estructura económica nacional se organiza alrededor de conglomerados con elevado peso sistémico y capacidad de articulación intersectorial.

En términos distributivos, la evidencia derivada del análisis de concentración confirma la persistencia de un patrón de acumulación centralizado, en consonancia con lo señalado por Torres (2022), quien destaca que la economía ecuatoriana presenta niveles significativos de concentración empresarial en actividades de alto capital y regulación. Esta estructura no solo condiciona la dinámica competitiva, sino que también incide en la formulación de políticas fiscales y regulatorias, dado que el diseño de instrumentos tributarios debe considerar la elevada heterogeneidad en escalas de operación.

Por otra parte, el enfoque metodológico adoptado, al combinar análisis descriptivo, segmentación por tramos y visualización estructural, permite ofrecer una lectura más compleja del fenómeno, superando interpretaciones lineales simplificadas. En consecuencia, los resultados no solo corroboran la existencia de concentración económica, sino que revelan matices en la relación entre tamaño empresarial y contribución fiscal que deben ser interpretados a la luz de la arquitectura normativa y sectorial vigente.

La discusión sugiere que la estructura del poder económico en el Ecuador se caracteriza por una elevada concentración de ingresos en conglomerados estratégicos, una contribución fiscal significativa en términos absolutos por parte de los grupos de mayor escala y una presión tributaria porcentual relativamente homogénea, aunque con desviaciones relevantes en determinados casos. Tales hallazgos, coherentes con los autores examinados, ponen de relieve la necesidad de continuar profundizando en estudios que integren

análisis económico, institucional y tributario para comprender con mayor precisión las implicaciones estructurales del poder económico en el país.

## CONCLUSIONES

Los resultados evidencian que la estructura económica del Ecuador presenta un alto grado de concentración de ingresos en un número reducido de conglomerados con presencia dominante en sectores estratégicos. Esta concentración no se limita a una dimensión cuantitativa, sino que refleja una configuración estructural en la que determinados grupos consolidan posiciones de predominio en la generación de flujos económicos y en la capacidad de incidir en la dinámica de los mercados. En este contexto, los conglomerados de mayor escala concentran también los montos más elevados de impuesto a la renta en términos absolutos, lo que confirma la relación entre tamaño empresarial y peso fiscal agregado dentro del sistema económico.

El análisis por tramos muestra que la relación entre ingresos y carga tributaria no mantiene una proporcionalidad uniforme a lo largo de la distribución empresarial. La elasticidad diferenciada entre segmentos revela un comportamiento tributario heterogéneo según la escala de ingresos, lo que indica que el incremento del impuesto no acompaña con igual intensidad el crecimiento de la facturación. Este patrón no lineal puede vincularse con diferencias sectoriales, estructuras societarias complejas, regímenes fiscales específicos y estrategias de planificación financiera, lo que sugiere que la magnitud del ingreso no explica por sí sola la carga tributaria efectiva.

Aunque la presión tributaria porcentual presenta relativa estabilidad en términos generales, se identifican desviaciones significativas entre conglomerados. Estas variaciones reflejan diferencias en estructuras de costos, niveles de rentabilidad, características sectoriales y configuración de bases imponibles. En consecuencia, la arquitectura del poder económico se sustenta en la interacción entre concentración de ingresos, aporte fiscal significativo en términos absolutos y heterogeneidad en la presión tributaria efectiva, configurando un entorno que influye tanto en la dinámica competitiva de los mercados como en la capacidad del Estado para diseñar políticas fiscales orientadas al equilibrio distributivo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, A., García, A., & Barria, C. (2023). Diferenciación y circulación de élites en sistemas democráticos. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 63–82. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5771>
- Banco Central del Ecuador. (2022). Estabilidad financiera en el Ecuador: propuesta conceptual (Apuntes de Economía No. 70). <https://contenido.bce.fin.ec/documentos/PublicacionesNotas/Catalogo/Apuntes/ae70.pdf>
- Canales, L. (2021). Grupos empresariales familiares: cambios económicos y políticos en El Salvador. *Tiempo y economía*, 8(2), 162–189. <https://doi.org/10.21789/24222704.1774>
- Cárdenas, J. (2021). La organización en red del poder corporativo. Una tipología de redes corporativas. *Revista Internacional de Sociología*, 79(2). <https://doi.org/10.3989/ris.2021.79.2.19.116>

- Chisnes, J. (2023). Poder político y recomposición de élites en América Latina. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 105–125. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5737>
- Hurtado, C. (2023). Coaliciones de élite y disputa por el Estado en contextos de cambio. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 83–104. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5871>
- Ibacache, V., Salas, C., & Ayala, G. (2023). Redes, capitales y reproducción de élites: aproximaciones metodológicas. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 41–62. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5820>
- Macha, R. (2021). Las exportaciones peruanas y el nivel de concentración de los mercados de destino periodo 2005–2019. *Revista Economía y Administración*, 12(2). <https://doi.org/10.5377/eya.v12i2.12968>
- Morales, J., Rueda, J., & Ávila, D. (2023). Análisis de élites y poder económico: debates recientes y desafíos. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 127–146. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5858>
- Morales-Martín, J. J., Videla-Rocha, M. A., & Ibacache-Monasterio, R. (2023). Grupos económicos, redes corporativas y think tanks. El caso del Centro de Estudios Públicos en Chile. *Íconos, Revista de Ciencias Sociales*, 77, 29–53. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5861>
- Ortiz, R. (2021). Regulación económica y control del poder de mercado: alcances y límites desde el derecho público. *USFQ Law Review*, 10(1), 1–25. <https://doi.org/10.18272/ulr.v10i1.2892>
- Páez Pérez, P., Jaramillo Vásquez, O., & Ramírez González, R. (2021). Concentración y tasas de interés en el sistema financiero ecuatoriano. *Revista Economía*, 73(117), 93–104. <https://doi.org/10.29166/economia.v73i117.2629>
- Páez, P., Jaramillo, O., & Ramírez, R. (2021). Concentración y tasas de interés en el sistema financiero ecuatoriano. *Revista Economía*, 73(117), 93–104. <https://doi.org/10.29166/economia.v73i117.2629>
- Robles, F. (2021). Élite y estrategias de captura de medios en América Central. *Revista Mexicana de Sociología*, 83(1), 9–44. <https://doi.org/10.22201/iis.01882503p.2021.1.60021>
- Rodríguez, B. (2021). Editorial. Entre pequeña empresa familiar y gran familia de empresas: una muestra de los grupos empresariales en América Latina desde la perspectiva de la historia empresarial. *Tiempo y economía*, 8(2), 6–14. <https://doi.org/10.21789/24222704.1778>
- Ruiz, J., & Báez, M. (2023). Élite económica y democracia: tensiones, acuerdos y legitimidades. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 17–40. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5981>
- Ruiz-Acosta, M., Báez-Valencia, J., & Hurtado-Arroba, E. (2023). Presentación del dossier: élites económicas y poder político en América Latina. *Íconos, Revista de Ciencias Sociales*, 77, 7–12. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5981>

- Salcca, E., & Arpi, R. (2021). Estructura de mercado del sector bancario y su relación con el crecimiento económico: una revisión de literatura. *Scientia et Educatio*, 10(1). <https://doi.org/10.26867/se.2021.v10i1.114>
- Santa, M. (2023). Configuraciones de élite y disputa por la regulación en América Latina. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 147–166. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5861>
- Servicio de Rentas Internas. (2023). Grupos económicos. <https://www.sri.gob.ec/grupos-economicos>
- Silva, M., Iriarte, P., & Salazar, N. (2023). Estructura social, redes y élites: aportes para el análisis del poder. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 167–186. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5633>
- Stoessel, S. (2021). Los sectores dominantes en Ecuador: la reconfiguración de las élites económicas y su influencia sobre el Estado. *Papeles de Población*, 27(109), 1–29. <https://doi.org/10.18504/pl2957-002-2021>
- Superintendencia de Control del Poder de Mercado. (2021). Guía para la investigación de conductas de abuso del poder de mercado. <https://www.sce.gob.ec/sitio/wp-content/uploads/2023/09/Gui%CC%81a-para-la-investigacio%CC%81n-de-conductas-de-abuso-del-poder-de-mercado-2021.pdf>
- Tulcanaza-Prieto, A. B. (2021). The evolution and takeoff of the Ecuadorian economic groups. *Economies*, 9(4), 188. <https://doi.org/10.3390/economies9040188>
- Venegas, D., & Gran, P. (2023). Redes de élite y poder económico: aproximaciones para América Latina. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 187–206. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5788>
- Videla, A., Monasterio, V., & Ruiz, P. (2023). Élite, desigualdad y gobernanza: debates para la región. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, 77, 207–226. <https://doi.org/10.17141/iconos.77.2023.5876>
- Vintimilla, D., & Carrasco, M. (2023). Defensa de la competencia y derecho económico: fundamentos, tensiones y aplicación. *Aciertos. Revista de Derecho*, 52(100), 1–20. <https://doi.org/10.29166/abyaups.v52i100.2426>
- Zuluaga, J. (2021). Reseña. Historia empresarial en América Latina: temas, debates y problemas. *Tiempo y economía*, 8(2), 190–196. <https://doi.org/10.21789/24222704.1776>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.