

E-Gobierno en la rendición de cuentas del Gobierno Autónomo Descentralizado de Jipijapa

E-Government in the accountability of the Decentralized Autonomous Government of Jipijapa

Ec. Jessenia Herminia Moran Chilan¹
jessenia.moran@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3853-6017>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Edwin Antonio Arraiz Delgado²
arraiz-edwin1816@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-8617-664X>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Como citar:

Moran Chilan, J. H., & Arraiz Delgado, E. A. (2025). E-Gobierno en la rendición de cuentas del Gobierno Autónomo Descentralizado de Jipijapa. *Revista Pulso Científico*, 3(4), 221–234.
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i4.115>

Fecha de recepción: 2025-09-15

Fecha de aceptación: 2025-10-22

Fecha de publicación: 2025-11-27

RESUMEN

La investigación contribuye al proyecto denominado “E-gobierno, indicadores para la cultura tributaria con soporte de transformación digital en el Cantón Jipijapa”; el cual en esta parte analiza el aporte del gobierno electrónico en los procesos de rendición de cuentas del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jipijapa, frente a la problemática evidenciada en la baja claridad, accesibilidad y comprensión de la información digital institucional, así como en la limitada participación ciudadana en entornos virtuales. El objetivo consistió en evaluar cómo el E-gobierno contribuye a mejorar la transparencia y el control social. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y descriptivo, aplicando encuestas a 370 ciudadanos y 15 funcionarios del área financiera. Los resultados muestran que un 32.2% de los ciudadanos está en desacuerdo y un 10.3% totalmente en desacuerdo con la claridad de la información publicada, mientras que más de dos tercios de la población (39.5% totalmente de acuerdo y 32.2% de acuerdo) demanda más herramientas digitales; asimismo, la página web institucional es la plataforma más utilizada para la rendición de cuentas con un 73.3%, seguida de Facebook con 46.7%. En cuanto a los desafíos, la capacitación limitada y el limitado recurso tecnológico representa el 40% cada uno, junto con una escasa participación ciudadana del 33.3%. Se concluye que el GAD presenta debilidades en la presentación de información digital, una alta demanda social de modernización tecnológica y limitaciones institucionales que dificultan la consolidación del E-gobierno, aunque existe disposición del personal para adoptar nuevas herramientas.

Palabras clave: Gobierno electrónico, rendición de cuentas, transparencia, participación ciudadana, gestión pública.

ABSTRACT

This study analyzes the contribution of e-government to the accountability processes of the Decentralized Autonomous Government of the Jipijapa canton, addressing the problems of low clarity, accessibility, and comprehensibility of institutional digital information, as well as limited citizen participation in virtual environments. The objective was to evaluate how e-government contributes to improving transparency and social oversight. The methodology employed a quantitative approach, with a non-experimental and descriptive design, applying surveys to 370 citizens and 15 officials from the finance department. The results show that 32.2% of citizens disagree and 10.3% strongly disagree with the clarity of the published information, while more than two-thirds of the population (39.5% strongly agree and 32.2% agree) demand more digital tools. Furthermore, the institutional website is the most used platform for accountability (73.3%), followed by Facebook (46.7%). Regarding challenges, limited training and a lack of technological resources each account for 40%, along with low citizen participation at 33.3%. It is concluded that the local government (GAD)

exhibits weaknesses in the presentation of digital information, a high social demand for technological modernization, and institutional limitations that hinder the consolidation of e-government, although staff are willing to adopt new tools.

Keywords: E-government, accountability, transparency, citizen participation, public management.

INTRODUCCIÓN

El avance acelerado de las tecnologías de la información y la comunicación ha transformado de manera sustantiva los modelos de gestión pública a escala global, generando nuevas dinámicas de interacción entre el Estado y la ciudadanía. En este escenario emerge el gobierno electrónico como un enfoque orientado a optimizar los procesos administrativos, fortalecer la transparencia institucional y ampliar los espacios de participación ciudadana mediante el uso de plataformas digitales (Arguelles, 2022). Bajo esta perspectiva, la rendición de cuentas se consolida como un componente esencial para garantizar la apertura informativa y la supervisión ciudadana en la gestión gubernamental.

En Ecuador, este proceso se ha institucionalizado a través de marcos normativos como la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la Información Pública y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización, que obligan a las entidades públicas a difundir información clara, completa y accesible. No obstante, el cumplimiento formal de las disposiciones legales no asegura por sí mismo una gestión transparente, especialmente cuando persisten brechas en capacidades institucionales, disponibilidad de recursos y cultura organizacional orientada a la apertura informativa.

De acuerdo a Zambrano y Zambrano (2023) muestran una distancia significativa entre la normativa y su aplicación práctica, así mismo advierten que, aunque los gobiernos locales publican información en sus portales digitales, esta suele encontrarse desactualizada, carecer de claridad técnica o limitarse a repositorios estáticos que no promueven la interacción ciudadana. Esta situación revela la necesidad de fortalecer los mecanismos de comunicación bidireccional entre las instituciones y la población, de modo que la ciudadanía pueda ejercer un control social efectivo.

En el caso del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jipijapa, si bien existe una plataforma institucional orientada a facilitar la gestión pública, se observan limitaciones en materia de accesibilidad, confianza ciudadana y participación en línea, factores que restringen la efectividad de los procesos de transparencia y control social. A ello se suma el limitado nivel de apropiación tecnológica por parte de la población, lo cual afecta la utilización plena de las herramientas digitales disponibles.

Frente a este contexto se plantea la pregunta de investigación: ¿Cuál es la situación del gobierno electrónico y de la rendición de cuentas en el Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jipijapa? En consecuencia,

el objetivo del estudio es analizar el aporte del gobierno electrónico en los procesos de rendición de cuentas del GAD de Jipijapa.

Cabe mencionar que, este estudio reviste relevancia al aportar evidencia empírica reciente sobre el estado del gobierno electrónico en el ámbito local, generando insumos que pueden orientar la formulación de estrategias de mejora en transparencia y participación. Además, contribuye al cuerpo teórico que examina la interrelación entre tecnología, administración pública y control ciudadano, al tiempo que responde a la necesidad social de fortalecer los mecanismos digitales de rendición de cuentas en los gobiernos locales del Ecuador.

Gobierno electrónico: fundamentos y evolución

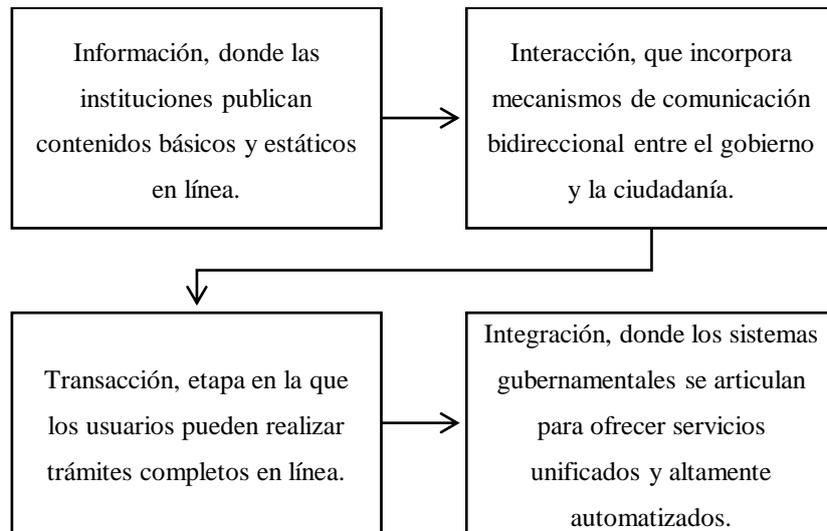
En términos académicos, el E-gobierno se concibe como un sistema que articula herramientas tecnológicas con estrategias institucionales para transformar la gestión pública. Para Arbaiza et al. (2023), el gobierno electrónico no se limita a la digitalización de trámites, sino que constituye un proceso integral de innovación pública orientado a rediseñar la relación entre gobernantes y ciudadanos. De esta manera, Díaz et al. (2022) señalan que el E-gobierno comprende un conjunto de intervenciones tecnológicas que buscan aumentar la eficiencia administrativa, mejorar la calidad del servicio público y fortalecer la transparencia mediante datos accesibles y verificables. En el contexto regional, Morán et al. (2024) destacan que el E-gobierno representa una oportunidad para modernizar los sistemas administrativos de los países latinoamericanos, históricamente caracterizados por debilidades institucionales y altos niveles de burocracia.

Cabe mencionar que, la evolución del gobierno electrónico a nivel global ha estado marcada por tres grandes etapas: la digitalización inicial de información en los años noventa, la incorporación de servicios transaccionales en la década del 2000 y, más recientemente, la consolidación de plataformas interoperables sustentadas en datos abiertos, inteligencia artificial y participación digital (Flores, 2021). En América Latina, el proceso ha sido más gradual; sin embargo, países como Chile, Uruguay, Brasil y México han liderado la implementación de plataformas estatales integrales y estrategias nacionales de transformación digital Vera (2025).

Por otra parte, la madurez del E-gobierno se evalúa a través de diferentes niveles que reflejan el grado de digitalización institucional. González et al. (2023) mencionan cuatro etapas progresivas:

Figura 1

Niveles de madurez del E-gobierno



Nota. Información tomada de González et al. (2023).

Los beneficios del E-gobierno incluyen la reducción de tiempos y costos operativos, la mejora en la calidad de los servicios públicos y el fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas, al facilitar el acceso a información relevante para la ciudadanía (Sánchez & Rincón, 2021). Además, la digitalización permite ampliar la participación social a través de plataformas colaborativas y consultas públicas. No obstante, la implementación del E-gobierno enfrenta desafíos significativos, como la resistencia institucional al cambio, la insuficiente infraestructura tecnológica, la brecha digital en sectores vulnerables y la escasez de talento humano capacitado para la gestión digital (Silva, 2021). En contextos locales, como los gobiernos municipales de Ecuador, estos desafíos se profundizan debido a restricciones presupuestarias y limitaciones en la disponibilidad de sistemas de interoperabilidad (Livia, 2022).

Transparencia y acceso a la información pública

La transparencia y el acceso a la información pública son esenciales para el fortalecimiento de la gobernanza democrática y la consolidación de instituciones abiertas y responsables. Estos procesos se fundamentan en la premisa de que la divulgación clara y oportuna de información gubernamental contribuye a mejorar el control social, reducir prácticas discrecionales y fortalecer los mecanismos de rendición de cuentas (Zambrano & Zambrano, 2023).

La transparencia se entiende como la capacidad del Estado para poner a disposición de la ciudadanía información veraz, comprensible y accesible sobre su gestión, decisiones y uso de recursos públicos. Según Encarnación y Armijos (2021), la transparencia implica un flujo informativo que permite a los ciudadanos conocer qué hace el gobierno, cómo lo hace y con qué resultados. Desde la perspectiva latinoamericana, Martínez y Sánchez (2021) sostienen que la transparencia es un componente estructural del gobierno abierto, en tanto promueve una gestión pública basada en la apertura, la integridad y la participación. De esta manera, Esparza et al. (2024) definen la transparencia como un mecanismo que facilita la supervisión ciudadana y fortalece la legitimidad del Estado al incrementar la visibilidad de sus actuaciones.

El acceso a la información pública se reconoce como un derecho fundamental que garantiza la posibilidad de solicitar, recibir y utilizar datos generados por las instituciones del Estado. Para González (2022), este derecho es indispensable para el ejercicio de otros derechos democráticos, como la participación y la fiscalización. En Ecuador y otros países de la región, las leyes de transparencia establecen la obligación de las instituciones públicas de difundir información de oficio y responder solicitudes de los ciudadanos sin restricciones indebidas (Guichot, 2025). Según Abad (2025), el acceso a la información fortalece la inclusión y la igualdad, pues permite a diversos grupos sociales acceder a información clave para la toma de decisiones y la participación en asuntos públicos.

La administración pública dispone de múltiples herramientas para promover la transparencia, entre las que destacan los portales institucionales, los sistemas de datos abiertos, los informes de rendición de cuentas, los repositorios documentales y las plataformas de seguimiento presupuestario. López et al. (2025) señalan que estas herramientas permiten monitorear en tiempo real la ejecución de políticas, mejorar la trazabilidad de los procesos administrativos y facilitar el acceso a información previamente dispersa o inaccesible. De acuerdo con Cedeño y Mero (2023), la digitalización de estas herramientas potencia la capacidad del Estado para divulgar información relevante y fomentar la interacción ciudadana mediante espacios virtuales de consulta o participación.

La medición de la transparencia digital se realiza mediante indicadores que evalúan la disponibilidad, accesibilidad, comprensibilidad y actualización de la información pública publicada en entornos digitales. Martínez (2022), incluye métricas como la presencia de datos abiertos, servicios en línea, participación digital y calidad de los portales municipales. En América Latina, estudios como los de Moreno et al. (2022) destacan que los gobiernos locales presentan niveles heterogéneos de transparencia digital, especialmente debido a desigualdades territoriales, capacidades técnicas limitadas y falta de mantenimiento de portales web municipales. García (2021) enfatiza que la transparencia digital en gobiernos locales depende no solo de la infraestructura tecnológica disponible, sino de la voluntad política y de la cultura organizacional.

En vista de lo mencionado, la transparencia se vincula estrechamente con la gobernanza democrática, en tanto posibilita relaciones más equilibradas entre el Estado y la sociedad. Para Osorio y Barreto (2022), la gobernanza moderna se sustenta en instituciones abiertas, eficientes y responsables, donde la transparencia actúa como mecanismo para reducir la incertidumbre y mejorar la percepción pública sobre la gestión estatal.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, orientado a analizar la participación del E-gobierno en los procesos de rendición de cuentas del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jipijapa. Este enfoque permitió obtener una visión objetiva y medible de la relación existente entre el uso de herramientas digitales y los mecanismos institucionales de transparencia.

El estudio adoptó un diseño no experimental y de tipo descriptivo, dado que se procedió a recolectar datos sin manipular variables, con el propósito de caracterizar y examinar el nivel de participación que ofrece el E-gobierno en la rendición de cuentas dentro de la institución. La recolección de información se efectuó mediante encuestas aplicadas a 370 ciudadanos y a 15 funcionarios del área financiera del GAD de Jipijapa, seleccionados según su conocimiento, experiencia o acceso a información relevante relacionada con las prácticas de gobierno electrónico y los procesos de transparencia institucional.

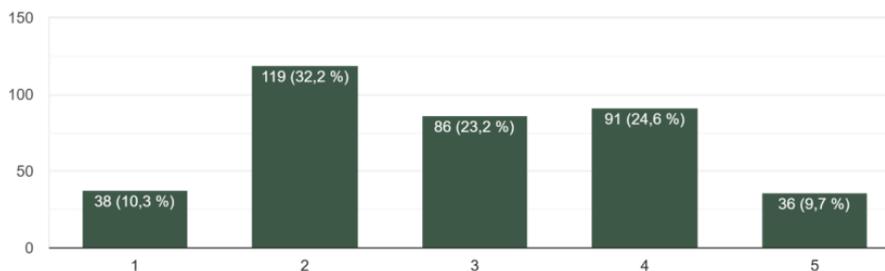
Para acceder a la información necesaria, se gestionó una solicitud formal a las autoridades del Gobierno Autónomo Descentralizado, quienes otorgaron la autorización y el apoyo institucional correspondiente para el desarrollo del estudio. Los datos recopilados fueron procesados mediante técnicas estadísticas descriptivas, lo que permitió interpretar los resultados de manera rigurosa y evidenciar la situación actual del E-gobierno en el fortalecimiento de la rendición de cuentas del GAD Jipijapa.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados que se presentan a continuación permiten identificar las principales fortalezas, limitaciones y oportunidades en el uso de las herramientas digitales, así como el nivel de confianza, accesibilidad y participación que generan los mecanismos actuales de información pública. A través de estos datos se busca ofrecer una visión integral del estado del gobierno electrónico en el territorio y su incidencia en los procesos de transparencia y control social.

Figura 2

Información digital de la institución

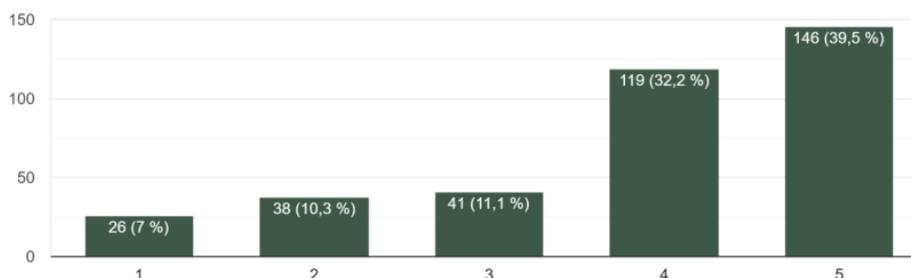


Nota. Encuestas aplicadas a los ciudadanos y funcionarios.

Los resultados evidencian que la mayoría de ciudadanos percibe dificultades en la claridad de la información publicada por el GAD. Un 32.2% está en desacuerdo con que la información sea clara y fácil de entender, mientras un 10.3% está totalmente en desacuerdo. Además, un 23.2% se mantiene neutral, lo cual refleja ambigüedad en la experiencia del usuario. En contraste, solo un 24.6% está de acuerdo y un 9.7% totalmente de acuerdo. En conjunto, estos datos sugieren que la información digital del GAD requiere mejoras en su redacción, estructura y presentación para facilitar su comprensión por parte de la ciudadanía.

Figura 3

Nivel de satisfacción ciudadana respecto a la disponibilidad de opciones digitales



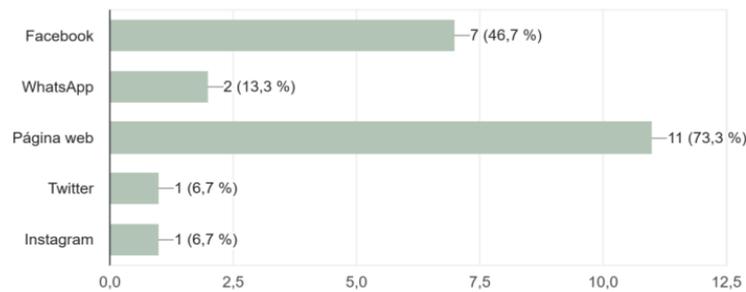
Nota. Encuestas aplicadas a los ciudadanos y funcionarios.

Los resultados muestran una clara inclinación ciudadana hacia la ampliación de herramientas digitales. Un 39.5% está totalmente de acuerdo con que el GAD ofrezca más posibilidades tecnológicas y un 32.2% está de acuerdo, sumando más de dos tercios de la población encuestada. Un 11.1% se mantiene neutral, mientras que solo un 10.3% está en desacuerdo y un 7% totalmente en desacuerdo. Estos datos evidencian que la ciudadanía

demanda de forma marcada un mayor desarrollo e innovación digital por parte del GAD, lo que representa una oportunidad institucional para fortalecer la participación y mejorar la eficiencia de los servicios públicos.

Figura 4

Uso de plataformas digitales para la rendición de cuentas financieras

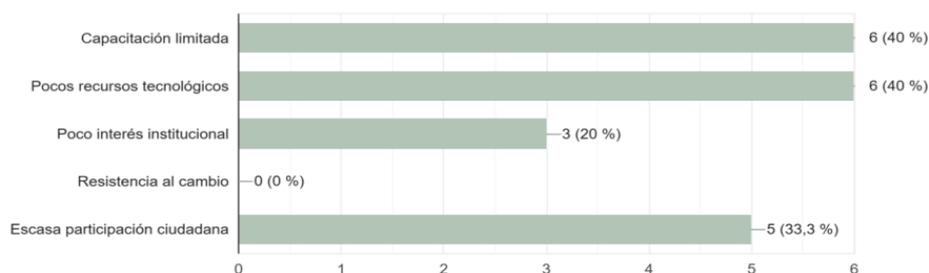


Nota. Encuestas aplicadas a los ciudadanos y funcionarios.

Los resultados muestran que la página web institucional es la plataforma más utilizada para la rendición de cuentas financieras, con un 73.3% de uso entre los funcionarios encuestados, lo que confirma su rol como canal formal y principal de difusión documental. Le sigue Facebook con un 46.7%, lo que indica que el GAD también emplea redes sociales para ampliar el alcance de la información financiera. En un nivel menor, WhatsApp registra un 13.3%, mientras que Twitter e Instagram alcanzan únicamente un 6.7% cada una, reflejando un uso marginal. Se evidencia que el GAD prioriza plataformas formales y unidireccionales para la rendición de cuentas, limitando el uso de medios más interactivos que podrían fortalecer la participación ciudadana.

Figura 5

Desafíos institucionales para mejorar el gobierno electrónico en la rendición de cuentas



Nota. Encuestas aplicadas a los ciudadanos y funcionarios.

Los resultados muestran que las principales barreras para mejorar el gobierno electrónico se concentran en dos aspectos críticos: la capacitación limitada del personal (40%) y la insuficiencia de recursos tecnológicos (40%), lo que evidencia deficiencias tanto en habilidades técnicas como en infraestructura. Además, un 20% señala el poco interés institucional como otra dificultad relevante. La escasa participación ciudadana (33.3%) también constituye un reto importante, ya que limita la efectividad de los mecanismos digitales de transparencia. Por otro lado, no se reporta resistencia al cambio (0%), lo que sugiere disposición del personal para adoptar nuevas herramientas digitales si se fortalecen los recursos y las capacidades existentes.

Discusión

Los datos evidencian que una parte significativa de la ciudadanía encuentra dificultades para comprender la información que el GAD publica en medios digitales. Esta percepción coincide con lo reportado por Cedeño y Mero (2023), quienes señalan que muchos gobiernos locales ecuatorianos presentan deficiencias en la claridad, diseño y actualización de la información pública. Del mismo modo, Zambrano y Zambrano (2023) advierten que el uso de TIC en la gestión pública local suele estar limitado por contenidos poco accesibles o redactados en lenguaje técnico, lo que reduce la capacidad de los ciudadanos para ejercer control social efectivo. Este hallazgo también es consistente con Martínez (2021), quien sostiene que la limitada disponibilidad de formatos comprensibles afecta la transparencia percibida y la legitimidad institucional.

En contraste, los resultados muestran un fuerte respaldo ciudadano hacia la ampliación de herramientas digitales, con más de dos tercios de los encuestados manifestando su acuerdo en la necesidad de fortalecer la innovación tecnológica. Este comportamiento es coherente con lo expuesto por Díaz et al. (2022), quienes encontraron que la satisfacción del usuario en servicios de gobierno electrónico aumenta cuando se diversifican y mejoran las plataformas disponibles. Además, Arbaiza et al. (2023) destacan que la ciudadanía latinoamericana demanda mayor digitalización en los procesos públicos, especialmente en aquellos vinculados con la transparencia y la fiscalización.

En relación con el uso institucional de plataformas digitales, los resultados indican que la página web oficial y Facebook constituyen los medios principales para difundir información financiera. Esta tendencia coincide con lo descrito por Sánchez y Rincón (2021), quienes señalan que los gobiernos municipales suelen privilegiar canales formales y de comunicación unidireccional antes que plataformas interactivas. Sin embargo, este patrón presenta limitaciones. Livia (2022) y Silva (2021) encontraron que el uso de redes sociales emergentes como Instagram o aplicaciones de mensajería como WhatsApp incrementa la participación ciudadana y facilita la interacción directa, lo que sugiere que el GAD de Jipijapa podría fortalecer su presencia en medios más accesibles y dinámicos.

Por otro lado, los desafíos identificados por los funcionarios del GAD coinciden ampliamente con la literatura existente. La capacitación limitada del personal y el limitado recurso tecnológico, señalados por el 40% de los encuestados, también han sido documentados por estudios nacionales. Vera (2025) destaca que uno de los principales obstáculos para consolidar el gobierno electrónico en los GAD de Manabí es la escasez de infraestructura tecnológica y la limitada formación técnica del personal administrativo. Del mismo modo, Morán et al. (2024) evidencian que los procesos de transformación digital en las instituciones públicas de la provincia avanzan de forma desigual debido a limitaciones tecnológicas y presupuestarias.

Un aspecto relevante es la ausencia de resistencia al cambio entre los funcionarios, lo cual contrasta con hallazgos como los de Osorio y Barreto (2022), quienes identificaron que en varios municipios latinoamericanos la digitalización enfrenta oposición interna debido a temores laborales o falta de cultura digital. En el caso de Jipijapa, la disposición del personal para incorporar nuevas tecnologías constituye una fortaleza que puede acelerar futuros procesos de innovación institucional.

La baja participación ciudadana identificada en el estudio concuerda con investigaciones de Encarnación y Armijos (2021) y González (2022), quienes indican que la vinculación digital de la ciudadanía depende en gran medida de la confianza institucional, la claridad de la información y la facilidad de uso de las plataformas. Dado que en Jipijapa persisten problemas en la comprensión de los contenidos y en la usabilidad de las herramientas, resulta lógico que la participación digital aún sea limitada.

CONCLUSIONES

La información digital publicada por el GAD de Jipijapa no alcanza niveles óptimos de claridad y accesibilidad, lo que limita la comprensión ciudadana y reduce la efectividad de la rendición de cuentas. La alta proporción de encuestados que percibe dificultades en el lenguaje y la presentación de la información confirma la necesidad de mejorar los formatos, la estructura y la usabilidad de los contenidos institucionales, en concordancia con estudios previos que evidencian problemas similares en gobiernos locales ecuatorianos y latinoamericanos.

Existe una demanda ciudadana significativa por ampliar y modernizar las herramientas digitales, lo que revela disposición social hacia el fortalecimiento del gobierno electrónico. La preferencia marcada por más servicios digitales y la valoración positiva de plataformas como la página web institucional demuestran que la población está abierta a interactuar mediante medios tecnológicos. Esto representa una oportunidad para que impulse estrategias de innovación digital que potencien la participación ciudadana, la transparencia y el control social.

Los principales desafíos para consolidar el gobierno electrónico en la rendición de cuentas se originan en limitaciones institucionales, especialmente la falta de capacitación del personal y la escasez de recursos tecnológicos. Estos factores, junto con la baja participación ciudadana, dificultan la implementación plena de

procesos digitales de transparencia. No obstante, la ausencia de resistencia al cambio por parte del personal constituye una fortaleza que puede facilitar la adopción de nuevas tecnologías, siempre que se diseñen programas de formación y se invierta en infraestructura digital adecuada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abad, P. E. (2025). *La importancia de los contratos por emergencia en Ecuador y los desafíos para garantizar transparencia y eficacia en la función pública*. Obtenido de Revista De Finanzas, 5(1), 5–20: <https://doi.org/10.33386/rdf.2025.1.34>
- Arbaiza, K. M., Tarrillo, M. A., Fernández, G., & Rojas, M. C. (2023). *Gobierno electrónico herramienta clave en la cobranza en el Perú: una Revisión Literaria*. Obtenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2), 3620-3642: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5602
- Arguelles, E. (2022). *Las etapas de desarrollo del gobierno electrónico: revisión de la literatura y análisis de las definiciones*. Obtenido de Entreciencias: Diálogos En La Sociedad Del Conocimiento, 10(24): <https://doi.org/10.22201/enesl.20078064e.2022.24.81028>
- Cedeño, R., & Mero, J. (2023). *Transparencia y control social en la gestión pública local: retos y oportunidades*. Obtenido de Revista Ecuatoriana de Administración Pública, 12(2), 33-48. : <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/adminpublica/article/view/1234>
- Díaz, M., Pizzán, N. d., Rosales, C. D., Reátegui, J. A., & Pizzán, S. L. (2022). *Servicios de gobierno electrónico y satisfacción de los usuarios en un municipio*. Obtenido de Revista Internacional de Estudios Interdisciplinarios , 3 (1), 728–744: <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.258>
- Encarnación, S., & Armijos, D. D. (2021). *Reflexiones sobre gobierno electrónico y participación ciudadana en Ecuador*. Obtenido de Revista Eurolatinoamericana de Derecho Administrativo 1. 8, núm. 1, 2021, Enero-Junio, pp. 77-97: <https://www.redalyc.org/journal/6559/655969720003/655969720003.pdf>
- Esparza, I., Briano Turrent, G. d., & García Mata, O. (2024). *Transparencia y rendición de cuentas en la administración pública: Pilares de la gobernanza democrática en la era digital*. (Vol. 2). Espacio Científico de Contabilidad y Administración-UASLP (ECCA). Obtenido de <https://repositorioinstitucional.uaslp.mx/xmlui/handle/i/8766>
- Flores, Y. A. (2021). *Gobierno electrónico y gestión pública*. Obtenido de Científica Multidisciplinar, 5(6), 13807-13821: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1359



- García, A. &. (2021). *El peculado y su impacto en la administración pública: un enfoque jurídico y contable*. . Obtenido de Revista Justicia y Transparencia, 18(1), 77-91.
- González, D. R. (2022). *Gobernanza, transparencia y rendición de cuentas: un análisis de programa*. Obtenido de Intersticios sociales : https://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S2007-49642022000200427&script=sci_arttext
- González, N., Baque, E. R., & Proaño, W. P. (2023). *Gobierno electrónico. Resultados de prácticas innovadoras en la Gestión Pública*. Obtenido de Avances, 25(1), 45-62.
- Guichot, E. (2025). *La naturaleza del derecho de acceso a la información pública*. Obtenido de Revista Española De La Transparencia, (18), 17–49: <https://doi.org/10.51915/ret.331>
- Livia, E. (2022). *Gobierno Electrónico y Proceso Administrativo en los trabajadores en un Hospital Público, Huaraz, 2021. Lima*. . Obtenido de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/79986/Livia_UES_SD.pdf?sequence=1
- López, K., López, M. T., Prieto, M., Prieto, A., & Jiménez, Y. (2025). *Plataformas digitales en la gestión de proyectos en el sector público: eficiencia, transparencia y gobernanza digital*. Obtenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 9(4), 6253-6266: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i4.19244
- Martínez, F., & Sánchez, R. (2021). *Transparencia y publicación de resultados en la administración pública*. Obtenido de Journal of Public Administration, 51(4), 144-158.
- Martínez, R. (2022). *Control interno y transparencia en la gestión pública: un análisis comparativo*. . Obtenido de Revista de Administración Pública, 38(1), 112-130.
- Morán, J. H., Faubla, C. N., Parrales, P. V., Cercado, G. D., Zamora, G. M., Quiñonez, J. E., . . . Solórzano. (2024). *Gobierno electrónico en la gestión administrativa pública de Manabí*. Obtenido de Editorial Internacional Runaiki, 1-129: <https://runaiki.es/index.php/runaiki/article/view/116>
- Moreno, A., Porporato, M., & Maharaj, G. (2022). *Transparencia y corrupción: Rol del habitus en las disputas por el poder*. Obtenido de Revista de Ciencias Sociales; XXVIII; 1; 3-2022; 1-16: <http://hdl.handle.net/11336/215120>
- Osorio, M. A., & Barreto, P. L. (2022). *Transparencia pública: análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto**. Obtenido de Innovar, 32(83), 17-34Innovar, 32(83), 17-34: <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>

- Sánchez, C. A., & Rincón, E. (2021). *Municipio digital y gobierno electrónico*. Obtenido de VNIVERSITAS Revistas Científicas Javeriana.
- Silva, D. O. (2021). *Gobierno electrónico y transparencia en la Municipalidad Distrital de La Victoria*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53126>
- Vera, M. P. (2025). *Gestión de la información para reducir la brecha digital del gobierno electrónico en la Dirección Financiera del Gobierno Autónomo Descentralizado del cantón Jaramijó, año 2024*. Obtenido de [Tesis, Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí]: <https://repositorio.ulead.edu.ec/handle/123456789/8216>
- Zambrano, C. A., Vélez, X. A., & Vélez, Y. G. (2020). *Ranking de gobierno electrónico en los GAD provinciales y municipales de Manabí – Ecuador*. Obtenido de Dom. Cien., ISSN: 2477-8818.
- Zambrano, D. A., & Zambrano, M. I. (2023). *Tecnologías de Información y Comunicación en la gestión pública local*. Obtenido de Revista Venezolana de Gerencia, págs. 1519-1533: <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.104.9>

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.