

**Responsabilidad social y eficiencia administrativa en el Gobierno
Autónomo Descentralizado Municipal Pedro Carbo**

**Social Responsibility and Administrative Efficiency in the Municipal
Decentralized Autonomous Government of Pedro Carbo**

José Flavio Andrade Guale¹
andrade-jose9444@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-8281-166X>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Narciso Roberto Yoza Rodríguez²
narciso.yoza@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-2894-2302>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Como citar:

Andrade Guale, J. F., & Yoza Rodríguez, N. R. (2025). Responsabilidad social y eficiencia administrativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal Pedro Carbo. *Revista Pulso Científico*, 3(4), 178–191. <https://doi.org/10.70577/rps.v3i4.111>

Fecha de recepción: 2025-09-30

Fecha de aceptación: 2025-10-19

Fecha de publicación: 2025-11-21

RESUMEN

El estudio analiza la responsabilidad social como eje estratégico para fortalecer la eficiencia administrativa en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Pedro Carbo, donde se identifican limitaciones en la participación ciudadana, transparencia institucional y fortalecimiento del talento humano, lo que afecta la calidad de los servicios y la confianza pública. En respuesta a esta problemática, el objetivo central fue proponer estrategias de responsabilidad social orientadas a la mejora continua de la gestión administrativa. La investigación adoptó un enfoque cualitativo, de tipo descriptivo y propositivo, sustentado en la revisión documental y el análisis institucional, lo que permitió reconocer áreas críticas y definir acciones de intervención. Los resultados evidenciaron la necesidad de implementar mecanismos permanentes de vinculación comunitaria, difusión clara de la gestión pública y capacitación continua del personal municipal, dando lugar a estrategias centradas en la participación ciudadana, la transparencia y el desarrollo del talento humano. Se concluye que la incorporación de principios de responsabilidad social favorece una administración más abierta, ética, eficiente y orientada al bienestar colectivo, fortaleciendo la confianza y legitimidad institucional en el territorio.

Palabras clave: Responsabilidad social, gestión pública, administración, participación ciudadana.

ABSTRACT

This study analyzes social responsibility as a strategic axis for strengthening administrative efficiency in the Decentralized Autonomous Municipal Government of the Pedro Carbo canton. Limitations in citizen participation, institutional transparency, and human resource development were identified, negatively impacting service quality and public trust. In response to this problem, the central objective was to propose social responsibility strategies aimed at the continuous improvement of administrative management. The research adopted a qualitative, descriptive, and propositional approach, based on document review and institutional analysis, which allowed for the identification of critical areas and the definition of intervention actions. The results demonstrated the need to implement permanent mechanisms for community engagement, clear dissemination of public management practices, and ongoing training for municipal staff, leading to strategies focused on citizen participation, transparency, and human resource development. The study concludes that incorporating social responsibility principles fosters a more open, ethical, efficient administration oriented toward collective well-being, strengthening trust and institutional legitimacy within the territory.

Keywords: Social responsibility, public management, administration, citizen participation.



INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la responsabilidad social se ha consolidado como un elemento estratégico dentro de la gestión pública, especialmente en la búsqueda de gobiernos más transparentes, participativos y orientados al desarrollo sostenible. De acuerdo con la Agenda 2030 de la ONU (2015), más de 190 países han asumido compromisos para fortalecer la gobernanza y la confianza ciudadana a través de prácticas éticas y socialmente responsables. Así mismo, informes de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (2022) muestran que los Estados que integran principios de responsabilidad social en su administración logran mejorar la eficiencia institucional y la percepción ciudadana sobre la gestión pública, reflejado en puntajes más altos del Índice de Efectividad Gubernamental, que oscila entre 2.0 y -2.5 a escala global.

En el contexto de América Latina, los gobiernos locales enfrentan desafíos persistentes relacionados con desigualdades territoriales, burocracia y limitaciones fiscales. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (2023) reporta que más de 360 millones de habitantes de la región dependen directamente de gobiernos municipales para acceder a servicios esenciales, lo que evidencia la necesidad de consolidar modelos administrativos eficientes y socialmente responsables. Por su parte, Pérez y Aguilar (2023) señalan que la incorporación de prácticas de responsabilidad social contribuye a fortalecer la participación ciudadana, la cohesión comunitaria y la legitimidad institucional.

En el caso de Ecuador, los 221 Gobiernos Autónomos Descentralizados Municipales tienen la responsabilidad de gestionar el desarrollo territorial, conforme a lo establecido en el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización. No obstante, informes de seguimiento emitidos por la Contraloría General del Estado señalan que en su mayoría los GAD municipales evaluados presentan dificultades en planificación administrativa, transparencia en la toma de decisiones y mecanismos de participación ciudadana. Estas limitaciones afectan directamente la eficiencia de la gestión y la confianza pública respecto a los gobiernos locales.

En el ámbito local, el GAD Municipal del cantón Pedro Carbo, con una población aproximada de 52.177 habitantes (Prefectura Ciudadana del Guayas, 2023), cumple un rol clave en la prestación de servicios municipales y en el impulso de programas de desarrollo comunitario. Sin embargo, se identifican desafíos relacionados con la consolidación de estrategias permanentes de responsabilidad social, la articulación con organizaciones comunitarias y la modernización administrativa (Moreira & Cedeño, 2023). La falta de mecanismos sistemáticos de comunicación pública y participación ciudadana limita la gestión eficiente y la percepción ciudadana de los servicios municipales.

Por tanto, el objetivo es proponer estrategias de responsabilidad social para la mejora continua de la gestión administrativa del GAD Municipal del cantón Pedro Carbo, propuesta que surge del desarrollo de un proyecto

de investigación aplicado en territorio y que culmina en la elaboración de este artículo científico como contribución académica y práctica. Esta iniciativa busca fortalecer los procesos institucionales, mejorar la transparencia gubernamental y promover una administración pública orientada al bienestar y desarrollo sostenible de la comunidad local.

Responsabilidad social en la gestión pública

La responsabilidad social ha ampliado su campo de aplicación más allá del ámbito empresarial, incorporándose de manera significativa en la gestión pública. Según Pérez y Aguilar (2023), la responsabilidad social en el sector público se concibe como “el compromiso institucional orientado a generar impacto positivo en la comunidad mediante decisiones éticas y transparentes” (p. 45). De igual modo, Santos (2022) sostiene que la responsabilidad social ha evolucionado desde un enfoque filantrópico hacia un modelo estratégico centrado en el desarrollo sostenible y la gobernanza participativa (p. 91).

Así mismo, González y Herrera (2021) destacan que esta evolución responde a la necesidad de fortalecer la confianza ciudadana y la legitimidad institucional en un contexto donde la ciudadanía exige gobiernos más abiertos y sensibles a sus demandas sociales (p. 63). De este modo, “la responsabilidad social en lo público se sustenta en la vinculación efectiva entre el Estado y la comunidad para el bienestar común” (González & Herrera, 2021, p. 64).

Aunque la responsabilidad social corporativa (RSC) tradicionalmente se ha vinculado al sector privado, su esencia se traslada al ámbito gubernamental como Responsabilidad Social Institucional (RSI). Martínez y Paredes (2022) explican que la RSC se centra en la gestión ética y sostenible frente a stakeholders, mientras que la RSI se orienta a la transparencia, el acceso a la información, la rendición de cuentas y la participación ciudadana (p. 122).

Según Ramírez y Cedeño (2023), la RSI implica reconocer que “toda acción pública tiene un impacto social directo, por lo cual la administración debe garantizar decisiones responsables y socialmente justificadas” (p. 58). Esto significa que las instituciones públicas no solo administran recursos, sino que construyen relaciones de confianza y compromiso social. En vista de lo mencionado, la RSI promueve gobiernos más cercanos, legítimos y orientados al desarrollo común (Ramírez & Cedeño, 2023, p. 60).

Principios éticos y de sostenibilidad en el sector público

La gestión pública contemporánea se fundamenta en principios éticos que orientan el ejercicio del poder hacia la integridad, la transparencia y la rendición de cuentas. La CEPAL (2022) señala que el fortalecimiento ético institucional es un eje indispensable para alcanzar sociedades más equitativas y sostenibles (p. 56).

Además, la ONU (2023) a través de la Agenda 2030 reafirma que las instituciones deben ser “eficaces, responsables e inclusivas” (Objetivo 16), destacando la sostenibilidad como compromiso social, ambiental y administrativo. López y Andrade (2021) agregan que la ética pública se convierte en el principio rector que guía las decisiones que involucran recursos colectivos (p. 78).

En ese sentido, Valencia y Torres (2024) sostienen que la sostenibilidad en el sector público requiere prácticas de gobierno abierto, participación social y modelos administrativos orientados a resultados. “La sostenibilidad pública no es solo ambiental, sino institucional: implica administrar con integridad, equidad y corresponsabilidad” (Valencia & Torres, 2024, p. 33).

Eficiencia administrativa

La eficiencia administrativa se entiende como la capacidad de una institución para alcanzar sus objetivos mediante el uso óptimo de los recursos disponibles, garantizando resultados oportunos y de calidad. Según la CEPAL (2023), la eficiencia implica “lograr más y mejores resultados con los recursos existentes, evitando duplicidades y desperdicios en la gestión pública” (p. 44). Asimismo, Banco de Desarrollo de América Latina (2022) señala que la eficiencia administrativa se estructura en tres dimensiones principales: eficiencia operativa, eficiencia en el uso de recursos y eficiencia en la respuesta a las demandas ciudadanas (p. 19). “La eficiencia en la administración pública no se limita a reducir costos, sino a mejorar la calidad de los procesos y servicios ofrecidos a la ciudadanía” (CEPAL, 2023, p. 45).

La eficiencia es esencial para fortalecer la legitimidad y credibilidad del sector público. La OCDE (2022) afirma que cuando una institución opera de manera eficiente, genera mayor confianza en la población al demostrar transparencia y resultados verificables (p. 11). Igualmente, CLAD (2021) sostiene que la eficiencia permite consolidar una administración orientada al servicio ciudadano, evitando procesos burocráticos que obstaculizan el acceso a servicios públicos (p. 67).

En el contexto latinoamericano, donde existen limitaciones presupuestarias y desigualdades sociales, optimizar la gestión pública se vuelve crucial para garantizar equidad y sostenibilidad. Según BID (2022), mejorar la eficiencia administrativa en los gobiernos locales impacta directamente en la reducción de tiempos, mejora de la atención y fortalecimiento del vínculo entre gobierno y ciudadanía (p. 28). De esta manera, la eficiencia administrativa es un requisito para la gobernanza democrática y el desarrollo local sostenible (OCDE, 2022, p. 12).

La eficiencia institucional depende de la adecuada articulación entre recursos materiales, procedimientos y capacidades humanas. INAP México (2021) destaca que la gestión eficiente requiere planificación, estructura organizativa coherente y un uso responsable de los recursos públicos (p. 54). Además, Paredes y Martínez

(2023) subrayan que “el talento humano es el eje decisivo de la eficiencia, pues las competencias, valores y capacidades del funcionario inciden directamente en los resultados institucionales” (p. 78).

Por otro lado, la modernización tecnológica y la digitalización administrativa contribuyen a agilizar procesos y mejorar la trazabilidad de la gestión (BID, 2022, p. 31). Cuando los procesos son claros y estandarizados, la institución reduce errores y aumenta su capacidad de respuesta a la ciudadanía. La eficiencia depende tanto de los recursos como de las personas que los gestionan (Paredes & Martínez, 2023, p. 80).

Evaluación del desempeño administrativo en el sector público

La evaluación del desempeño permite medir resultados, identificar brechas y tomar decisiones informadas para la mejora continua. La OCDE (2023) recomienda la implementación de sistemas de evaluación basados en indicadores verificables, especialmente en gobiernos subnacionales (p. 14). En América Latina, la CEPAL (2022) propone el uso de métricas como tiempos de atención, niveles de satisfacción ciudadana y cumplimiento de metas institucionales (p. 58).

Además, la rendición de cuentas y la transparencia son elementos esenciales en la evaluación, ya que permiten que la ciudadanía supervise y legitime la gestión institucional (CLAD, 2021, p. 73). Cabe mencionar que, evaluar la gestión es esencial para fortalecer la confianza pública y garantizar procesos democráticos de administración (OCDE, 2023, p. 15).

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, ya que se centró en la comprensión y análisis de la realidad institucional para formular una propuesta de estrategias. De acuerdo con Sandoval (2022), el enfoque cualitativo permite interpretar procesos organizacionales y orientar acciones de mejora basadas en la comprensión del contexto (p. 47).

El estudio es de tipo descriptivo y propositivo. La fase descriptiva permitió caracterizar la situación actual de la responsabilidad social y la gestión administrativa del GAD Municipal; mientras que la fase propositiva consistió en el diseño de estrategias orientadas a la mejora continua. Según Bernal (2021), la investigación propositiva formula alternativas de acción fundamentadas en los resultados del diagnóstico institucional (p. 102).

Se utilizó el método analítico-sintético. La etapa analítica permitió descomponer la información obtenida de documentos institucionales, normativas y literatura científica; mientras que la etapa sintética facilitó integrar dichos elementos para estructurar la propuesta de estrategias. Tamayo y Tamayo (2021) señalan que este método permite estudiar una realidad organizativa y reconstruirla en una propuesta de intervención (p. 65).

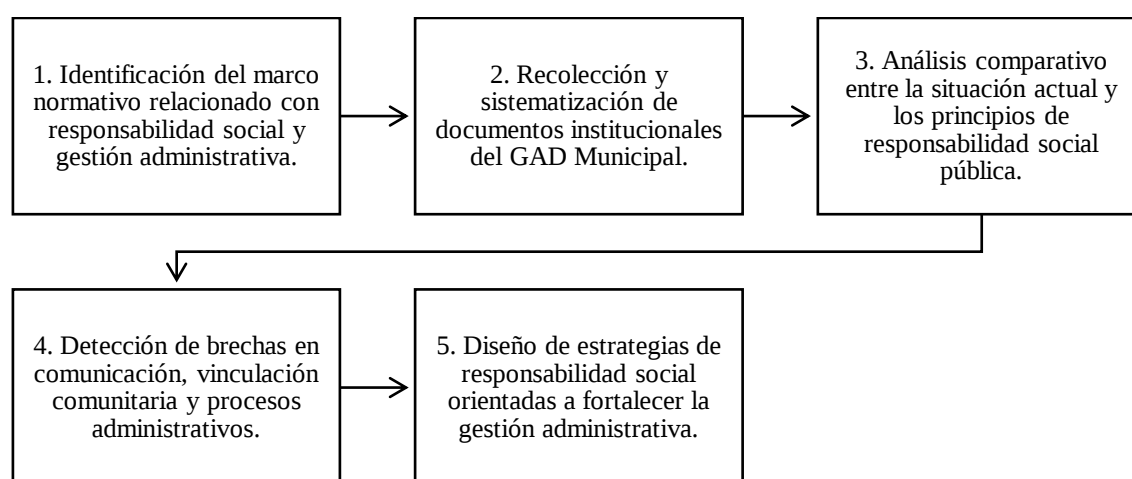
Se aplicaron técnicas de revisión documental y análisis institucional, las cuales incluyeron:

- Revisión de la normativa pública vigente (COOTAD, Agenda 2030, reglamentos internos).
- Análisis de planes estratégicos y operativos del GAD Municipal.
- Revisión de informes de gestión y actas de participación ciudadana.
- Consulta de literatura científica reciente sobre responsabilidad social y eficiencia administrativa.

Según Flick (2022), la revisión documental permite identificar patrones organizacionales que orientan la formulación de propuestas en contextos públicos (p. 89). A continuación se muestra el procedimiento:

Figura 1

Procedimiento metodológico



Nota. Elaboración propia.

La información se analizó mediante análisis de contenido, clasificando conceptos y prácticas institucionales recurrentes. Este análisis permitió identificar áreas críticas relacionadas con participación ciudadana, transparencia y articulación comunitaria. La integración de estos resultados sustentó el diseño de la propuesta estratégica, orientada a mejorar la gestión administrativa desde un enfoque de responsabilidad social.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos durante el proceso de diagnóstico institucional y análisis documental permitieron identificar áreas de mejora en la gestión administrativa del GAD Municipal del cantón Pedro Carbo, específicamente relacionadas con la participación ciudadana, la transparencia institucional y el fortalecimiento del talento humano. A partir de esta identificación, se diseñaron estrategias basadas en los principios de responsabilidad social, orientadas a promover una administración más cercana a la comunidad, eficiente, ética

y sostenible. Cada estrategia se presenta organizada en parámetros que orientan su planificación, ejecución y evaluación.

Cada estrategia se organiza siguiendo componentes que permiten comprender su sentido, alcance y operatividad:

- **Nombre de la estrategia:** corresponde a la denominación que sintetiza su propósito central dentro del proceso de mejora.
- **Objetivo:** refleja el resultado específico que se busca alcanzar mediante la implementación de la estrategia.
- **Acciones específicas:** detallan las actividades concretas que se ejecutan para cumplir el objetivo planteado.
- **Responsables:** se refiere a las unidades, áreas o autoridades institucionales encargadas de coordinar y llevar a cabo la estrategia.
- **Recursos:** incluyen los medios humanos, técnicos, materiales y financieros necesarios para el desarrollo de las acciones planificadas.
- **Cronograma:** establece la temporalidad prevista para la implementación, pudiendo ser mensual, trimestral, semestral o anual según la naturaleza de la estrategia.
- **Indicadores de evaluación:** permiten medir el nivel de avance, eficacia e impacto alcanzado, facilitando la toma de decisiones para la mejora continua.

Considerando los aspectos analizados, se estructuran las siguientes estrategias de intervención:

Tabla 1

Estrategia 1: Programa de participación y vinculación comunitaria

Parámetro	Descripción
Nombre de la Estrategia	Programa de participación y vinculación comunitaria
Objetivo	Fomentar la vinculación directa entre el GAD y la comunidad, fortaleciendo la confianza y la cooperación ciudadana.

Acciones específicas	• Realizar asambleas comunitarias trimestrales. • Crear un Buzón Digital de Propuestas Ciudadanas. • Formar mesas de trabajo con líderes barriales y rurales.
Responsables	Dirección de Participación Ciudadana y Jefaturas Departamentales.
Recursos	Plataforma digital municipal, espacios comunitarios, equipos audiovisuales, personal técnico.
Cronograma	Implementación trimestral con evaluación semestral.
Indicadores de evaluación	Número de reuniones realizadas, nivel de participación ciudadana, cantidad de propuestas atendidas.

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación: Esta estrategia se orienta a reducir la brecha entre el gobierno local y la ciudadanía, promoviendo espacios de diálogo permanente y toma de decisiones compartidas. La instauración de mecanismos digitales y presenciales permite que sectores urbanos y rurales participen activamente. Su adecuada ejecución puede incrementar la confianza ciudadana, mejorar la percepción institucional y alimentar procesos de planificación más acordes a las necesidades locales.

Tabla 2

Estrategia 2: Fortalecimiento de la transparencia institucional y rendición de cuentas

Parámetro	Descripción
Nombre de la Estrategia	Fortalecimiento de la transparencia institucional y rendición de cuentas
Objetivo	Garantizar procesos administrativos transparentes y accesibles a la población.
Acciones específicas	• Publicación mensual de ejecución presupuestaria y proyectos. • Elaboración de boletines ciudadanos simplificados. • Realización de foros de rendición de cuentas con transmisión pública.
Responsables	Unidad de Comunicación Institucional y Dirección Financiera.
Recursos	Página web municipal, redes sociales, cámaras, proyectores, personal técnico.
Cronograma	Publicaciones mensuales y foros semestrales.

Indicadores de evaluación	Número de informes publicados, cantidad de participantes, alcance digital de transmisiones.
----------------------------------	---

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación: La transparencia es un pilar de la responsabilidad social pública. Esta estrategia promueve la toma de decisiones informadas y evita la desconfianza institucional. Al hacer accesible la información financiera y operativa, se fortalece la credibilidad del gobierno local. Además, los canales digitales permiten aumentar el alcance y la interacción ciudadana, generando una administración más abierta, legítima y cercana.

Tabla 3

Estrategia 3: Capacitación y desarrollo del talento humano municipal

Parámetro	Descripción
Nombre de la Estrategia	Capacitación y Desarrollo del Talento Humano Municipal
Objetivo	Mejorar el desempeño administrativo mediante la formación del personal en atención ciudadana, ética y cultura organizacional.
Acciones específicas	- Talleres mensuales de capacitación. - Elaboración de manuales de atención y protocolo institucional. - Programa de reconocimiento al mérito laboral.
Responsables	Dirección de Talento Humano y Coordinaciones Departamentales.
Recursos	Formadores externos, aulas municipales, material didáctico, recursos digitales.
Cronograma	Implementación mensual y evaluación anual de desempeño.
Indicadores de evaluación	Número de funcionarios capacitados, mejora en tiempos de atención, evaluaciones de desempeño.

Nota. Elaboración propia.

Análisis e interpretación: El talento humano es el motor de la gestión administrativa. Esta estrategia reconoce la importancia de desarrollar capacidades, actitudes y principios éticos en los servidores públicos. La formación continua contribuye a mejorar la calidad del servicio, reducir errores administrativos y promover una cultura institucional basada en el respeto y la responsabilidad social.

Discusión

Los resultados obtenidos permitieron diseñar estrategias orientadas al fortalecimiento de la gestión administrativa desde un enfoque de responsabilidad social, alineado con los principios de desarrollo sostenible. La Agenda 2030 de la ONU (2015) establece que las instituciones públicas deben promover la participación social, la transparencia y la construcción de comunidades inclusivas como parte de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. De manera concordante, la primera estrategia propuesta, vinculada a la participación y vinculación comunitaria, retoma este enfoque al promover espacios de diálogo, consulta y corresponsabilidad entre ciudadanía y gobierno local.

En el contexto regional, la CEPAL (2022) ha señalado que la gobernanza participativa fortalece la cohesión social y contribuye a mejorar la calidad de las decisiones públicas. Igualmente, la CEPAL (2023) resalta que la participación de la ciudadanía es un factor decisivo para la legitimidad gubernamental en territorios con necesidades históricas de desarrollo. En el caso del cantón Pedro Carbo, caracterizado por una estructura productiva y social diversa (Prefectura Ciudadana del Guayas, 2023), fomentar la vinculación continua con organizaciones barriales y rurales se convierte en una herramienta clave para disminuir la distancia entre la comunidad y la administración municipal.

La segunda estrategia, vinculada al fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas, se articula con los lineamientos internacionales sobre gobierno abierto. La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2022) destaca que la transparencia fortalece la confianza pública y mejora la percepción ciudadana respecto a la gestión estatal. De forma complementaria, la OCDE (2022, p. 12) señala que el acceso a información clara y verificable permite que los ciudadanos participen conscientemente en la construcción de políticas públicas. En este sentido, la propuesta de difundir información presupuestaria y de proyectos mediante plataformas digitales y foros públicos responde a lo que Pérez y Aguilar (2023) definen como responsabilidad institucional orientada a la legitimación del ejercicio gubernamental.

Asimismo, investigaciones latinoamericanas refuerzan esta idea. González y Herrera (2021) sostienen que la responsabilidad social pública implica generar canales de interacción y comunicación permanente con la ciudadanía como mecanismo para fortalecer el bien común (p. 64). Por su parte, Martínez y Paredes (2022) distinguen que la responsabilidad social institucional se diferencia de la empresarial porque se sustenta en un deber legal y ético frente a la sociedad. En la misma línea, Ramírez y Cedeño (2023) indican que la transparencia y la accesibilidad de la información pública favorecen la confianza social hacia la institución (p. 60).

La tercera estrategia, orientada a la capacitación del talento humano, se sustenta en la premisa de que la gestión pública es tan eficiente como la capacidad de su personal. La CAF (2022) y el BID (2022) destacan que el

fortalecimiento de competencias administrativas y éticas en los servidores públicos repercute directamente en la calidad de los servicios y la satisfacción ciudadana (BID, 2022, p. 31). De igual manera, INAP México (2021) afirma que la capacitación continua del personal permite optimizar los procesos administrativos y mejorar la eficiencia institucional. Coincidiendo con ello, Paredes y Martínez (2023) sostienen que el talento humano es el eje central del funcionamiento institucional, dado que las habilidades y actitudes del servidor público influyen en la gestión diaria (p. 80).

Finalmente, la metodología utilizada para la construcción de estas estrategias se encuentra plenamente respaldada por un enfoque cualitativo y propositivo. Sandoval (2022) y Flick (2022) establecen que el análisis documental y la interpretación contextual son adecuados para la formulación de estrategias institucionales. Asimismo, Bernal (2021) y Tamayo y Tamayo (2021) señalan que las investigaciones propositivas deben orientarse a la implementación de soluciones concretas basadas en el diagnóstico real del territorio, como ocurre en este estudio.

En síntesis, las estrategias propuestas se encuentran alineadas con los marcos internacionales de sostenibilidad (ONU, 2023), las recomendaciones regionales sobre fortalecimiento institucional (CEPAL, 2022; 2023) y las posturas académicas contemporáneas que priorizan la responsabilidad social como factor clave para la eficiencia administrativa (Pérez & Aguilar, 2023).

CONCLUSIONES

La responsabilidad social constituye un eje fundamental para fortalecer la gestión administrativa del GAD Municipal del cantón Pedro Carbo, ya que promueve procesos de gobernanza participativa, transparencia institucional y corresponsabilidad entre ciudadanía y autoridades. El análisis realizado evidenció que la falta de canales permanentes de diálogo, así como la limitada difusión de información pública, son factores que afectan la percepción y confianza ciudadana; por ello, la implementación de estrategias orientadas a la participación comunitaria y rendición de cuentas permitirá generar una administración más abierta, inclusiva y legitimada socialmente.

La mejora continua de la gestión administrativa depende en gran medida del talento humano y de la capacidad institucional para adaptarse a las necesidades sociales. La propuesta de estrategias basada en la capacitación del personal municipal contribuye a fortalecer la cultura organizacional, mejorar los procesos de atención ciudadana y optimizar el uso de los recursos disponibles. De esta manera, el GAD Municipal podrá avanzar hacia un modelo de gestión eficiente, ético y sostenible, en consonancia con los principios de responsabilidad social y desarrollo territorial.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). *Gestión pública eficiente para el desarrollo local*. Banco Interamericano de Desarrollo. <https://www.iadb.org/es>
- Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe. (2022). *Eficiencia administrativa y modernización del Estado en América Latina*. Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe. <https://www.caf.com/es>
- Bernal, C. (2021). *Metodología de la investigación: Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (4.ª ed.). Pearson.
- Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. (2021). *Carta Iberoamericana de la Calidad en la Gestión Pública*. Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo. <https://clad.org>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2022). *Instituciones públicas para sociedades más inclusivas*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2023). *Panorama de la gestión pública en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://www.cepal.org>
- Flick, U. (2022). *An Introduction to Qualitative Research* (7th ed.). SAGE Publications.
- González, P., & Herrera, L. (2021). Responsabilidad social en gobiernos locales: enfoque ético y comunitario. *Revista Gestión Pública*, 12(1), 60–70.
- Instituto Nacional de Administración Pública de México. (2021). *Manual de gestión administrativa para instituciones públicas*. Instituto Nacional de Administración Pública de México. <https://www.inap.mx>
- López, F., & Andrade, M. (2021). Ética pública y legitimidad institucional en gobiernos locales. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 9(2), 72–85.
- Martínez, V., & Paredes, A. (2022). Responsabilidad social corporativa y responsabilidad social institucional en América Latina. *Estudios Administrativos*, 18(3), 115–130.
- Moreira, J., & Cedeño, P. (2023). Gestión administrativa y participación ciudadana en gobiernos locales del litoral ecuatoriano. *Revista Gestión y Desarrollo Local*, 11(1), 78–95.
- Organización de las Naciones Unidas. (2015). *Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible*. Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org/sustainabledevelopment/es/2015/09/la-asamblea-general-adopta-la-agenda-2030-para-el-desarrollo-sostenible/>



- Organización de las Naciones Unidas. (2023). *Informe sobre Desarrollo Sostenible 2023*. Organización de las Naciones Unidas. <https://www.un.org>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2022). *Gobernanza pública y confianza ciudadana*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. <https://www.oecd.org>
- Paredes, A., & Martínez, V. (2023). Talento humano y eficiencia en la administración pública local. *Revista Desarrollo y Gobierno*, 7(1), 72–85.
- Pérez, S., & Aguilar, D. (2023). Modelo de responsabilidad social en entidades públicas locales. *Revista de Políticas Públicas*, 14(4), 40–55.
- Prefectura Ciudadana del Guayas. (2023). *Cantón Pedro Carbo: Información territorial*. <https://guayas.gob.ec/cantones-2/pedro-carbo/>
- Ramírez, E., & Cedeño, J. (2023). Responsabilidad institucional y gestión administrativa en gobiernos municipales. *Revista Desarrollo Local*, 11(2), 55–69.
- Sandoval, F. (2022). Investigación cualitativa en procesos organizacionales. *Revista Métodos y Saberes*, 14(2), 45–59.
- Santos, R. (2022). Evolución de la responsabilidad social en la gestión gubernamental. *Gestión y Estado*, 7(1), 90–104.
- Tamayo, M., & Tamayo, F. (2021). *El proceso de la investigación científica* (7.^a ed.). Editorial Limusa.
- Valencia, K., & Torres, R. (2024). Sostenibilidad e integridad en la administración pública. *Revista Andina de Gestión Pública*, 5(1), 25–40

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.

