

Periodicidad: Trimestral Julio-septiembre, Volumen: 3, Número: 4, Año: 2025 páginas 166-177

**Presupuesto participativo en la eficacia administrativa: Gobierno
Autónomo Descentralizado Parroquial La América**

**Participatory budgeting in administrative effectiveness: Decentralized
Autonomous Parish Government La America**

Gloria Pascuala Chiquito Tigua¹
gloriachiquito@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-3593-2049>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Mayra Nayeli Quimis Merchan²
quimis-mayra2507@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-8112-1759>
Universidad Estatal del Sur de Manabí

Como citar:

Chiquito Tigua, G. P., & Quimis Merchan, M. N. (2025).
Presupuesto participativo en la eficacia administrativa:
Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La
América. *Revista Pulso Científico*, 3(4), 166–177.
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i4.110>

Fecha de recepción: 2025-08-23

Fecha de aceptación: 2025-09-02

Fecha de publicación: 2025-10-17

<https://pulsocientifico.com/>



RESUMEN

El estudio aborda como problemática la limitada participación ciudadana y la necesidad de fortalecer la alineación de los recursos financieros con los objetivos institucionales, lo que afecta la eficacia administrativa. El objetivo central fue analizar de qué manera el presupuesto participativo incide en la gestión administrativa de la entidad. La investigación se desarrolló bajo un enfoque descriptivo con métodos cualitativos y cuantitativos, aplicando encuestas a funcionarios y análisis documental. Entre los resultados se destaca que el 50% de los encuestados perciben una participación ciudadana moderada en el proceso presupuestario, el 33% señala que la revisión del presupuesto se realiza mensualmente, semestralmente o al final del año en proporciones similares, y el 50% considera que la alineación de recursos con los objetivos institucionales se da solo en algunos casos, evidenciando la necesidad de mejorar la evaluación continua, la asignación oportuna de recursos y la participación ciudadana. Como conclusiones, se determinó que el presupuesto participativo es un mecanismo clave para la eficacia administrativa, que la falta de revisión y alineación adecuada de recursos limita la gestión eficiente, y que el fortalecimiento de la participación ciudadana resulta esencial para consolidar una administración pública transparente y corresponsable.

Palabras clave: Presupuesto participativo, eficacia administrativa, gestión pública, participación ciudadana, recursos financieros.

ABSTRACT

The study addresses the limited citizen participation and the need to strengthen the alignment of financial resources with institutional objectives, which affects administrative effectiveness. The central objective was to analyze how participatory budgeting impacts the entity's administrative management. The research was conducted using a descriptive approach with qualitative and quantitative methods, applying surveys to officials and documentary analysis. The results highlight that 50% of respondents perceive moderate citizen participation in the budget process, 33% indicate that budget reviews are conducted monthly, semiannually, or at the end of the year in similar proportions, and 50% believe that the alignment of resources with institutional objectives occurs only in some cases, highlighting the need to improve ongoing evaluation, the timely allocation of resources, and citizen participation. The conclusions were that participatory budgeting is a key mechanism for administrative effectiveness, that the lack of adequate review and alignment of resources limits efficient management, and that strengthening citizen participation is essential to consolidating a transparent and accountable public administration.

Keywords: Participatory budgeting, administrative effectiveness, public management, citizen participation, financial resources.

INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, el presupuesto participativo se reconoce como un mecanismo democrático que contribuye a mejorar la eficacia administrativa mediante la inclusión de la ciudadanía en la gestión de los recursos públicos. Según Sintomer (2022), este instrumento ha permitido fortalecer la gobernanza en contextos internacionales al garantizar procesos más transparentes y participativos, consolidando la confianza entre instituciones y sociedad. Experiencias en Europa y Asia evidencian que la participación directa en la toma de decisiones favorece la eficiencia y legitimidad de las políticas públicas.

En América Latina, el presupuesto participativo ha tenido un desarrollo notable, siendo Brasil uno de los países pioneros en su aplicación, lo que inspiró a otros Estados como Colombia, Perú y Bolivia. De acuerdo con Wampler y Touchton (2021), esta estrategia no solo promueve la equidad en la distribución de recursos, sino que también fortalece la cultura democrática y la corresponsabilidad social. Sin embargo, persisten desafíos vinculados a la sostenibilidad de los procesos y a la capacitación ciudadana para ejercer una participación efectiva.

En Ecuador, la Constitución de 2008 y el Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización establecen la participación ciudadana como eje fundamental de la gestión pública. No obstante, existen dificultades en la práctica, tales como la baja convocatoria comunitaria, la limitada articulación entre planes de desarrollo y presupuestos, y la insuficiente capacitación técnica del personal. Estas debilidades repercuten negativamente en la eficacia administrativa, disminuyendo la capacidad de respuesta a las necesidades colectivas.

A nivel local, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América se evidencia una problemática vinculada a la asignación inadecuada de recursos, que en muchos casos no responde a las verdaderas prioridades de la población. Esto genera insatisfacción comunitaria y limita la efectividad de los proyectos ejecutados. En este sentido, la aplicación de un presupuesto participativo representa una oportunidad para optimizar el uso de los recursos y fortalecer la gestión pública parroquial. Por ello, se plantea como objetivo analizar la implementación del presupuesto participativo como estrategia para mejorar la eficacia administrativa del GAD Parroquial La América, contribuyendo a una administración más transparente, equitativa y eficiente en beneficio del desarrollo local.

Presupuesto participativo

El presupuesto participativo se ha consolidado como una herramienta clave de la democracia participativa, ya que integra a la ciudadanía en la definición de prioridades para la asignación de los recursos públicos. En esta línea, Pacchua (2021) lo concibe como un mecanismo de gestión democrática que habilita la deliberación y decisión comunitaria sobre una porción del presupuesto estatal, fortaleciendo la transparencia y la corresponsabilidad social. A su vez, Centeno (2023) resalta que no solo redistribuye recursos, sino que transforma la relación entre Estado y ciudadanía al otorgar voz a sectores históricamente marginados.

Con respecto a su evolución, el proceso emergió en Porto Alegre, Brasil, a fines de los años ochenta, como innovación democrática frente a la crisis de legitimidad de los gobiernos locales. Desde entonces, se difundió

ampliamente en América Latina y se adaptó a diversos contextos políticos y sociales. De Gallardo (2021) destaca que su expansión global alcanzó ciudades de Europa, Asia y África, evidenciando su flexibilidad institucional y su potencial para la gobernanza inclusiva. De este modo, el presupuesto participativo se vincula con tendencias de descentralización, fortalecimiento institucional y apertura de espacios deliberativos.

En cuanto a sus principios, la transparencia funciona como pilar indispensable porque permite a la ciudadanía conocer con claridad el destino de los recursos y los criterios de priorización (Franco & Ramírez, 2022). Además, la equidad orienta las decisiones hacia la reducción de desigualdades, destinando mayor atención a grupos históricamente excluidos (Rivera & Parra, 2023). Asimismo, la inclusión impulsa la participación amplia de diversos colectivos sin distinción de género, edad o condición socioeconómica y fortalece la democracia participativa (Bazurto & Saltos, 2025). De igual modo, la corresponsabilidad promueve compromisos compartidos entre administración pública y comunidad para cumplir los acuerdos, lo que robustece la confianza y la sostenibilidad del proceso (Pilay et al., 2021). En conjunto, estos principios sostienen la legitimidad del presupuesto participativo y le otorgan capacidad para incidir en la eficacia de la gestión pública local.

En síntesis, el presupuesto participativo no debe reducirse a una técnica de distribución de recursos; más bien, constituye un proceso social, político y administrativo que articula la voz ciudadana con las políticas públicas. Cuando se implementa con transparencia, equidad, inclusión y corresponsabilidad, se convierte en una estrategia sólida para fortalecer la gobernanza democrática y la eficacia administrativa en los gobiernos territoriales.

Eficacia administrativa en la gestión pública

La eficacia administrativa, en el ámbito de la gestión pública, alude al grado en que una institución logra los objetivos y resultados previstos con pertinencia temporal, legal y social. En esta línea, se entiende que una organización es eficaz cuando concreta las metas públicas que declara en su planificación y las transforma en resultados verificables para la ciudadanía (Huárac et al., 2022). A su vez, la eficacia implica priorización estratégica y alineación entre políticas, programas y presupuestos, de modo que los productos y resultados respondan a necesidades colectivas y generen valor público (Quintero, 2023). De este modo, la eficacia se vincula con la capacidad estatal para cumplir compromisos y para sostenerlos en el tiempo mediante mecanismos de coordinación, monitoreo y aprendizaje institucional (Flores, 2021).

Ahora bien, conviene diferenciar con claridad los conceptos cercanos. Por una parte, la eficiencia se refiere a la relación entre insumos y productos, esto es, producir más (o igual) con menos recursos, minimizando costos y tiempos sin sacrificar calidad (Moposita, 2022). Por otra parte, la eficacia se centra en el logro de metas: alcanzar lo que se prometió, con independencia relativa de los recursos utilizados (Logroño et al., 2022). Asimismo, la efectividad alude al impacto o cambio sustantivo en la realidad social que producen las intervenciones públicas, es decir, a la medida en que las políticas transforman condiciones de vida y bienestar más allá del cumplimiento formal de metas intermedias (Molina, 2023). En términos prácticos, mientras la eficiencia pregunta “¿con qué economía se producen los bienes y servicios?”, la eficacia interroga “¿se alcanzaron las metas?”, y la efectividad cuestiona “¿se modificaron los problemas públicos en la dirección

esperada?” (Pérez & Barbarán, 2021). Por lo tanto, una administración puede ser eficiente sin ser efectiva, o eficaz sin ser eficiente; la excelencia en gestión pública exige articular las tres dimensiones.

Con respecto a la medición, los indicadores de eficacia administrativa en gobiernos locales se organizan, cada vez más, en tableros integrales que conectan planificación, presupuesto y rendición de cuentas. En primer término, resultan centrales los indicadores de resultados y cumplimiento de metas, tales como porcentaje de objetivos anuales alcanzados, proporción de proyectos concluidos en plazo y dentro del presupuesto, y grado de alineación entre proyectos y planes de desarrollo territorial (Oszlack, 2023). En segundo término, destacan los indicadores financieros y de calidad del gasto, entre ellos nivel de ejecución presupuestaria devengada, variación del costo unitario de servicios, y reasignaciones justificadas por prioridades ciudadanas (Rivera & Parra, 2023). En tercer término, cobran relevancia los indicadores operativos y de procesos, como tiempos de respuesta en trámites, cumplimiento de plazos en compras públicas, cobertura de servicios básicos y reducción de cuellos de botella administrativos (Flores, 2021). Asimismo, deben incorporarse indicadores centrados en la ciudadanía, por ejemplo, satisfacción usuaria, percepción de transparencia, participación en espacios deliberativos y resolución de reclamos, pues la eficacia en gobiernos locales se verifica en la experiencia concreta de las personas (Molina, 2023). En conjunto, estos componentes permiten pasar de una medición fragmentada a una mirada integral orientada a resultados e impactos, lo cual, en consecuencia, fortalece la toma de decisiones y la legitimidad institucional.

MATERIALES Y MÉTODOS

La metodología se organizó de manera lógica para conducir el estudio desde la formulación del problema hasta la interpretación de los hallazgos; en esa línea, se combinaron métodos y técnicas que aseguran rigor y coherencia. Así, el método analítico permitió desagregar el presupuesto participativo en sus componentes para valorar cómo incide en la eficacia administrativa; a la vez, el inductivo partió de las experiencias concretas del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América para extraer conclusiones generales; de forma complementaria, el deductivo aplicó principios de la gestión pública para interpretar los resultados; y, finalmente, el descriptivo caracterizó el estado actual de la implementación y su vínculo con la gestión institucional.

En cuanto a las técnicas, se aplicó una encuesta a los funcionarios para recoger datos cuantitativos sobre percepciones y efectos de la participación en el presupuesto, mientras que la entrevista al presidente aportó evidencia cualitativa sobre decisiones, procesos y resultados administrativos. Respecto a la población, el estudio abarcó a todo el equipo institucional: presidente, cuatro vocales, una tesorera y un técnico operativo (siete personas en total); por ello, la muestra coincidió con la población, lo que habilitó un abordaje censal y, por ende, mayor precisión en la recolección de información. En relación con los recursos, se dispuso de capital humano y de medios materiales lo que, en conjunto, garantizó la ejecución ordenada de cada fase del estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La siguiente matriz sintetiza la entrevista al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América sobre la implementación del presupuesto participativo y su incidencia en la eficacia

administrativa. En este marco, cada pregunta se transformó en un indicador verificable y se acompañó de una respuesta mejorada. De este modo, la tabla opera como insumo técnico para priorizar acciones, monitorear avances y sustentar la toma de decisiones.

Tabla 1

Entrevista al presidente del GAD Parroquial La América

Dimensión	Respuesta / Evidencia
Implementación del presupuesto participativo	La implementación ha sido progresiva; anualmente se realizan reuniones comunitarias para identificar necesidades por recintos y se consolida una matriz que guía la priorización de obras. Persiste la limitación presupuestaria que impide cubrir todas las demandas.
Participación y priorización	Las propuestas se recogen en asambleas parroquiales y visitas territoriales; luego se sistematizan en una matriz por comunidad, analizada con técnicos y líderes barriales. La priorización se rige por urgencia, número de beneficiarios y viabilidad técnica y económica.
Transparencia y eficiencia	El proceso fortalece la transparencia porque la ciudadanía conoce las inversiones y participa en las decisiones; mejora la eficiencia al orientar recursos a prioridades reales como sistemas de agua, mejoramiento vial y cerramientos comunitarios.
Gestión de proyectos	Predomina la insuficiencia de recursos para cubrir todas las demandas; además, varios proyectos requieren estudios técnicos y coordinación interinstitucional, lo que retrasa su ejecución. También inciden problemas con proveedores y condiciones climáticas.
Planificación presupuestaria	El proceso es participativo y técnico, con mejoras graduales en la coordinación con las comunidades. Se busca alinear necesidades con disponibilidad de recursos y con los objetivos institucionales.
Restricciones operativas	Se registran bajos montos asignados por niveles superiores de gobierno, demoras en transferencias y dificultades logísticas en zonas rurales de difícil acceso. La supervisión oportuna se ve limitada por falta de personal técnico.
Control y probidad	Se utilizan registros contables digitales, rendición pública de cuentas y publicación de contratos y ejecuciones en la web institucional; además, se fortalecen auditorías internas y veedurías comunitarias.

Pertinencia social	La inversión responde en buena medida a las prioridades: se ejecutan obras clave como agua potable, mejoramiento de vías y cerramientos; no obstante, algunas necesidades permanecen pendientes por restricciones de financiamiento.
Alineación estratégica	La planificación anual se vincula al Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial; se revisan indicadores de impacto y se priorizan proyectos de mayor cobertura. Se impulsa la capacitación técnica del personal y el uso de matrices para evaluar viabilidad y urgencia.
Aseguramiento de la ejecución	Se gestionan cronogramas de ejecución, fiscalización técnica y control ciudadano; se exigen informes técnicos antes de desembolsos y se verifican avances en territorio antes de aprobar nuevas fases.
Mejora continua	Se fortalecieron la planificación y el seguimiento; se elevó la rigurosidad en la selección de contratistas y el cumplimiento de plazos; además, se incorporó asesoría técnica externa para proyectos complejos.
Seguimiento y evaluación	Se realiza seguimiento trimestral mediante informes, visitas de campo y sesiones de evaluación con el equipo administrativo y líderes comunitarios; la retroalimentación orienta ajustes para el siguiente ejercicio fiscal.

Nota. Compilación de los resultados del presidente del GAD Parroquial La América.

En la discusión de la entrevista al presidente del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América se evidenció que el presupuesto participativo ha fortalecido la transparencia y la eficiencia administrativa, dado que la comunidad conoce el destino de los recursos y participa en la toma de decisiones, lo cual coincide con los hallazgos de Rivera y Parra (2023), quienes destacan este mecanismo como una estrategia de gobernanza institucional que refuerza la legitimidad de la gestión local.

Asimismo, el hecho de que las obras ejecutadas respondan a prioridades comunitarias como agua potable y mejoramiento vial confirma lo planteado por Bazurto y Saltos (2025), quienes demostraron que en Portoviejo la aplicación del presupuesto participativo permite alinear la inversión pública con necesidades ciudadanas reales. Sin embargo, también se identificaron limitaciones presupuestarias y problemas logísticos que retrasan la ejecución de proyectos, lo cual guarda relación con lo señalado por Huárac, Díaz y Cuba (2022), quienes subrayan que la insuficiencia de recursos y la falta de capacidad técnica continúan siendo obstáculos para consolidar este proceso en muchos gobiernos locales de la región.

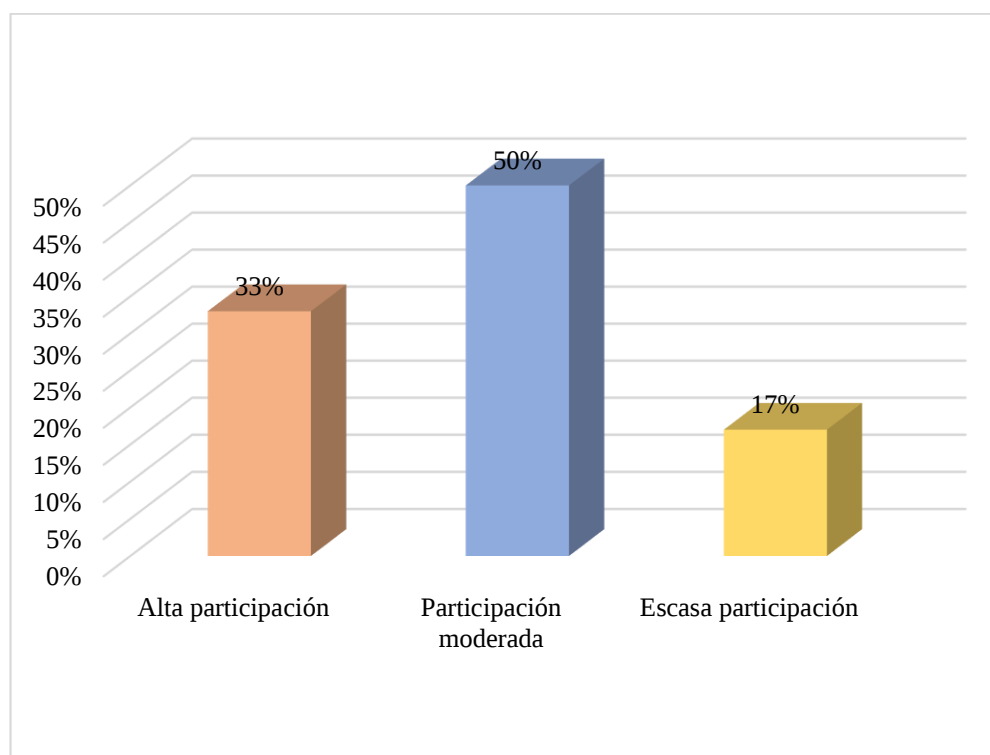
De manera complementaria, la práctica de rendición de cuentas, auditorías internas y veedurías comunitarias mencionada en la entrevista se articula con los planteamientos de Franco y Ramírez (2022), quienes resaltan que los controles fiscales y sociales son determinantes para garantizar el uso transparente de los fondos

públicos. Al considerar que la planificación se vincula con el Plan de Desarrollo y Ordenamiento Territorial y que existe un seguimiento trimestral de las estrategias, se puede establecer una coincidencia con Centeno (2023), quien sostiene que el presupuesto participativo contribuye al valor público al fortalecer la planificación institucional y la evaluación de resultados, generando mayor confianza social hacia la gestión pública.

Encuestas a los funcionarios del GAD Parroquial La América

Figura 1

Participación ciudadana en el presupuesto participativo

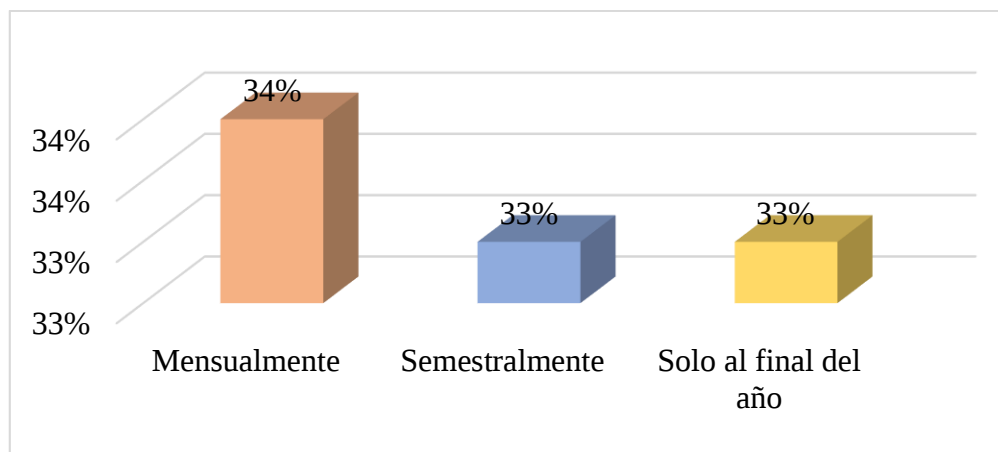


Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La América.

El análisis de los resultados evidencia que el 50% de los funcionarios percibe una participación ciudadana moderada, mientras que el 33% considera que existe una alta participación y solo el 17% identifica una escasa participación. Esto refleja que, aunque la comunidad se involucra en el proceso del presupuesto participativo, aún persisten limitaciones que impiden una participación más amplia y constante. La interpretación de estos datos sugiere que el GAD Parroquial La América ha logrado avances en la inclusión ciudadana, pero requiere fortalecer mecanismos de convocatoria y capacitación para consolidar una participación más efectiva. Estos hallazgos se relacionan con Rivera y Parra (2023), quienes destacan que el presupuesto participativo es una estrategia clave de gobernanza institucional, pero enfrenta barreras vinculadas a la falta de cultura participativa, y coinciden con Bazurto y Saltos (2025), quienes identifican que la participación comunitaria en Portoviejo se mantiene en niveles medios debido a la escasa formación técnica de los ciudadanos y a limitaciones estructurales en los procesos de planificación.

Figura 2

Frecuencia de revisión del presupuesto

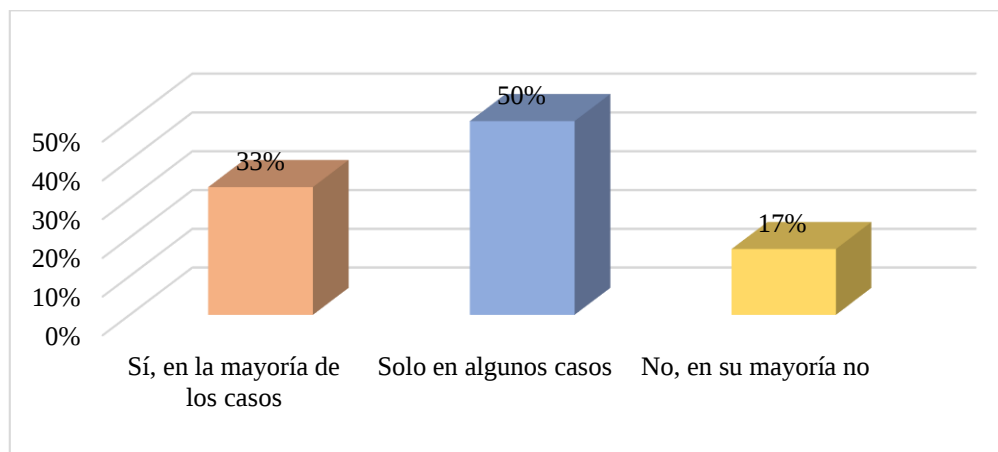


Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La América.

El análisis muestra que la revisión del presupuesto institucional se distribuye de manera equilibrada: el 34% de los funcionarios indica que se realiza mensualmente, mientras que un 33% señala que ocurre de forma semestral y otro 33% sostiene que se revisa solo al final del año. La interpretación evidencia una falta de homogeneidad en los procesos de control presupuestario, lo que puede generar debilidades en la eficiencia administrativa. Este hallazgo se relaciona con lo señalado por Huárac, Díaz y Cuba (2022), quienes destacan que la periodicidad y sistematicidad en el seguimiento presupuestario son factores determinantes para optimizar el gasto público, y coincide con Bazurto y Saltos (2025), quienes advierten que en varios gobiernos locales la revisión tardía limita la capacidad de corregir desviaciones oportunamente.

Figura 3

Alineación de recursos con objetivos institucionales

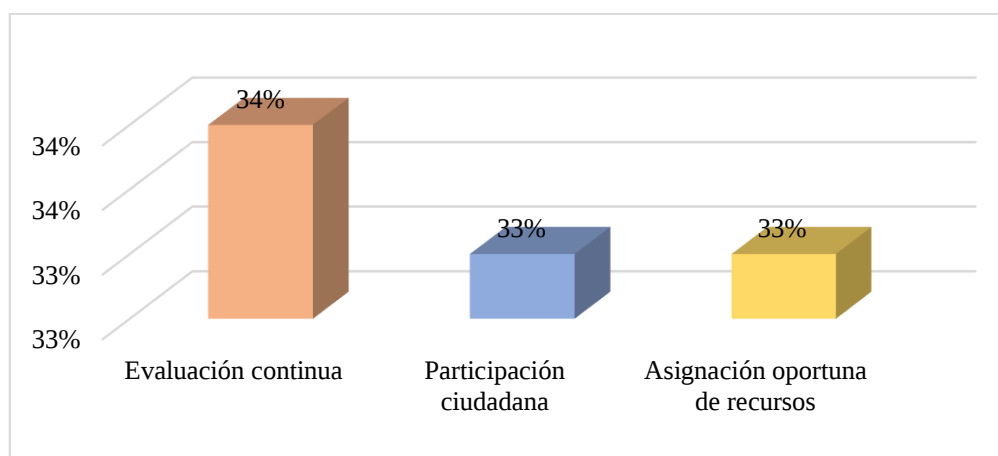


Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La América.

El 50% de los funcionarios considera que la alineación de los recursos financieros con los objetivos institucionales se da solo en algunos casos, mientras que el 33% afirma que esto ocurre en la mayoría de los casos y un 17% señala que no se logra en su mayoría. La interpretación de estos resultados evidencia que, aunque existe un esfuerzo por articular los recursos con la planificación institucional, todavía persisten inconsistencias que limitan la eficacia administrativa. Esta situación coincide con lo expuesto por Moposita (2022), quien identificó que en varios gobiernos locales la falta de coherencia entre presupuesto y planificación dificulta el cumplimiento de metas, y se relaciona con lo planteado por Centeno (2023), quien sostiene que el presupuesto participativo fortalece el valor público únicamente cuando los recursos se asignan de manera clara y directamente vinculada a los objetivos estratégicos.

Figura 4

Aspectos a fortalecer para mayor eficacia financiera



Nota. Información obtenida de los funcionarios del GAD Parroquial La América.

El 34% de los funcionarios considera prioritaria la evaluación continua para lograr mayor eficacia financiera, mientras que un 33% destaca la importancia de la participación ciudadana y otro 33% señala la necesidad de una asignación oportuna de recursos. La interpretación evidencia que no existe un consenso único, sino que se identifican tres ejes igualmente relevantes para fortalecer la gestión financiera: el seguimiento constante, la corresponsabilidad social y la adecuada disponibilidad de fondos. Estos resultados coinciden con Huárac et al. (2022), quienes sostienen que la eficacia financiera depende tanto del control permanente como de la articulación con la comunidad, y se relacionan con lo señalado por Franco y Ramírez (2022), quienes enfatizan que la oportunidad en la asignación de recursos es un factor determinante para mejorar la eficiencia y la transparencia en la gestión pública.

CONCLUSIONES

El presupuesto participativo se ha consolidado como una herramienta que fortalece la transparencia y legitimidad institucional en el Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial La América, ya que permite a la ciudadanía incidir en la toma de decisiones sobre la asignación de recursos y garantiza que los proyectos respondan a necesidades comunitarias prioritarias.

A pesar de los avances, persisten limitaciones estructurales y financieras que reducen la eficacia administrativa, entre ellas la insuficiencia de recursos, la demora en las transferencias presupuestarias y la falta de personal técnico especializado, lo que impide cubrir en su totalidad las demandas comunitarias y afecta la oportunidad en la ejecución de proyectos.

Se evidencia que para alcanzar una mayor eficacia administrativa es indispensable fortalecer la evaluación continua, la participación ciudadana y la asignación oportuna de recursos, aspectos que, articulados con la planificación institucional, permiten optimizar la gestión pública parroquial y consolidar un modelo de gobernanza participativa sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bazurto, Y. N., & Saltos, G. M. (2025). *Presupuesto participativo y su incidencia en la gestión del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Portoviejo*. Obtenido de Revista Espacios, 45(5), 136-150: <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n05p10>
- Centeno, J. C. (2023). *Impacto del presupuesto participativo en el valor público de la provincia de San Román, 2005 - 2021*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional de Juliaca]: <http://repositorio.unaj.edu.pe:8080/xmlui/handle/UNAJ/288>
- Flores, Y. A. (2021). *Gobierno electrónico y gestión pública*. Obtenido de Científica Multidisciplinar, 5(6), 13807-13821: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1359
- Franco, M. H., & Ramírez, J. (2022). *El control fiscal al presupuesto participativo de Medellín. Un abordaje desde los modelos de administración pública*. Obtenido de Revista republicana, (32), 179-196: <https://doi.org/10.21017/rev.repub.2022.v32.a122>
- Gallardo, J. H. (2021). *Presupuesto participativo y su influencia en la calidad del gasto público, en la Municipalidad Provincial de Bolívar, 2018*. Obtenido de [Tesis, Universidad Señor de Sipán]: <https://hdl.handle.net/20.500.12802/7978>
- Huárac, Y., Díaz, M. C., & Cuba, E. E. (2022). *Presupuesto participativo y gestión del gasto público*. Obtenido de Revista de ciencias sociales, ISSN-e 1315-9518, Vol. 28, N°. Extra 5: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8471691>
- Logroño, M. A., Morillo, E. J., & Pavón, L. E. (01 de junio de 2022). *La Nueva Gestión Pública Ecuatoriana y la Optimización de Recursos a través de la Contratación Pública*. Obtenido de Economía Y Negocios: <https://revistas.ute.edu.ec/index.php/economia-y-negocios/article/view/936/798>
- Molina, E. J. (2023). *La gestión pública y su relación en la generación de empleo en el Ecuador*. Obtenido de [Tesis, Universidad Técnica de Ambato]: <https://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/37626>
- Moposita, M. L. (2022). *presupuestario y la gestión pública del gobierno autónomo descentralizado Municipal del Cantón Mocache, 2021*. Obtenido de [Tesis, Universidad César Vallejo]: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93345>

- Oszlack, O. (2023). *Hacia una teoría integral de la gestión pública*. Obtenido de Centro Latinoamericano de Administración para el Desarrollo : <http://repositorio.cedes.org/handle/123456789/4767>
- Pacchua, W. A. (2021). *La relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria de la Municipalidad Distrital de Lurigancho del año 2016*. Obtenido de [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/16696>
- Pérez, J. D., & Barbarán, H. P. (2021). *Control administrativo en la gestión pública*. Obtenido de Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 5(1), 267-279: <https://www.ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/224>
- Pilay, F. S., Ugando, M., & Álava, M. J. (2021). *Administración pública y el presupuesto participativo en los gobiernos municipales de la Provincia de Santo Domingo-Ecuador*. Obtenido de South Florida Journal of Development, 2(4), 6142–6159: <https://doi.org/10.46932/sfjdv2n4-088>
- Quintero, G. R. (2023). *Optimización de procesos en la gestión pública ecuatoriana*. Obtenido de MQRInvestigar, 7(2), 1703–1732: <https://doi.org/10.56048/MQR20225.7.2.2023.1703-1732>
- Rivera, G. X., & Parra, J. C. (2023). *Presupuesto participativo como estrategia de la gobernanza institucional. Perspectivas desde de la gestión pública local*. Obtenido de 593 Digital Publisher CEIT, 8(3-1), 232-248: <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.3-1.1910>
- Sintomer, Y. (2022). *Presupuestos participativos a nivel mundial: innovaciones democráticas para el siglo XXI*. Obtenido de Palgrave Macmillan.
- Wampler, B., & Touchton, M. (2021). *Presupuesto participativo: difusión global y potencial transformador*

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.