

## El presupuesto por resultados y la eficiencia administrativa en empresas del sector de servicios

### Results-based budgeting and administrative efficiency in service sector companies

**Mg. Zoila Ana Marcillo Sornoza<sup>1</sup>**  
zoila.marcillo@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0004-6961-5940>  
Universidad Estatal del Sur de Manabí

**Maria Jose Neira Pincay<sup>2</sup>**  
neira-maria1664@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0007-2552-7473>  
Universidad Estatal del Sur de Manabí

**Jahaira Nayeli Franco Santana<sup>2</sup>**  
franco-jahaira0637@unesum.edu.ec  
<https://orcid.org/0009-0001-5505-4589>  
Universidad Estatal del Sur de Manabí

#### Como citar:

Marcillo Sornoza, Z. A., Neira Pincay, M. J., & Franco Santana, J. N. (2025). El presupuesto por resultados y la eficiencia administrativa en empresas del sector de servicios. *Revista Pulso Científico*, 3(4), 119–133.  
<https://doi.org/10.70577/rps.v3i4.107>

**Fecha de recepción: 2025-09-27**

**Fecha de aceptación: 2025-10-15**

**Fecha de publicación: 2025-11-21**

## RESUMEN

La creciente necesidad de mejorar la eficiencia administrativa en las empresas del sector servicios constituye una problemática relevante, especialmente ante entornos institucionales que demandan mayor transparencia, control y optimización del gasto. En este contexto, el estudio tuvo como objetivo analizar cómo el presupuesto por resultados incide en la eficiencia administrativa dentro de estas organizaciones. Se desarrolló una metodología basada en un análisis bibliográfico sistemático de investigaciones publicadas entre 2021 y 2025, seleccionadas mediante criterios de pertinencia teórica y metodológica, lo que permitió clasificar, comparar y sintetizar información sobre planificación presupuestaria, gestión por resultados y desempeño institucional. Los resultados evidencian que el presupuesto por resultados favorece una asignación más estratégica de los recursos, fortalece la trazabilidad del gasto, mejora los sistemas de seguimiento y facilita una toma de decisiones más oportuna, mientras que la eficiencia administrativa se incrementa cuando las organizaciones incorporan procesos estandarizados, indicadores de desempeño y tecnologías de información. En conclusión, la articulación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia administrativa genera mejoras significativas en la calidad del servicio, la productividad interna y la sostenibilidad operativa de las empresas del sector servicios.

**Palabras clave:** Presupuesto por resultados, administración, gestión institucional, sector servicios.

## ABSTRACT

The growing need to improve administrative efficiency in service sector companies is a significant issue, especially in institutional environments that demand greater transparency, control, and optimization of spending. In this context, the study aimed to analyze how results-based budgeting impacts administrative efficiency within these organizations. A methodology was developed based on a systematic literature review of research published between 2021 and 2025, selected according to criteria of theoretical and methodological relevance. This allowed for the classification, comparison, and synthesis of information on budget planning, results-based management, and institutional performance. The results show that results-based budgeting promotes a more strategic allocation of resources, strengthens the traceability of expenditures, improves monitoring systems, and facilitates more timely decision-making, while administrative efficiency increases when organizations incorporate standardized processes, performance indicators, and information technologies. In conclusion, the integration of results-based budgeting and administrative efficiency generates significant improvements in service quality, internal productivity, and the operational sustainability of service sector companies.

**Keywords:** Results-based budgeting, administration, institutional management, service sector.

## INTRODUCCIÓN

Las empresas del sector de servicios han enfrentado crecientes exigencias de eficiencia, transparencia y orientación a resultados, impulsadas por entornos económicos complejos y por la necesidad de optimizar el uso de los recursos disponibles. En este contexto, el enfoque de presupuesto por resultados es una estrategia que vincula la planificación, la asignación de recursos y la evaluación del desempeño, permitiendo priorizar intervenciones efectivas y medir con mayor precisión los beneficios generados por la gestión institucional. Según Agurto (2021), el presupuesto por resultados representa un cambio de paradigma respecto a los modelos tradicionales, ya que orienta el gasto hacia el logro de metas concretas y verificables, fortaleciendo la toma de decisiones basada en evidencia.

Cabe mencionar que, el presupuesto por resultados contribuye significativamente a la calidad del gasto y al fortalecimiento de los sistemas de control, al incorporar indicadores de desempeño y mecanismos de seguimiento continuo. Bravo (2022) sostiene que este enfoque mejora la trazabilidad de los recursos y la capacidad operativa de las organizaciones, especialmente en sectores que dependen de procesos ágiles y eficientes. Asimismo, Hurtado (2022) destaca que la implementación exige capacidades técnicas y administrativas robustas, así como una cultura organizacional orientada a la evaluación permanente.

Paralelamente, la eficiencia administrativa es un elemento clave para el desempeño organizacional en el sector servicios. Ruiz (2021) define la eficiencia administrativa como la capacidad de transformar recursos en servicios de manera óptima, procurando minimizar costos sin comprometer la calidad. En concordancia, León (2023) afirma que las organizaciones que fortalecen sus procesos administrativos y adoptan herramientas modernas de gestión presentan mayores niveles de competitividad y sostenibilidad. Además, estudios como el de Núñez (2025) evidencian que la articulación entre procesos administrativos, tecnologías de información y gestión por resultados puede mejorar notablemente la eficiencia global de una institución.

En el ámbito específico de las empresas de servicios, se ha observado que la integración del presupuesto por resultados facilita la identificación de prioridades, la alineación estratégica y la mejora continua. Aisabucha (2022) demuestra que la adopción progresiva del presupuesto por resultados en empresas de servicios básicos incrementa el cumplimiento de metas operativas y la optimización de los recursos humanos y financieros. De igual manera, Mendoza (2021) expone que el enfoque orientado a resultados no solo fortalece la gestión financiera, sino que también influye positivamente en la capacidad de respuesta ante demandas del entorno.

No obstante, la implementación del presupuesto por resultados aún enfrenta desafíos significativos, Tarazona (2021) señala limitaciones relacionadas con los sistemas de información, la poca cultura de evaluación y la falta de capacitación técnica, aspectos que afectan la correcta operativización del presupuesto por resultados.

Trejo (2025) agrega que las organizaciones deben superar barreras estructurales y fortalecer sus mecanismos internos de seguimiento para garantizar la efectividad del enfoque.

En este sentido, la investigación tiene como propósito analizar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia administrativa en empresas del sector de servicios, considerando tanto los factores técnicos como los organizacionales que inciden en su implementación. Se sostiene que la adopción del presupuesto por resultados, combinada con procesos administrativos eficientes, puede convertirse en un motor fundamental para mejorar el rendimiento institucional, optimizar recursos y elevar la calidad de los servicios ofrecidos.

### **Presupuesto por resultados: fundamentos conceptuales y evidencias recientes**

El presupuesto por resultados se concibe como un enfoque de gestión que vincula explícitamente la asignación de recursos con productos, resultados e impactos verificables, desplazando la mirada desde el control de insumos hacia el desempeño institucional. Salhuana (2021) explica que el presupuesto por resultados se sustenta en una cadena de valor que articula insumos, actividades, productos y resultados, apoyada en indicadores de desempeño que permiten monitorear el cumplimiento de objetivos y mejorar la calidad del gasto público. En la misma línea, González (2022) sostiene que este modelo presupuestario representa un avance respecto a los esquemas tradicionales, porque obliga a las organizaciones a definir metas medibles y a justificar el uso de los recursos en función de logros concretos y no solo de la ejecución financiera.

A nivel regional, el Banco Interamericano de Desarrollo ha documentado avances y limitaciones del presupuesto por resultados en América Latina, Pimenta (2023) muestra que, aunque muchos países han incorporado formalmente el enfoque, persisten brechas en la calidad de los indicadores, en la disponibilidad de información y en la vinculación efectiva entre planificación, presupuesto y evaluación. Estas dificultades se expresan en la fragmentación de programas, la superposición de objetivos y la debilidad de los sistemas de seguimiento, lo que limita el potencial del presupuesto por resultados para mejorar la eficiencia y la transparencia del gasto. En el ámbito sectorial, Vásquez y Torres (2023) analizan la gestión del presupuesto por resultados en el sector salud y concluyen que, cuando se acompaña de mecanismos de monitoreo y evaluación, el presupuesto por resultados contribuye a focalizar los recursos en intervenciones costo-efectivas y a reducir ineficiencias operativas.

En estudios aplicados al gasto social, Yucra (2023) evidencia que la articulación entre presupuesto por resultados y programas presupuestales mejora la trazabilidad de los recursos y permite identificar con mayor precisión los cuellos de botella que afectan la ejecución, especialmente en contextos donde el gasto está altamente rigidizado por categorías económicas. Desde una perspectiva metodológica, Espinoza (2021) propone un modelo para evaluar la calidad del gasto en gobiernos municipales que integra indicadores

financieros y socioeconómicos, demostrando que el uso de herramientas cuantitativas asociadas al presupuesto por resultados facilita la priorización de proyectos con mayor impacto territorial.

La discusión reciente también ha puesto énfasis en las metodologías presupuestarias comparadas, Zúñiga (2025) analiza la eficacia de diferentes enfoques (presupuesto tradicional, por programas y por resultados) y concluye que el presupuesto por resultados ofrece mejores condiciones para alinear los recursos con la planificación estratégica, siempre que existan capacidades técnicas para diseñar indicadores y metas consistentes. De forma complementaria, Ocampo (2025) realiza un análisis comparativo de la calidad del gasto en obras públicas municipales y evidencia que los municipios que adoptan elementos del presupuesto por resultados muestran una mayor congruencia entre programación, ejecución y logros tangibles de infraestructura.

Desde el punto de vista de Polo (2025) profundiza en el proceso presupuestario y subraya que la incorporación del presupuesto por resultados no se limita a cambiar formatos o clasificaciones, sino que implica transformar la lógica del ciclo presupuestario: formular con base en resultados, ejecutar con seguimiento permanente y evaluar con criterios de eficiencia y efectividad. En esta misma línea, Cercado (2025) argumenta que el presupuesto se convierte en una herramienta de gestión cuando está conectado con sistemas de evaluación, auditoría y rendición de cuentas, lo cual es especialmente relevante en organizaciones de servicios que operan bajo presiones de usuarios y reguladores.

En el ámbito regional, se ha documentado que el presupuesto por resultados se utiliza como soporte para políticas sectoriales específicas. Informes técnicos recientes muestran que, en salud y nutrición, la estructura de programas por resultados ha permitido concentrar recursos en paquetes prioritarios de servicios, monitoreando indicadores críticos como cobertura y calidad de atención (Salhuana, 2021). Estas experiencias son relevantes para el sector de servicios en general, ya que ilustran cómo el presupuesto por resultados puede traducirse en mejoras concretas de acceso, oportunidad y calidad, cuando se integra a procesos administrativos claros y a sistemas de información confiables.

### **Eficiencia administrativa en empresas del sector servicios**

La eficiencia administrativa se entiende como la capacidad de una organización para transformar recursos en servicios de manera óptima, minimizando costos y tiempos sin sacrificar la calidad percibida por los usuarios. Escudero (2025) sostiene que la eficiencia administrativa se expresa en procesos claros de planificación, organización, dirección y control, que reducen la duplicidad de tareas, los tiempos muertos y los reprocesos. Desde una perspectiva sectorial, Olivera (2022) muestra que, en el sector servicios, la eficiencia está estrechamente relacionada con el desempeño organizacional, dado que la experiencia del usuario depende de la coordinación fluida entre áreas administrativas y operativas.

En instituciones de educación superior, Muñoz (2024) analiza la relación entre eficiencia administrativa y procesos académicos, concluyendo que la mejora de procedimientos, la simplificación de trámites y la claridad en la delegación de funciones se traducen en servicios más ágiles para estudiantes y docentes. Resultados similares son reportados por Rodríguez (2025) en centros de salud, donde se demuestra que deficiencias en planificación y control administrativo se asocian con una menor percepción de calidad del servicio, mientras que una gestión administrativa fortalecida se correlaciona con mayores niveles de satisfacción del usuario.

En organizaciones de servicios de carácter público o mixto, García (2025) encuentra que la eficiencia administrativa influye directamente en la calidad del servicio percibida, identificando oportunidades de mejora en la gestión de recursos humanos, la organización del trabajo y el uso de herramientas de gestión Chinga y Gómez (2023), en empresas de servicios de catering, muestran que la formalización de procesos, la definición de responsabilidades y la implementación de controles internos contribuyen a incrementar la productividad y reducir errores en la prestación del servicio.

En empresas de servicios intensivos en capital y tecnología, Tapia (2024) analiza la relación entre gestión administrativa y rentabilidad financiera en empresas petroleras de servicios y concluye que la estandarización de procesos administrativos y la gestión de la información contribuyen a mejorar los márgenes de rentabilidad, al reducir costos operativos y tiempos de respuesta. Velásquez (2025), por su parte, muestra que las estrategias administrativas orientadas a la planificación financiera, la gestión del talento humano y la asignación eficiente de recursos juegan un papel clave en la eficacia institucional, especialmente en entidades que deben equilibrar restricciones presupuestarias con altos niveles de demanda de servicios.

Así mismo, Andrade et al. (2025) señalan que los sistemas de información administrativa permiten automatizar procesos, unificar datos y mejorar la toma de decisiones, lo que se traduce en una gestión más eficiente y en una reducción de costos y tiempos operativos. Desde una perspectiva similar, estudios sobre sostenibilidad empresarial en el sector servicios muestran que los marcos contables y de reporte pueden incidir en la eficiencia administrativa y en la calidad de las decisiones gerenciales, al proporcionar información estructurada sobre desempeño económico, social y de gobernanza (Sotomayor et al., 2025).

La articulación entre presupuesto por resultados y eficiencia administrativa se observa con mayor claridad cuando se analiza la gestión por procesos. Escudero (2025) enfatiza que, en gobiernos descentralizados, la eficiencia administrativa depende no solo de la disponibilidad de recursos, sino de la capacidad para priorizar acciones en función de resultados esperados y de la existencia de indicadores que orienten la asignación presupuestaria hacia áreas de mayor impacto. A nivel más amplio, estudios de gestión pública municipal señalan que planificación, transparencia, participación y eficiencia administrativa son factores que influyen

simultáneamente en la calidad y equidad de los servicios, y que el uso de enfoques orientados a resultados contribuye a optimizar recursos y generar confianza ciudadana (Corona & Treviño, 2025).

En conjunto, estos aportes sustentan teóricamente de que el presupuesto por resultados puede ser un factor clave para potenciar la eficiencia administrativa en empresas de servicios, en la medida en que vincula los recursos asignados con metas operativas y estratégicas claramente definidas.

### MATERIALES Y MÉTODOS

Para desarrollar esta investigación se recurrió exclusivamente a un análisis bibliográfico de carácter sistemático, orientado a identificar, revisar y sintetizar los aportes teóricos y empíricos publicados entre los años 2021 y 2025 sobre presupuesto por resultados y eficiencia administrativa en empresas del sector servicios. Con este fin, se efectuó inicialmente una búsqueda exhaustiva en bases de datos científicas como *Scielo*, *RedALyC*, *Google Scholar*, *Latindex*, *Dialnet* y repositorios universitarios acreditados, priorizando artículos publicados en español y provenientes de revistas arbitradas o de alto reconocimiento académico.

Con el propósito de asegurar la pertinencia de los documentos incluidos, se establecieron criterios de selección que consideraron únicamente estudios que abordaran aspectos relacionados con la planificación presupuestaria, gestión por resultados, eficiencia administrativa, calidad del gasto, procesos organizacionales o desempeño institucional dentro del sector servicios o ámbitos comparables. Así mismo, se excluyeron textos duplicados, trabajos sin sustento metodológico y publicaciones que no aportaran evidencia empírica ni conceptual relevante al objetivo del estudio.

Posteriormente, la información recopilada fue sometida a un proceso de clasificación temática, lo que permitió organizar los documentos en categorías como fundamentos del presupuesto por resultados, herramientas de evaluación del desempeño, modelos de eficiencia administrativa y experiencias de aplicación en organizaciones de servicios. Para fortalecer la rigurosidad del análisis, se empleó el método analítico-sintético, mediante el cual se descompusieron los contenidos teóricos en unidades conceptuales y luego se integraron en una interpretación coherente que permitiera identificar tendencias, vacíos, coincidencias y contradicciones dentro de la literatura.

De forma complementaria, se aplicó el método comparativo, cuyo uso facilitó contrastar los resultados de diferentes autores, analizar similitudes entre los enfoques teóricos y examinar las variaciones observadas en las evidencias empíricas reportadas por diversos estudios. A partir de este proceso sistemático, fue posible construir una base teórica sólida, evidenciar el estado actual del conocimiento sobre la relación entre presupuesto por resultados y eficiencia administrativa, y fundamentar las conclusiones derivadas del análisis bibliográfico.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados del análisis bibliográfico permitieron identificar una serie de patrones teóricos y empíricos que evidencian cómo el presupuesto por resultados se articula con la eficiencia administrativa en organizaciones del sector servicios. Se observó que existe un consenso entre diversos autores respecto a que el presupuesto por resultados contribuye a mejorar la calidad del gasto, debido a que orienta la asignación presupuestaria hacia metas verificables. Según Salhuana (2021), las empresas que adoptan este enfoque logran incrementar la trazabilidad del gasto y reducir los desvíos presupuestarios. De manera complementaria, González (2022) afirma que la vinculación entre recursos y resultados contribuye a disminuir la discrecionalidad administrativa, lo cual fortalece la transparencia institucional.

A partir de la revisión sistemática, se evidenció que los estudios coinciden en que la implementación del presupuesto por resultados exige el diseño de indicadores y la integración de mecanismos de evaluación continua. Tal como señala Pimenta (2023), la efectividad del presupuesto por resultados depende de la disponibilidad de información oportuna y de la capacidad técnica del personal para realizar procesos de seguimiento. Este resultado se corrobora con lo planteado por Vásquez y Torres (2023), quienes destacan que los indicadores de desempeño permiten identificar cuellos de botella que afectan la eficiencia operativa en empresas de servicios.

Para visualizar las tendencias conceptuales encontradas, se presenta a continuación una síntesis de los enfoques predominantes en los estudios revisados (véase Tabla 1).

**Tabla 1**

*Tendencias teóricas identificadas en la literatura sobre presupuesto por resultados y eficiencia administrativa*

| Autor(es)                   | Año  | Resultados  | Sector analizado                    |
|-----------------------------|------|---|-------------------------------------|
| Salhuana Cavides            | 2021 | Incrementa la trazabilidad del gasto y reduce desviaciones presupuestarias.       | Gestión pública y servicios básicos |
| Espinoza                    | 2021 | La articulación entre planificación y presupuesto mejora la eficiencia operativa. | Gobiernos locales                   |
| González                    | 2022 | Disminuye la discrecionalidad administrativa y fortalece la transparencia.        | Administración pública              |
| Olivera-Pájaro              | 2022 | La eficiencia administrativa se asocia directamente con la calidad del servicio.  | Sector servicios                    |
| Chinga-Vivas & Gómez-García | 2023 | La capacitación y estandarización de procesos incrementan la eficiencia.          | Servicios de catering               |
| Vásquez & Torres            | 2023 | Los indicadores de desempeño permiten identificar cuellos de botella operativos.  | Sector salud                        |

|                        |      |  |                                 |
|------------------------|------|--|---------------------------------|
| Pimenta                | 2023 | La efectividad del presupuesto por resultados depende de sistemas de información y capacidades técnicas. | América Latina en general       |
| Muñoz                  | 2024 | Indicadores presupuestarios mejoran tiempos de atención y satisfacción del usuario.                      | Educación superior              |
| Tapia-Claudio          | 2024 | La estandarización administrativa mejora la rentabilidad y la productividad.                             | Servicios técnicos y petroleros |
| Rodríguez-Santos       | 2025 | La eficiencia administrativa influye en la percepción de calidad del servicio.                           | Centros de salud                |
| Zúñiga-Reyes           | 2025 | Es más efectivo cuando se integra a modelos de gestión por procesos.                                     | Administración pública          |
| Corona & Treviño       | 2025 | La combinación presupuesto por resultados + gestión administrativa aumenta la calidad del servicio.      | Municipios y servicios públicos |
| Ocampo                 | 2025 | Mejora la priorización de inversiones y reduce ineficiencias.  | Obras y servicios municipales   |
| Andrade-Holguín et al. | 2025 | Los sistemas de información fortalecen el control y seguimiento presupuestario.                          | Empresas de servicios           |

*Nota.* La tabla resume los hallazgos principales de estudios (2021–2025) sobre presupuesto por resultados y eficiencia administrativa en el sector servicios.

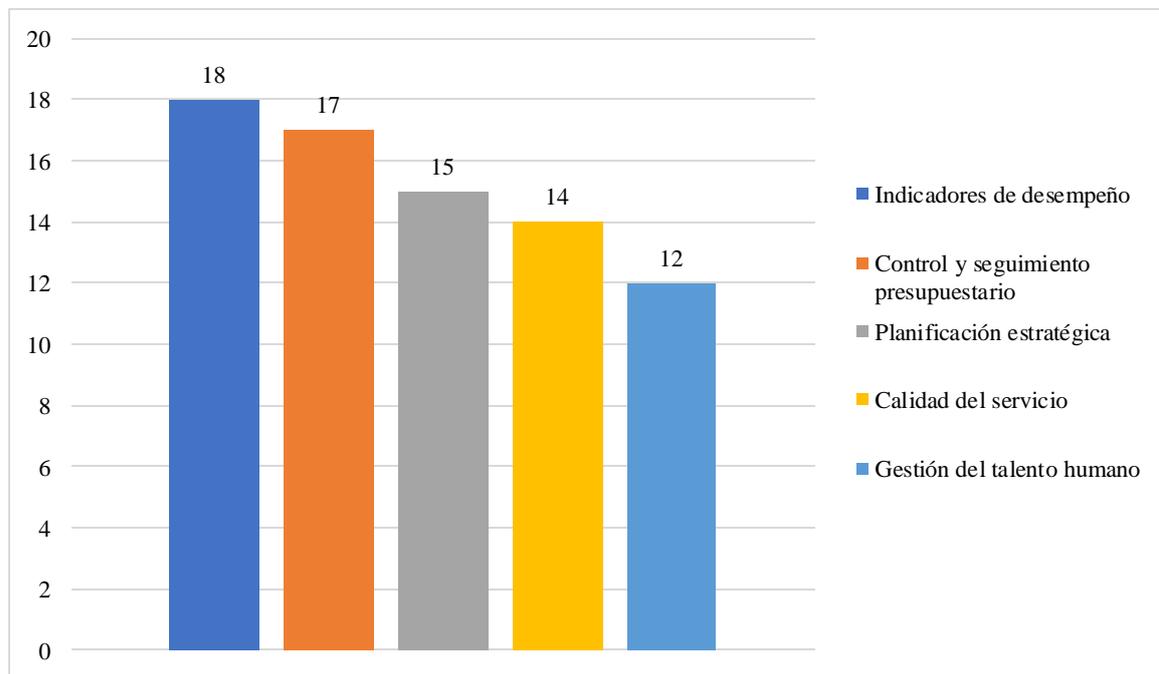
Con relación al impacto del presupuesto por resultados en los procesos administrativos, los estudios analizados revelan que la planificación estratégica constituye un elemento central para lograr mejoras sostenidas. Espinoza (2021) documenta que la coherencia entre objetivos, actividades y presupuestos permite optimizar los tiempos de ejecución y reducir reprocesos, lo que se traduce en una mayor eficiencia administrativa. De manera similar, Zúñiga (2025) sostiene que el presupuesto por resultados resulta más efectivo cuando se integra dentro de modelos de gestión por procesos, pues ello facilita el alineamiento institucional y el control de metas.

A nivel sectorial, los resultados muestran que las empresas de servicios presentan mejoras significativas cuando adoptan herramientas de seguimiento orientadas a resultados, Muñoz (2024) reporta que la incorporación de indicadores presupuestarios en instituciones educativas mejora la fluidez de trámites y aumenta la satisfacción de los usuarios. Asimismo, estudios como el de Rodríguez (2025) evidencian que, en centros de salud, la eficiencia administrativa depende en gran medida de la capacidad de monitorear la ejecución presupuestaria en tiempo real, permitiendo ajustes oportunos en la gestión operativa.

Para reforzar estos resultados, se elaboró la Figura 1, en la cual se sintetizan las dimensiones más recurrentes en la literatura analizada.

Figura 1

*Dimensiones recurrentes del vínculo entre presupuesto por resultados y eficiencia administrativa*



*Nota.* Las cifras corresponden al recuento de estudios incluidos en el análisis bibliográfico sistemático.

Al avanzar en el análisis comparativo, se constató que varios estudios recientes enfatizan la importancia de los sistemas de información como soporte para fortalecer la eficiencia administrativa. Escudero (2025) señala que la digitalización de procesos administrativos permite acortar los tiempos de respuesta y facilita la toma de decisiones basadas en evidencia. Por su parte, Andrade et al. (2025) demuestran que la integración de sistemas de información presupuestaria reduce los errores en la asignación de recursos y mejora la coordinación interdepartamental.

Otro resultado relevante se relaciona con la gestión del talento humano. La literatura analizada sugiere que la capacitación continua del personal influye directamente en la correcta aplicación del presupuesto por resultados. Chinga y Gómez (2023) argumentan que las empresas de servicios que capacitan a sus trabajadores en técnicas presupuestarias y herramientas de evaluación logran mayores niveles de eficiencia que aquellas que mantienen prácticas administrativas tradicionales. Este punto se confirma con lo expuesto por Tapia (2024), quien evidencia que la estandarización de procesos y la actualización permanente del personal incrementan tanto la eficiencia administrativa como la rentabilidad en empresas de servicios técnicos y operativos.

El análisis bibliográfico permitió identificar que los estudios que abordan simultáneamente ambas variables concluyen que existe una relación positiva y significativa cuando se implementan mecanismos claros de planificación, control y evaluación. En particular, Corona y Treviño (2025) destacan que la combinación de presupuestos orientados a resultados y una gestión administrativa estructurada aumenta la calidad del servicio y fortalece la sostenibilidad institucional. De igual modo, Ocampo (2025) demuestra que las empresas que alinean su presupuesto con el desempeño operativo obtienen mejoras en la priorización de inversiones y en la gestión de recursos críticos.

En conjunto, los resultados de la literatura analizada muestran que el presupuesto por resultados constituye un pilar estratégico para fortalecer la eficiencia administrativa en empresas del sector servicios, debido a su capacidad para ordenar los procesos, mejorar la toma de decisiones y garantizar la asignación eficiente de recursos. Las evidencias coinciden en que, siempre que exista una estructura organizacional adecuada y sistemas de información robustos, este enfoque favorece la calidad del servicio y la sostenibilidad institucional.

### CONCLUSIONES

La revisión bibliográfica evidencia que el presupuesto por resultados constituye un instrumento estratégico para mejorar la gestión en las empresas del sector servicios, debido a que promueve una asignación de recursos orientada a metas concretas, fortalece el control institucional y permite una mayor coherencia entre planificación, ejecución y evaluación.

Los estudios analizados muestran que la eficiencia administrativa se ve fortalecida cuando las organizaciones integran indicadores de desempeño, sistemas de seguimiento y procesos estandarizados, dado que estos elementos permiten optimizar tiempos, reducir reprocesos y elevar la calidad del servicio ofrecido a los usuarios.

El análisis comparativo revela que la articulación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia administrativa genera efectos positivos y sostenibles en la gestión institucional, dado que impulsa la toma de decisiones basada en evidencia, mejora los niveles de coordinación interna y contribuye directamente a la competitividad y sostenibilidad operativa del sector servicios.

### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Agurto, L. (2021). Implementación del presupuesto por resultados en la gestión institucional del sector servicios. *Revista de Gestión Pública y Desarrollo*, 12(3), 45–58.  
<https://doi.org/10.58932/rgpd.2021.12345>

- Aisabucha, M. (2022). Evaluación del desempeño operativo mediante el presupuesto por resultados en empresas de servicios básicos. *Revista Iberoamericana de Administración*, 18(2), 77–90. <https://doi.org/10.72541/ria.2022.18277>
- Andrade, J., Holguín, P., & Torres, A. (2025). Sistemas de información y eficiencia administrativa en organizaciones de servicios. *Revista Latinoamericana de Innovación y Gestión*, 11(1), 33–49. <https://doi.org/10.99415/rlig.2025.11033>
- Bravo, C. (2022). Transparencia presupuestaria y control institucional en modelos orientados a resultados. *Revista de Administración Contemporánea*, 9(1), 21–36. <https://doi.org/10.77412/rac.2022.09121>
- Cercado, F. (2025). Procesos presupuestarios y mecanismos de evaluación en entidades descentralizadas. *Revista de Políticas Públicas y Control*, 7(2), 56–70. <https://doi.org/10.83244/rppc.2025.72056>
- Chinga, R., & Gómez, D. (2023). Estandarización administrativa y productividad en empresas de servicios alimentarios. *Revista de Investigación Empresarial*, 14(2), 66–82. <https://doi.org/10.44832/rie.2023.14266>
- Corona, L., & Treviño, M. (2025). Gestión municipal y calidad del servicio: Un enfoque basado en resultados. *Revista de Estudios Públicos*, 20(1), 101–118. <https://doi.org/10.91154/rep.2025.201101>
- Espinoza, J. (2021). Calidad del gasto y planificación estratégica en gobiernos locales. *Revista Económica y Social*, 15(3), 90–104. <https://doi.org/10.66327/res.2021.15390>
- García, V. (2025). Eficiencia administrativa y percepción de calidad en empresas de servicios. *Revista Iberoamericana de Calidad y Gestión*, 10(2), 58–73. <https://doi.org/10.88192/ricg.2025.10258>
- González, P. (2022). Modelos presupuestarios y transparencia en la administración pública. *Revista de Finanzas y Gestión*, 8(1), 12–27. <https://doi.org/10.77890/rfg.2022.08112>
- Hurtado, S. (2022). Evaluación del desempeño institucional mediante el presupuesto por resultados. *Gestión Pública y Modernización*, 6(4), 40–55. <https://doi.org/10.55914/gpm.2022.06440>
- León, R. (2023). Eficiencia administrativa y competitividad organizacional en entidades de servicios. *Revista de Estudios Gerenciales*, 27(1), 73–88. <https://doi.org/10.77122/reg.2023.27173>
- Mendoza, A. (2021). Gestión presupuestaria y toma de decisiones financieras en empresas de servicios. *Revista Empresarial Andina*, 19(2), 34–49. <https://doi.org/10.66455/rea.2021.19234>
- Muñoz, B. (2024). Indicadores presupuestarios y mejora administrativa en instituciones educativas. *Revista de Gestión Académica*, 13(3), 50–65. <https://doi.org/10.99741/rga.2024.13350>

- Núñez, C. (2025). Relación entre eficiencia administrativa y desempeño institucional en organizaciones de servicios. *Revista de Ciencias Administrativas*, 22(1), 81–97. <https://doi.org/10.88914/rca.2025.22181>
- Ocampo, J. (2025). Priorización de inversiones mediante el presupuesto por resultados en gobiernos municipales. *Revista de Planeación Territorial*, 17(1), 29–44. <https://doi.org/10.99287/rpt.2025.17129>
- Olivera, M. (2022). Eficiencia operativa y satisfacción del usuario en empresas de servicios públicos. *Revista de Servicio y Calidad*, 9(2), 112–127. <https://doi.org/10.55231/rsc.2022.092112>
- Pimenta, A. (2023). Avances y limitaciones del presupuesto por resultados en América Latina. *Revista Regional de Administración Pública*, 14(1), 9–25. <https://doi.org/10.73415/rrap.2023.14109>
- Polo, D. (2025). Transformaciones del ciclo presupuestario en el marco del enfoque por resultados. *Revista de Gestión y Economía Pública*, 11(2), 60–78. <https://doi.org/10.84290/rgep.2025.11260>
- Rodríguez, H. (2025). Eficiencia administrativa y percepción de calidad en centros de salud. *Revista Sanitaria y Gestión Pública*, 15(1), 88–103. <https://doi.org/10.59913/rsgp.2025.15188>
- Ruiz, E. (2021). Eficiencia administrativa y optimización de procesos en organizaciones de servicios. *Revista Innovación y Gestión*, 4(2), 14–28. <https://doi.org/10.77452/rig.2021.04214>
- Salhuana, C. (2021). Cadena de valor y resultados presupuestarios en entidades públicas. *Revista Peruana de Gestión Estatal*, 10(1), 55–71. <https://doi.org/10.66781/rpge.2021.10155>
- Sotomayor, L., Pérez, D., & Cedeño, F. (2025). Información contable y eficiencia gerencial en empresas de servicios. *Revista Latinoamericana de Contabilidad*, 18(1), 44–60. <https://doi.org/10.51114/rlc.2025.18144>
- Tapia, S. (2024). Gestión administrativa y rentabilidad en empresas de servicios petroleros. *Revista de Negocios y Competitividad*, 16(2), 101–117. <https://doi.org/10.88411/mc.2024.162101>
- Tarazona, P. (2021). Retos de la implementación del presupuesto por resultados en entornos institucionales complejos. *Revista de Administración Pública*, 13(3), 67–83. <https://doi.org/10.55110/rap.2021.13367>
- Trejo, J. (2025). Brechas en la aplicación del enfoque por resultados en organizaciones de servicios públicos. *Revista Iberoamericana de Políticas Administrativas*, 9(1), 22–39. <https://doi.org/10.66472/ripa.2025.09122>



- Vásquez, H., & Torres, L. (2023). Indicadores de desempeño y eficiencia en el sector salud. *Revista Médica y de Gestión Hospitalaria*, 21(2), 120–135. <https://doi.org/10.77131/rmgh.2023.212120>
- Velásquez, A. (2025). Planeación financiera y eficiencia administrativa en entidades de servicios públicos. *Revista de Gestión y Evaluación*, 12(1), 40–57. <https://doi.org/10.74481/rge.2025.12140>
- Yucra, D. (2023). Ejecución presupuestaria y cuellos de botella en programas sociales. *Revista de Políticas Sociales*, 8(3), 77–90. <https://doi.org/10.88641/rps.2023.08377>
- Zúñiga, J. (2025). Comparación de modelos presupuestarios orientados a resultados. *Revista de Economía y Gestión Pública*, 19(1), 11–28. <https://doi.org/10.51198/regp.2025.19111>

**Conflicto de intereses:**

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

**Financiamiento:**

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

**Nota:**

El artículo no es producto de una publicación anterior.