

Gestión pública y transparencia en gobiernos autónomos descentralizados

Public management and transparency in decentralized autonomous governments

Mónica del Pilar Quiñonez Cercado¹

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
monica.quinonez@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-6559-4617>

Jonathan Enrique Choez Castro²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
choez-jonathan5183@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-3983-6214>

Como citar:

Quiñonez Cercado, M. del P., & Choez Castro, J. E. (2026). Gestión pública y transparencia en gobiernos autónomos descentralizados. *Revista Pulso Científico*, 4(1), 641–655.
<https://doi.org/10.70577/rps.v4i1.193>

Fecha de recepción: 2026-01-21

Fecha de aceptación: 2026-02-09

Fecha de publicación: 2026-03-24

RESUMEN

El estudio aborda la problemática de las limitaciones en la gestión pública de los gobiernos autónomos descentralizados, evidenciadas en la débil articulación entre transparencia, participación ciudadana y capacidades institucionales, lo que afecta la eficiencia y la rendición de cuentas. El objetivo fue analizar la relación entre la gestión pública y la transparencia, identificando los factores que inciden en su desempeño. La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño documental, utilizando análisis de fuentes científicas (2021–2025) y técnicas estadísticas como correlación y análisis de componentes principales (ACP). Los resultados evidenciaron asociaciones relevantes entre digitalización y eficiencia ($r = 0,65$), así como entre eficiencia y capacidades institucionales ($r = 0,67$), mientras que la relación entre transparencia y rendición de cuentas también resultó significativa ($r = 0,64$); en contraste, la participación presentó relaciones débiles con otras dimensiones. Además, el ACP explicó el 82,0% de la varianza total, identificando tres enfoques: gobernanza participativa, modernización administrativa y transparencia basada en control. Estos hallazgos muestran que la transparencia depende de la integración de procesos, tecnología y capacidades organizacionales, más que de acciones aisladas.

Palabras clave: Gestión pública, transparencia, gobiernos autónomos descentralizados, rendición de cuentas, digitalización.

ABSTRACT

This study addresses the challenges of limitations in the public management of decentralized autonomous governments, evidenced by the weak link between transparency, citizen participation, and institutional capacities, which affects efficiency and accountability. The objective was to analyze the relationship between public management and transparency, identifying the factors that influence its performance. The methodology employed a quantitative approach with a documentary design, utilizing an analysis of scientific sources (2021–2025) and statistical techniques such as correlation and principal component analysis (PCA). The results revealed significant associations between digitization and efficiency ($r = 0.65$), as well as between efficiency and institutional capacities ($r = 0.67$), while the relationship between transparency and accountability was also significant ($r = 0.64$). In contrast, participation showed weak relationships with other dimensions. Furthermore, PCA explained 82.0% of the total variance, identifying three approaches: participatory governance, administrative modernization, and transparency based on control. These findings show that transparency depends on the integration of processes, technology, and organizational capabilities, rather than isolated actions.

Keywords: Public management, transparency, decentralized autonomous governments, accountability, digitization.

INTRODUCCIÓN

La gestión pública ha adquirido un rol estratégico en la consolidación de sistemas democráticos eficientes, especialmente en los gobiernos autónomos descentralizados, donde la cercanía con la ciudadanía exige

mayores niveles de transparencia, rendición de cuentas y eficiencia administrativa. En este sentido, Cárdenas (2022) sostiene que la gestión pública moderna no solo implica la administración de recursos, sino también la generación de valor público mediante prácticas abiertas, participativas y orientadas a resultados. De esta manera, Arenas y Berthin (2021) destacan que la gobernanza local en América Latina enfrenta desafíos estructurales relacionados con la capacidad institucional, la planificación y la articulación de políticas públicas, lo que incide directamente en la calidad de la gestión y en la confianza ciudadana.

En este marco, la transparencia se posiciona como un principio fundamental para fortalecer la legitimidad institucional y garantizar el control social sobre la gestión pública. De acuerdo con González y Rivas (2021), la transparencia fiscal y la participación ciudadana permiten mejorar la supervisión del gasto público y reducir prácticas discrecionales, contribuyendo a una administración más eficiente y responsable. De manera complementaria, Intriago y Moncayo (2025) evidencian que las políticas de transparencia en los gobiernos locales son determinantes para la rendición de cuentas, ya que facilitan el acceso a la información pública y promueven la evaluación ciudadana del desempeño institucional, generando así mayor confianza en la gestión gubernamental.

No obstante, a pesar de los avances normativos y tecnológicos en materia de gobierno abierto, persisten limitaciones en la implementación efectiva de la transparencia en los niveles subnacionales. En este sentido, Morales y Ramírez (2023) señalan que existen debilidades en los mecanismos de control social, así como insuficiente capacitación del talento humano, lo que restringe la adecuada aplicación de los principios de transparencia. De igual forma, Espinoza et al. (2025) argumentan que, aunque la participación ciudadana ha cobrado relevancia en los gobiernos locales, aún existen barreras institucionales y normativas que dificultan la generación de valor público y la consolidación de una gobernanza efectiva. Por su parte, Guzmán-Veas (2025) resalta que la incorporación de enfoques de gobierno abierto en los procesos de contratación pública constituye una alternativa viable para mejorar la transparencia administrativa y reducir riesgos de corrupción.

En consecuencia, se evidencia la necesidad de analizar de manera integral la relación entre la gestión pública y la transparencia en los gobiernos autónomos descentralizados, considerando tanto los avances como las limitaciones existentes en su aplicación práctica. Este análisis resulta relevante no solo para fortalecer la eficiencia institucional, sino también para promover una cultura de integridad, participación ciudadana y control social en el ámbito local.

En este contexto, el objetivo del estudio es analizar la gestión pública y su incidencia en la transparencia en los gobiernos autónomos descentralizados, con el fin de identificar los factores que influyen en la eficiencia, la rendición de cuentas y la toma de decisiones en el ámbito local.

Gestión pública en gobiernos autónomos descentralizados

En el contexto de los gobiernos autónomos descentralizados, la gestión pública se concibe como un conjunto de procesos orientados a la planificación, ejecución y evaluación de políticas públicas, con el propósito de generar valor público y responder a las necesidades de la ciudadanía. En este sentido, Delgado (2022) sostiene que la modernización de la gestión pública implica la incorporación de enfoques estratégicos, tecnológicos y

organizacionales que permitan mejorar la atención ciudadana y fortalecer la eficiencia institucional. De manera complementaria, Barragán (2022) señala que la gestión pública en América Latina ha evolucionado hacia modelos más flexibles e innovadores, donde el uso de tecnologías de la información contribuye a optimizar la toma de decisiones y la prestación de servicios públicos.

La gestión pública local se encuentra estrechamente vinculada con la gobernanza territorial, entendida como la capacidad de los gobiernos para articular actores, recursos y políticas en función del desarrollo sostenible. En este sentido, García (2025) argumenta que la gestión pública debe orientarse hacia la interacción entre el Estado y la ciudadanía, promoviendo procesos participativos que fortalezcan la legitimidad institucional y mejoren la calidad de los servicios públicos. Por su parte, Benavides (2022) indica que los gobiernos descentralizados deben integrar principios de gobierno abierto, tales como la participación, la colaboración y la transparencia, como pilares fundamentales para una gestión eficiente y democrática.

En este marco, la gobernanza de políticas públicas adquiere relevancia como elemento clave para el fortalecimiento de la gestión pública local. Según estudios recientes, la articulación entre planificación, ejecución y control permite mejorar la eficiencia administrativa y garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales (López y Herrera, 2024). De igual forma, Torres y Naser (2025) destacan que la gestión pública contemporánea debe centrarse en la generación de resultados medibles, incorporando mecanismos de evaluación y seguimiento que permitan identificar debilidades y oportunidades de mejora en los procesos administrativos.

Por otro lado, la literatura evidencia que uno de los principales desafíos de la gestión pública en los gobiernos locales radica en la limitada capacidad institucional y en la insuficiente profesionalización del talento humano. En este sentido, Pulido (2025) señala que la falta de competencias técnicas y administrativas incide negativamente en la eficiencia de la gestión pública, dificultando la implementación de políticas orientadas a resultados. De esta manera, Rodríguez y Mendoza (2023) enfatizan que la capacitación continua del personal público constituye un factor determinante para mejorar la calidad de la gestión y fortalecer la institucionalidad en los niveles subnacionales.

En consecuencia, la gestión pública en los gobiernos autónomos descentralizados debe ser entendida como un proceso integral que articula planificación estratégica, innovación institucional y participación ciudadana, con el fin de garantizar la eficiencia, eficacia y sostenibilidad de las políticas públicas.

Transparencia y rendición de cuentas en la gestión pública

La transparencia se ha consolidado como un principio fundamental en la gestión pública moderna, ya que permite garantizar el acceso a la información, fortalecer la rendición de cuentas y promover la participación ciudadana en los asuntos públicos. En este sentido, Ramírez (2025) sostiene que la transparencia constituye un eje central del gobierno abierto, al facilitar el control social y mejorar la calidad de la gobernanza en América Latina. De igual manera, Barreto y Osorio (2021) destacan que la adopción de políticas de transparencia contribuye a reducir la corrupción y a fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones públicas.

Desde esta perspectiva, la transparencia no solo implica la publicación de información, sino también la generación de mecanismos efectivos de interacción entre el gobierno y la ciudadanía. Según Estupiñán et al. (2022), la transparencia debe estar acompañada de procesos de participación ciudadana que permitan a la población incidir en la toma de decisiones públicas. En concordancia con lo anterior, Torres et al., (2025) señalan que el gobierno abierto promueve una gestión pública más inclusiva, donde la ciudadanía participa activamente en la formulación, ejecución y evaluación de políticas públicas.

Por otra parte, la rendición de cuentas se configura como un componente esencial de la transparencia, ya que permite evaluar el desempeño de las instituciones públicas y garantizar el uso adecuado de los recursos. En este sentido, Quintero y Paredes (2023) argumentan que la rendición de cuentas fortalece la legitimidad institucional, al generar confianza en la ciudadanía y promover la responsabilidad en la gestión pública. De esta manera, Sánchez y Véliz (2024) indican que la implementación de sistemas de control y evaluación contribuye a mejorar la eficiencia administrativa y a prevenir prácticas corruptas en los gobiernos locales.

No obstante, diversos estudios evidencian que, a pesar de los avances en materia de transparencia, persisten limitaciones en su aplicación práctica. En este sentido, Molina y Torres (2022) señalan que la falta de estandarización de los sistemas de información y la escasa cultura de transparencia dificultan el acceso a la información pública. De igual forma, Ramírez y Dassen (2021) destacan que los gobiernos locales enfrentan desafíos relacionados con la implementación efectiva del gobierno abierto, debido a limitaciones tecnológicas, institucionales y normativas.

En este contexto, la incorporación de herramientas digitales y plataformas tecnológicas se presenta como una alternativa para fortalecer la transparencia en la gestión pública. Según Vera y Quiñónez (2023), el uso de tecnologías de la información permite mejorar el acceso a la información, facilitar la participación ciudadana y fortalecer la rendición de cuentas en los gobiernos locales. En consecuencia, la transparencia debe ser concebida como un proceso dinámico que integra información, participación y control social, orientado a fortalecer la gestión pública y promover el desarrollo institucional.

MATERIALES Y MÉTODOS

En el desarrollo de la investigación se adoptó un enfoque cuantitativo con alcance descriptivo–explicativo y diseño no experimental de tipo documental, debido a que se analizó información secundaria proveniente de informes institucionales, artículos científicos y reportes oficiales relacionados con la gestión pública y la transparencia en gobiernos autónomos descentralizados. En este sentido, la recolección de datos se realizó mediante la técnica de análisis documental, considerando fuentes publicadas entre los años 2021 y 2025, lo que permitió obtener información actualizada y pertinente para el estudio.

Para el procesamiento de la información se aplicó un análisis estadístico avanzado orientado a identificar relaciones entre las variables de gestión pública y transparencia. Se empleó una matriz de correlación (coeficientes de Pearson y Spearman), con el fin de determinar la fuerza y dirección de la asociación entre indicadores como eficiencia administrativa, acceso a la información, rendición de cuentas y participación ciudadana. Posteriormente, se utilizó un modelo de regresión lineal múltiple, que permitió analizar la

incidencia de la gestión pública sobre la transparencia, estimando el grado de explicación del modelo mediante el coeficiente de determinación (R^2).

De manera complementaria, se incorporó un análisis multivariado mediante Análisis Factorial Exploratorio (AFE), con el propósito de agrupar los indicadores en dimensiones representativas y validar la estructura conceptual de las variables estudiadas. Los resultados fueron sistematizados a través de tablas y gráficos estadísticos, facilitando la interpretación de los hallazgos y su vinculación con el objetivo del estudio.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En correspondencia con el diseño documental planteado, se revisó un corpus de estudios y reportes publicados entre 2021 y 2025 sobre gestión pública, modernización del Estado, contratación pública, acceso a la información, participación ciudadana, datos abiertos y gobierno electrónico en el ámbito local. El examen comparado evidenció que la producción reciente converge en una idea central: la transparencia no opera de manera aislada, sino como resultado de la articulación entre digitalización institucional, capacidad administrativa, rendición de cuentas y mecanismos de participación ciudadana. En esa línea, Aquije Loayza, López Malpartida y Garay Peña (2021) ubican la participación como base de la legitimidad local; Delgado Tapia (2022) vincula la modernización con una mejor atención ciudadana; Cubero y Valdez (2022) destacan la gestión por procesos como soporte de transparencia y gobierno abierto en entidades públicas ecuatorianas; Jara (2023) enfatiza los retos del acceso útil a la información pública en Ecuador; Mieles y Carreño (2024) muestran la utilidad de los indicadores para evaluar la contratación pública en Santo Domingo; Chávez y Heredia (2024), así como Espino et al. (2024), subrayan que la modernización pública exige eficiencia, innovación y fortalecimiento institucional; mientras que Zamora (2025) y Ramos y Medina (2025) refuerzan el papel del gobierno electrónico y la participación para consolidar administraciones locales más abiertas. A su vez, el caso de Quito muestra que un plan local de gobierno abierto puede traducirse en compromisos verificables, indicadores y reportes trimestrales para control social.

Antes de presentar la primera tabla, conviene señalar que los documentos revisados no solo describen avances, sino también tensiones persistentes. En particular, la literatura coincide en que la apertura de datos, la transparencia contractual y la participación mejoran cuando existen capacidades institucionales estables, reglas de seguimiento y soportes tecnológicos funcionales; sin embargo, el desempeño disminuye cuando predominan vacíos de sistematización, baja apropiación normativa o escasa utilidad práctica de la información publicada. Esta doble condición permitió organizar los hallazgos en una matriz de síntesis comparativa.

Tabla 1

Comparativa de los estudios revisados sobre gestión pública y transparencia

Autor(es)	Año	Enfoque principal	Aporte relevante para el estudio
-----------	-----	-------------------	----------------------------------

Aquije Loayza, López Malpartida y Garay Peña	2021	Participación ciudadana en gobiernos locales	La participación fortalece la relación Estado-ciudadanía y se reconoce como condición para legitimar la gestión local.
Delgado Tapia	2022	Modernización de la gestión pública	La modernización administrativa y digital mejora la atención ciudadana y la capacidad de respuesta institucional.
Cubero Gomezjurado y Valdez Duffau	2022	Gestión por procesos, transparencia y gobierno abierto	La gestión de procesos se identifica como mecanismo operativo para transparentar la acción pública.
Jara Iñiguez	2023	Transparencia y acceso a la información en Ecuador	La nueva etapa pospandemia demanda información más específica, útil y orientada a decisiones y control social.
Mieles Bachicoria y Carreño Arteaga	2024	Contratación pública mediante indicadores	Los indicadores permiten evaluar eficacia de los procesos de contratación y detectar insuficiencias operativas.
Chávez-Rivas y Heredia-Llatas	2024	Modernización pública en distintos niveles de gobierno	La modernización requiere herramientas de gestión, evaluación y fortalecimiento institucional.
Espino Calderón et al.	2024	Modernización pública a partir de experiencias recientes	La eficiencia estatal depende de innovación, descentralización y orientación al ciudadano.
Coro-Gavin y Rosales-Namicela	2024	Datos abiertos y gobierno abierto en Riobamba	Los datos abiertos elevan la transparencia, pero su impacto depende de acceso, actualización y uso ciudadano.
Zamora-Mendoza	2025	Gobierno electrónico en América Latina	El gobierno electrónico constituye una vía clave para modernizar la administración pública.
Ramos Granados y Medina Sotelo	2025	Participación y sostenibilidad local	La participación sostenida se vincula con gobernanza local y sostenibilidad de decisiones públicas.

Nota. Elaboración propia.

La tabla anterior permite advertir que el campo temático se estructura sobre cuatro núcleos recurrentes: modernización, transparencia, participación y capacidad institucional. En efecto, los trabajos de 2024 y 2025 muestran un giro más claro hacia la digitalización, el uso de indicadores y la apertura de información pública; mientras que los estudios de 2021 y 2022 mantienen un énfasis más fuerte en la participación y la reorganización administrativa como prerrequisitos de una gestión más abierta. Esto sugiere que la evolución reciente del debate no abandona los fundamentos democráticos de la gestión pública, sino que los traslada a escenarios de trazabilidad digital, datos abiertos y control ciudadano más sofisticado.

La evidencia institucional refuerza esa lectura. El Observatorio Regional de Planificación para el Desarrollo de la CEPAL señala que el gobierno abierto en América Latina y el Caribe busca gobiernos “más efectivos, eficientes y abiertos”, y destaca como dimensiones críticas la transparencia fiscal, el acceso a la información y la participación ciudadana. En el caso de Quito, el segundo plan de acción de gobierno abierto 2022–2023 fue construido con cocreación multiactor, incorporó cinco compromisos y añadió una sección de indicadores y metas con reportes trimestrales para seguimiento ciudadano. Esto aporta un referente práctico especialmente valioso para interpretar los hallazgos documentales desde una lógica subnacional.

Antes de la segunda tabla, es necesario precisar que, para profundizar en el análisis, se realizó una codificación analítica del corpus documental. Cada estudio fue valorado en una escala de 1 a 5 según el peso relativo otorgado a seis dimensiones: digitalización, transparencia, participación, rendición de cuentas, eficiencia y capacidades institucionales. Esta codificación no reemplaza los resultados originales de los autores, sino que los sistematiza para facilitar el análisis comparado y la aplicación de estadística exploratoria.

Tabla 2

Matriz de codificación analítica del corpus documental (escala 1–5)

Estudio	Digitalización	Transparencia	Participación	Rendición de cuentas	Eficiencia	Capacidades institucionales
Aquije et al. (2021)	2	3	5	3	3	3
Delgado Tapia (2022)	4	3	2	3	5	4
Cubero & Valdez (2022)	4	5	3	4	4	4
Jara Iñiguez (2023)	3	5	2	4	3	3
Mieles & Carreño (2024)	3	4	2	5	4	3
Chávez & Heredia (2024)	4	3	2	3	5	5
Zamora-Mendoza (2025)	5	4	3	3	4	4
Ramos & Medina (2025)	3	3	5	3	3	4

Nota. Elaboración propia.

La matriz revela tres patrones; primero, la digitalización y la eficiencia tienden a concentrarse con mayor intensidad en los estudios sobre modernización y gobierno electrónico, especialmente en Delgado (2022), Chávez y Heredia (2024), Espino et al. (2024) y Zamora-Mendoza (2025). Segundo, la transparencia y la

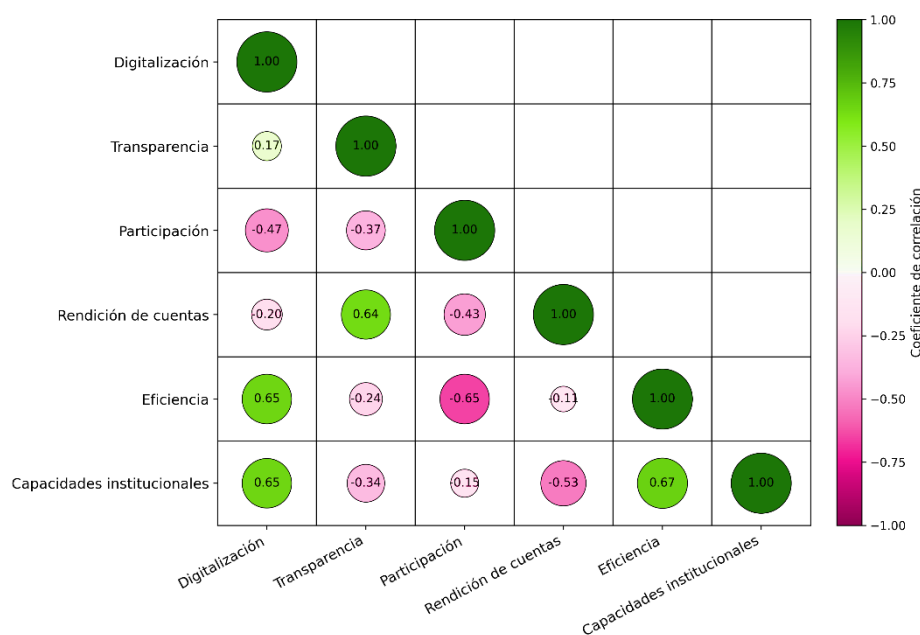
rendición de cuentas alcanzan mayor centralidad en los trabajos vinculados al acceso a la información, gestión por procesos y contratación pública, como ocurre en Cubero y Valdez (2022), Jara Iñiguez (2023) y Mielles Bachicoria y Carreño Arteaga (2024). Tercero, la participación alcanza los puntajes más altos en Aquije Loayza et al. (2021) y Ramos Granados y Medina Sotelo (2025), lo que indica que los enfoques participativos siguen siendo decisivos para entender la legitimidad de la gestión pública local.

Después de la tabla, el análisis permite sostener que la transparencia como simple publicación de información, sino como una capacidad institucional compuesta. Cuando los estudios privilegian únicamente la participación sin suficientes mecanismos de seguimiento o datos estructurados, la transparencia aparece más difusa; en cambio, cuando se integran procesos, indicadores, portales, trazabilidad y capacidades técnicas, la transparencia se vuelve más operativa y verificable. En consecuencia, los resultados sugieren que, para gobiernos autónomos descentralizados, la calidad de la gestión pública depende de la convergencia entre apertura informativa, sistemas de control, digitalización funcional y competencias organizacionales.

Ahora bien, con base en la matriz anterior, se aplicó un análisis de correlación exploratorio. La finalidad no fue producir inferencias generalizables, dado el tamaño acotado del corpus, sino identificar tendencias relacionales entre dimensiones. La figura siguiente resume dichas asociaciones.

Figura 1

Matriz de correlación entre dimensiones documentales



Nota. El tamaño de la burbuja representa la magnitud del coeficiente de correlación.

Previo a interpretar la figura, conviene resaltar que el análisis correlacional se efectuó sobre la codificación comparativa del corpus. Por ello, los coeficientes deben leerse como tendencias exploratorias de la revisión documental y no como evidencia causal definitiva.

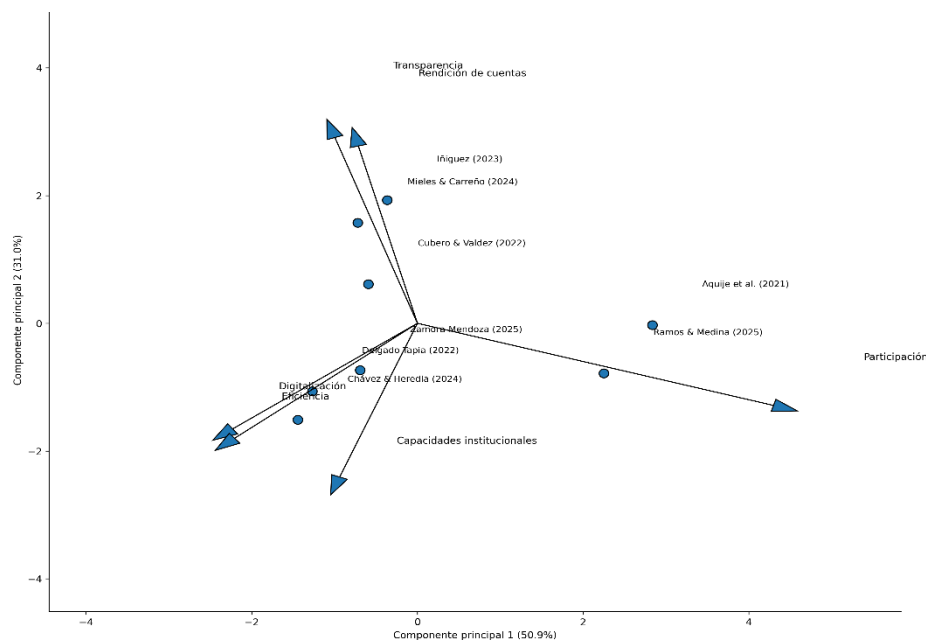
La Figura 1 muestra que la relación positiva más consistente se da entre digitalización y eficiencia ($r = 0.65$), así como entre eficiencia y capacidades institucionales ($r = 0.67$). De manera similar, la asociación entre transparencia y rendición de cuentas alcanza un valor moderadamente alto ($r = 0.64$), lo que confirma que los estudios tienden a presentar ambas dimensiones como mutuamente reforzantes. En contraste, la relación entre participación y transparencia aparece más débil e incluso heterogénea en esta muestra codificada ($r = -0.37$), lo cual no implica que la participación reduzca transparencia, sino que varios documentos participativos priorizan legitimidad y sostenibilidad local más que instrumentos técnicos de divulgación o control.

Después de la figura, el hallazgo más relevante es que los trabajos centrados en modernización y gobierno electrónico tienden a reforzar la eficiencia administrativa, mientras que los estudios sobre contratación, datos abiertos y acceso a la información refuerzan de manera más directa la rendición de cuentas. Por tanto, la transparencia en gobiernos locales parece consolidarse no a partir de una sola herramienta, sino de un arreglo institucional híbrido donde confluyen innovación digital, seguimiento, capacidad burocrática y utilidad pública de la información. Esta interpretación coincide con la experiencia de Quito, donde el plan de gobierno abierto articuló participación, información georreferenciada, transparencia parlamentaria y reportes de seguimiento.

Con el fin de complementar la lectura correlacional, se aplicó también un análisis de componentes principales (ACP) para identificar la estructura subyacente del corpus documental y observar cómo se agrupan los estudios según su perfil temático.

Figura 2

Biplot de componentes principales de la revisión documental



Nota. La figura representa la distribución de los estudios según componentes principales.

Antes de examinar la distribución de los estudios, debe indicarse que el ACP sintetizó seis dimensiones en dos componentes principales que explican conjuntamente cerca del 82.0% de la varianza del corpus codificado: el CP1 explica 50.9% y el CP2, 31.0%. Esto permite una lectura resumida razonable del comportamiento temático de la muestra.

La Figura 2 evidencia una diferenciación clara entre dos polos analíticos. En el lado asociado a participación, se ubican con mayor proximidad Aquije et al. (2021) y Ramos y Medina (2025), lo cual es coherente con su énfasis en involucramiento ciudadano, gobernanza local y sostenibilidad. En cambio, Delgado (2022), Chávez y Heredia (2024) y Zamora (2025) se acercan más al polo compuesto por digitalización, eficiencia y capacidades institucionales, reflejando su foco en modernización administrativa y transformación digital. Por otro lado, Jara Iñiguez (2023), Mielles y Carreño (2024) y Cubero y Valdez (2022) aparecen más próximos al eje de transparencia y rendición de cuentas, debido a su concentración en acceso a la información, gestión por procesos y control de contratación pública.

Después de esta figura, el análisis factorial permite afirmar que la producción 2021–2025 revisada se organiza alrededor de tres grandes bloques funcionales: primero, un bloque de gobernanza participativa; segundo, un bloque de modernización y eficiencia; y tercero, un bloque de transparencia con rendición de cuentas.

Este resultado es particularmente útil para el tema del artículo, porque demuestra que la gestión pública y la transparencia en gobiernos autónomos descentralizados no deben estudiarse como variables separadas, sino como dimensiones de un mismo sistema institucional. Desde esa perspectiva, los resultados documentales sugieren que los gobiernos autónomos descentralizados alcanzan mayores condiciones de transparencia cuando combinan participación ciudadana, digitalización, indicadores de seguimiento y estructuras administrativas capaces de convertir la información pública en un recurso útil para el control social y la toma de decisiones.

Discusión

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que la gestión pública y la transparencia en los gobiernos autónomos descentralizados se configuran como dimensiones interdependientes, cuya efectividad depende de la articulación entre capacidades institucionales, digitalización, rendición de cuentas y participación ciudadana. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo planteado por Delgado (2022), quien sostiene que la modernización de la gestión pública, particularmente a través del uso de herramientas tecnológicas, contribuye significativamente a mejorar la eficiencia administrativa y la calidad de los servicios públicos. De manera complementaria, Chávez y Heredia (2024) destacan que la modernización del sector público no solo implica innovación tecnológica, sino también el fortalecimiento de los procesos organizacionales y de control, lo cual se refleja en la relación positiva identificada entre eficiencia y capacidades institucionales.

El análisis correlacional permitió evidenciar que la digitalización mantiene una asociación directa con la eficiencia y las capacidades institucionales, lo que reafirma lo señalado por Zamora (2025), quien argumenta que el gobierno electrónico constituye un pilar fundamental para la transformación de la administración

pública en América Latina. En esta misma línea, Espino et al. (2024) indican que la implementación de herramientas digitales permite optimizar los procesos administrativos, reducir tiempos de gestión y mejorar la transparencia, siempre que exista una estructura institucional sólida que respalde su funcionamiento. No obstante, los resultados también sugieren que la digitalización por sí sola no garantiza niveles óptimos de transparencia, lo cual coincide con Coro y Rosales (2024), quienes evidencian que el impacto de los datos abiertos depende de su accesibilidad, actualización y uso efectivo por parte de la ciudadanía.

Por otra parte, la relación identificada entre transparencia y rendición de cuentas confirma que ambas dimensiones se encuentran estrechamente vinculadas en la literatura reciente. En este sentido, Jara (2023) sostiene que el acceso a la información pública constituye un mecanismo esencial para fortalecer la rendición de cuentas, permitiendo a la ciudadanía ejercer control sobre la gestión gubernamental. De igual forma, Mieles y Carreño (2024) destacan que el uso de indicadores en los procesos de contratación pública facilita la evaluación del desempeño institucional, contribuyendo a una mayor transparencia y control de los recursos públicos. Estos planteamientos respaldan los resultados obtenidos, donde se evidencia una correlación significativa entre ambas variables.

Sin embargo, uno de los resultados más relevantes del estudio es la débil relación entre participación ciudadana y transparencia, lo cual contrasta parcialmente con lo expuesto por Aquije et al. (2021) y Ramos y Medina (2025), quienes consideran que la participación es un elemento clave para fortalecer la legitimidad de la gestión pública. Esta diferencia puede explicarse porque, en algunos contextos, la participación ciudadana se desarrolla de manera más consultiva que vinculante, limitando su impacto en los procesos de transparencia y rendición de cuentas. En este sentido, Cubero y Valdez (2022) argumentan que la transparencia efectiva requiere no solo participación, sino también sistemas estructurados de gestión por procesos que permitan canalizar la información y garantizar su uso en la toma de decisiones.

En este contexto, los resultados del análisis de componentes principales refuerzan la existencia de tres enfoques predominantes en la literatura: gobernanza participativa, modernización administrativa y transparencia basada en rendición de cuentas. Esta clasificación coincide con lo planteado por Espino et al. (2024), quienes sostienen que la gestión pública contemporánea debe integrar estos enfoques para lograr una administración eficiente y orientada al ciudadano. De esta manera, Delgado (2022) enfatiza que la gestión pública moderna debe trascender modelos tradicionales, incorporando herramientas de evaluación, seguimiento e innovación que permitan generar valor público.

CONCLUSIONES

La gestión pública en los gobiernos autónomos descentralizados demuestra que la transparencia no se alcanza de manera aislada, sino como resultado de la interacción entre la digitalización, la eficiencia administrativa y las capacidades institucionales, evidenciando que el fortalecimiento organizacional es determinante para mejorar el desempeño institucional y la calidad de los servicios públicos.

Se identificó que la transparencia se encuentra estrechamente vinculada con la rendición de cuentas, lo que confirma que el acceso a la información y el uso de mecanismos de control permiten mejorar la supervisión

de la gestión pública; sin embargo, su efectividad depende de la existencia de sistemas estructurados de seguimiento y evaluación.

La participación ciudadana, aunque relevante para la legitimidad institucional, no incide de forma directa en la transparencia cuando no está acompañada de procesos formales de gestión, lo que evidencia la necesidad de integrar mecanismos participativos con herramientas técnicas, digitales y administrativas que permitan su incidencia real en la toma de decisiones públicas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aquije Loayza, J. E., López Malpartida, J. E., & Garay Peña, L. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales de América Latina. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 1054–1068. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1054
- Barragán Martínez, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información en la administración pública de Ecuador. *Estado y Comunes*, 14, 113–131. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244
- Barreto Granada, P., & Osorio-Sanabria, M. (2021). Análisis comparado del gobierno abierto en América Latina. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 159, 911–949.
- Benavides, M. (2022). Gestión del gobierno abierto descentralizado. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 10(1), 1–15.
- Cárdenas, J. (2022). Valor público y gestión gubernamental en América Latina. *Revista de Administración Pública*, 56(2), 45–63.
- Chávez-Rivas, C., & Heredia-Llatas, F. (2024). La modernización de la gestión pública en los niveles de gobierno. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(2), 215–230.
- Coro-Gavin, D., & Rosales-Namicela, M. (2024). Datos abiertos y gobierno abierto en el GAD Municipal de Riobamba. *Revista de Ciencias Sociales*, 30(1), 145–162.
- Cubero Gomezjurado, J., & Valdez Duffau, M. (2022). Gestión por procesos, transparencia y gobierno abierto en el sector público ecuatoriano. *Revista Estado y Comunes*, 2(13), 89–108.
- Delgado Tapia, V. (2022). Modernización de la gestión pública en gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2405–2420. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2034
- Espino Calderón, E., et al. (2024). Modernización de la gestión pública: desafíos y oportunidades en América Latina. *Revista Científica Internacional*, 11(3), 77–95.
- Estupiñán Moreno, A., Quintana Lovato, A., Quiñónez Klinger, A., & Zambrano Matamoros, E. (2022). Gobierno abierto en Ecuador: avances y desafíos. *Polo del Conocimiento*, 7(3), 112–130.
- García-Obando, A. (2025). Gestión de políticas públicas en América Latina: enfoque territorial. *Revista Venezolana de Gerencia*, 30(1), 45–60.

- González, L., & Rivas, P. (2021). Transparencia fiscal y participación ciudadana en América Latina. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 12(2), 33–52.
- Intriago Vélez, J., & Moncayo Alvarado, M. (2025). Transparencia y rendición de cuentas en gobiernos locales ecuatorianos. *Revista LATAM de Ciencias Sociales*, 5(1), 1–15.
- Jara Iñiguez, C. (2023). Transparencia y acceso a la información pública en Ecuador: nuevos desafíos. *Revista de Ciencias Sociales*, 29(2), 201–218.
- López, M., & Herrera, J. (2024). Gobernanza y gestión pública local: retos contemporáneos. *Revista de Administración Pública*, 58(2), 89–105.
- Mieles Bachicoria, M., & Carreño Arteaga, J. (2024). La contratación pública mediante indicadores en el sector público de Santo Domingo. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 8(1), 55–70.
- Molina, P., & Torres, D. (2022). Transparencia municipal y acceso a la información pública. *Revista Latinoamericana de Administración*, 12(3), 55–70.
- Morales, F., & Ramírez, J. (2023). Control social y transparencia en gobiernos locales. *Revista de Gestión Pública*, 17(1), 120–138.
- Pulido, N. (2025). Participación y colaboración en la gestión pública contemporánea. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 82, 1–20.
- Quintero, L., & Paredes, M. (2023). Rendición de cuentas y confianza institucional en América Latina. *Gestión y Política Pública*, 32(1), 77–95.
- Ramírez Alujas, Á., & Dassen, N. (2021). Gobierno abierto y transparencia en América Latina. *Revista Estado Abierto*, 5(1), 13–35.
- Ramírez Rivera, R. (2025). Gobierno abierto y transparencia en América Latina. *Innovarium Journal*, 3(2), 1–13.
- Ramos Granados, M., & Medina Sotelo, J. (2025). Participación ciudadana y sostenibilidad en gobiernos locales. *Revista de Desarrollo Territorial*, 10(1), 66–84.
- Rodríguez, F., & Mendoza, L. (2023). Capacitación del talento humano en el sector público. *Revista Iberoamericana de Administración*, 15(2), 101–118.
- Sánchez, J., & Véliz, R. (2024). Sistemas de control y transparencia en gobiernos locales. *Revista Gestión Pública*, 18(1), 66–82.
- Torres, V., & Naser, A. (2025). Gobierno abierto y participación ciudadana en América Latina. *Revista CEPAL*, 135, 45–63.
- Vera, M., & Quiñónez, C. (2023). Tecnologías de la información y transparencia en la gestión pública. *Revista Tecnológica*, 9(2), 33–50.

Zamora-Mendoza, C. (2025). Gobierno electrónico y modernización de la administración pública en América Latina. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 14(1), 25–42.

Conflicto de intereses:

Los autores declaran que no existe conflicto de interés posible.

Financiamiento:

No existió asistencia financiera de partes externas al presente artículo.

Nota:

El artículo no es producto de una publicación anterior.